

Evalueringsrapport kollokviementor-ordningen høsten 2024.

Innhold

Bakgrunn	1
Høsten 2024	1
Evaluering:.....	1
Evalueringsmøte med kollokviementorene	1
Evaluering av studentene	2
Konklusjon	3
Vedlegg.....	4
Vedlegg 1 Spørsmål og svar fra kollokviementorene.....	4
Vedlegg 2 Spørsmål og svar fra studentene.....	7

Bakgrunn

Denne ordningen er frivillig for studenter som går på 2. til 8.semester på MiR og tilbudet inneholder at kollokviegrupper som ønsker veiledning kan få 2 møter med en kollokviementor for å komme i gang med kollokvieringen. For å se evalueringsrapportene av denne ordningen fra høst 22, vår 23, høst 23 og vår 24, se her ([link](#)).

Høsten 2024

Høsten 2024 fikk vi inn 92 påmeldinger. Disse ble fordelt på 28 kollokviegrupper. Påmeldingene kom fra JUS1211, JUS2111, JUS2211, JUS3112, JUS3213, JUS4111 og JUS4211.

Av disse 28 gruppene gjennomførte så og si alle møte nr.1 og bortsett fra et par grupper som ble slått sammen eller ikke møtte opp så gjennomførte de aller fleste også møte nr.2.

Evaluering:

Evalueringsmøte med kollokviementorene

Det ble gjennomført et møte med kollokviementorene etter at alle hadde gjennomført møte nr.2 med alle sine grupper. Spørsmålene og svarene fra mentorene kan du finne i vedlegg 1.

Her følger en kort oppsummering av resultatene:

- Arbeidet har gått fint, men det er mye administrativt arbeid med å kalle gruppene inn til møtene. Kommunikasjon på mail kommer ikke alltid frem. Det ble foreslått å legge inn et eget spørsmål om dette i evalueringen.

- Som tidligere er det de som har meldt seg på som gruppe som er mest engasjert. Det er litt frafall, så store grupper fungerer best.
- Det er fortsatt noen som melder seg på ordningen med feil forventninger, så en av kollokviementorene har laget en informasjonsvideo som skal legges ut før neste semester, i håp om at dette er enda mer avklarende.

Evaluering av studentene

Det ble igjen gjennomført en evaluering av studentene som deltok i kollokviementor-ordningen. Etter møte nr.2 ble det sendt ut et nettskjema på e-mail til alle deltakerne.

Det kom inn 8 svar. Spørsmålene og svarene fra studentene kan du finne i vedlegg 2.

Her kommer en kort oppsummering av resultatene:

Som nevnt over ble det lagt til et eget spørsmål om kommunikasjon på mail denne høsten, her er svarene på dette spørsmålet:

- Vanskelig å kommunisere på mail, så kommunikasjonsplattform bør man kanskje avtale på første møte. F.eks. kan man bruke Messenger
- ikke jeg som hadde ansvaret for det for vår gruppe, men jeg har inntrykket av at det gikk fint. Tidspunktene for møtene ble klarlagt kjapt og uten misforståelser og lange venteperioder på svar
- Bra!
- Bedre med messenger
- Jeg syntes dette fungerte fint. Mailene kunne også vært sendt til privat mailadresse, da mange ikke leser UiO-maien.
- Ikke veldig god kommunikasjon, passiv aggressiv på mail og svarte sent.
- Det gikk greit over mail. Vi lagde en messenger-gruppe, noe de aller fleste studenter bruker i dag. Dette funket i den grad kollokviemedlemmene gadd å delta/møte opp.
- Syns det funker fint.

Under har vi samlet et par utvalgte kommentarer i fritekst-svaret om hva studentene syns om ordningen:

- Fikk gode tips og hjelp til hvordan vi skulle kommunisere og samarbeide som en kollokviegruppe
- å samle en gjeng for faglige diskusjoner har vært en god arena for aktiv læring
- mentoren vår har vært flink til å gi oss tips videre på veien og for hvordan vi skulle få mest mulig ut av våre møter som kollokvie
- Fått gode innspill fra mentoren. Selve kollokvien har fungert meget bra, og gitt godt læringsutbytte.
- De to timene funket bra, gode samtaler.
- Fint å komme i en gruppe med andre man nødvendigvis ikke kjente fra før. Da kan man få nye studievenner og lære andre måter å samarbeide/jobbe på.

Til forslag til forbedring skrev studentene bland annet:

- Bør være mulig å møtes flere enn to ganger, det er alt for lite.
- Fakultetet bør gi tydeligere retningslinjer og eksempelvis lage forslag til en plan for kollokviearbeid gjennom semesteret.
- Jeg syntes ordningen i større grad burde oppfordre studentene til å møte opp. I min gruppe var vi bare 2 stk. som deltok, og jeg opplevde det som svært ødeleggende at mange studenter hadde meldt seg på uten å delta én eneste gang. Vi ble nødt til å finne andre studenter utenfor ordningen for å lage en fullverdig kollokviegruppe. En sterkere oppfordring til deltakelse ved påmelding kunne kanskje forhindre dette.

Konklusjon

Både studentene og kollokvieментorene er fornøyd med ordningen og endringene vi har innført de siste semestrene ser ut til å fungere.

Forbedringer til neste semester blir tydeligere informasjon om ordningen til studentene i forbindelse med påmelding, både i brevet, i påmeldingsskjemaet og en informasjonsvideo.

Evalueringsmøte med kollokviementorene høsten 2024

Det ble gjennomført et evalueringsmøte med kollokviementorene på både JUS og IKRS etter møte nr.2 med sine grupper. Til stede på møtet var også studentleder for kollokviementorene på JUS og faglig ansvarlig for kollokviementorene på IKRS. 2 stk mentorer deltok ikke på møtet, de sendte inn skriftlig tilbakemelding.

1) Hvordan syntes kollokviementorene at arbeidet har gått?

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

Mentorene synes arbeidet har gått bra. Igjen dette semesteret var det utfordringer med å kommunisere med studentene på mail, da vi ikke har noe canvas-rom for disse gruppene. Noen mailadresser var blitt skrevet inn feil i påmeldingsskjemaet og noen studenter fulgte ikke med på uio-maillen sin. Det er mye administrativt arbeid med planleggingen av møtene med alle gruppene.

Møte nr.1:

2) Hvordan fungerte gruppen? Blandet? Motivasjon? Tidligere erfaring?

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

Det var noen grupper hvor det var dårlig oppmøte. Igjen viser erfaringen at de som har meldt seg på som gruppe, som allerede er en sammensveiset gjeng fra før, fungerer best og de gruppene vi setter sammen ikke fungerer like bra. I tillegg fungerer de store gruppene best, fordi det er litt frafall, så hvis gruppen i utgangspunktet er liten blir det litt tynt når det blir frafall. De fleste gruppene som har sagt ja til å ta inn enkeltpersoner i sin gruppe, fungerte bra, men i noen grupper var det vanskelig å sveise sammen en slik sammensatt gjeng. Noen av studentene på JUS1211 melder seg på ordningen med forventingen om at de skal få en kollokvieveileder, slik de hadde i JUS1111, det er derfor viktig med god informasjon til studentene ved påmelding og på det første møtet hva de kan forvente av mentoren. På JUS1211 har de også både kursgrupper som er delt inn i kollokviegrupper, pluss disse kollokviegruppene som de har meldt seg på i denne ordningen, så det var litt mye å forholde seg til 3 forskjellige grupper.

På IKRS fungerte sammenslåtte grupper fint, det var tydelig at disse kollokviegruppene var en viktig arena for eksterne studenter, da dette var det eneste stedet de kunne bli kjent med andre studenter på kullet, siden de ikke har anledning til å delta på seminarer.

3) Hadde gruppen spørsmål og deltok i en dialog med kollokviementoren, eller tar de mest imot beskjeder og råd?

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

De gruppene som allerede var sammensveiset og hadde forstått hva de hadde meldt seg på var også mest aktive og engasjerte. De som hadde meldt seg på som enkeltpersoner og ikke helt var forberedt på hva dette tilbudet inkluderte, var heller ikke like engasjerte. En gruppe hadde også problemer med en person som tok opp igjen emnet som eksamenspåmeldt og denne personen hadde overkjørt

de andre pga sin erfaring i emnet. Det er viktig at gruppen setter opp noen kjørereglet på møte nr.1 som alle forplikter seg til å følge.

- 4) Satte gruppen opp en plan og var opptatt av å jobbe selvstendig utover høsten?

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

Alle gruppene satte opp en plan for egne møter.

Møte nr.2:

- 5) Hvordan syns studentene det hadde vært å jobbe selvstendig i kollokviegruppene?

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

De fleste gruppene hadde jobbet bra, noen av gruppene hadde hatt fast møtedag hver uke, noen hadde hatt litt frafall.

- 6) Hvis kollokviementoren hørte fra noen av gruppene som ikke ønsket møte nr.2, fikk de vite hvorfor?

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

Nesten alle gruppene gjennomførte møte nr.2, men de som ikke møtte opp har ikke svart på purringene fra mentoren.

- 7) Hadde studentene noen forslag til forbedringer av ordningen?

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

Studentene hadde ingen direkte tilbakemeldinger til forbedringer, men det er tydelig at det trengs en tydeligere avklaring i forbindelse med påmelding hva de melder seg på til. Og det var en del kommunikasjonsproblemer på mail, som nevnt over.

- 8) Hadde kollokviementorene noen forslag til forbedringer av ordningen?

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

En av mentorene ga forslag til forbedring av informasjonen gitt ved påmelding, både i form av tekst og en liten informasjonsvideo. Dette vil bli tatt i bruk i forbindelse med neste semesters påmelding på JUS. Studentleder og en av mentorene foreslo også at de kan gå igjennom informasjonen som sendes til studentene og påmeldingsskjemaet for å tydeliggjøre for studentene hva de melder seg på og forbedre kommunikasjonen underveis. Dette vil bli gjennomført.

9) Kollokviementorene ble framvist utkastet til spørsmålene som skal sendes ut til studentene og ble spurt om de hadde forslag til endringer.

Tilbakemelding fra kollokviementorene:

En av mentorene foreslo at man kunne legge inn et eget spørsmål rundt dette med kommunikasjon på mail og om studentene hadde forslag til utbedringer. Denne endringen er lagt inn.

Rapport

Evaluering av kollokviementor-ordningen høsten 2024 JUS

Innhold

Påmelding	3
Første møte	3
Hva syns du om kollokviementoren? Opplevde du...	3
Andre møte	4
Hvis ikke, hvorfor?	4
Hvordan opplevde du å delta i kollokviementor-ordningen? Deltakelse i ordningen har...	4
Hvordan syns du kommunikasjonen fungerte?	5
Hva syns du fungerte bra med kollokviementor-ordningen?	5
Har du forslag til forbedringer i kollokviementor-ordningen?	6

Kjære student.

Vi ber deg svare på en kort evaluering av kollokviementor-ordningen du har deltatt på høsten 2024. Dine svar er anonyme og ditt bidrag er viktig for å vurdere og videreutvikle tilbudet!

☑ Påmelding

Antall svar: 8

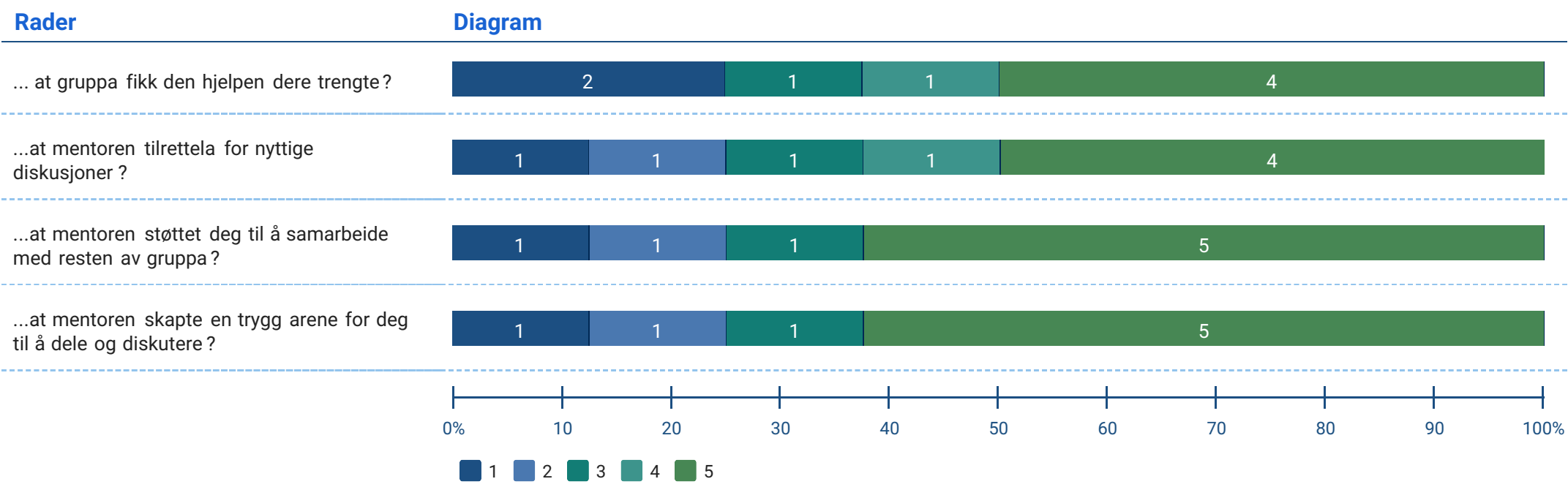
Svar	Antall	% av svar	Diagram
Enkeltperson	3	37.5%	37.5%
Kollokviegruppe	5	62.5%	62.5%

☑ Første møte

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	7	87.5%	87.5%
Nei	1	12.5%	12.5%

☰ Hva syns du om kollokviementoren? Opplevde du...



Rader	1	2	3	4	5
... at gruppa fikk den hjelpen dere trengte?	2	0	1	1	4
...at mentoren tilrettela for nyttige diskusjoner ?	1	1	1	1	4
...at mentoren støttet deg til å samarbeide med resten av gruppa ?	1	1	1	0	5
...at mentoren skapte en trygg arene for deg til å dele og diskutere ?	1	1	1	0	5

☑ Andre møte

Antall svar: 8

Svar	Antall	% av svar	Diagram
Ja	5	62.5%	62.5%
Nei	1	12.5%	12.5%
Vi gjennomførte ikke det andre møtet med kollokvimentoren	2	25%	25%

☰ Hvis ikke, hvorfor?

Antall svar: 2

Svar
Fordi ordningen ikke var brukbar. På første møte ble vi ikke forespeilet en plan. På forhånd hadde vi sendt et ønske om tips til å lage en plan for semesteret. Det ønsket ikke mentor å hjelpe oss med. Vi ble også pratet ganske nedlatende til når vi sa at vi skulle ta høstferie. Opplevelsen var rett og slett litt ubehagelig
De fleste på gruppen møtte aldri opp. De få som møtte opp var opptatte da det var planlagt, og vi få som møtte opp ble enige om at det ikke var hensiktsmessig å gjennomføre det andre møtet.

☰ Hvordan opplevde du å delta i kollokvimentor-ordningen? Deltakelse i ordningen har...

Rader	Diagram
...gitt meg en bedre forståelse av faget mitt.	1 1 2 3 1
...gitt meg et nytt sted å diskutere faget mitt.	2 2 4
...lært meg nye verktøy for samarbeid med medstudentene mine.	1 1 1 3 2
...gitt meg mer sosialt samvær med andre studenter.	2 1 1 4
...gitt meg økt trivsel på studiet.	1 1 1 2 3
	0% 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100% 1 2 3 4 5

Rader	1	2	3	4	5
...gitt meg en bedre forståelse av faget mitt.	1	1	2	3	1
...gitt meg et nytt sted å diskutere faget mitt.	2	0	0	2	4
...lært meg nye verktøy for samarbeid med medstudentene mine.	1	1	1	3	2
...gitt meg mer sosialt samvær med andre studenter.	0	2	1	1	4
...gitt meg økt trivsel på studiet.	1	1	1	2	3

T= Hvordan syns du kommunikasjonen fungerte?

Antall svar: 8

Svar

- Vanskelig å kommunisere på mail, så kommunikasjonsplattform bør man kanskje avtale på første møte. F.eks. kan man bruke Messenger
- ikke jeg som hadde ansvaret for det for vår gruppe, men jeg har inntrykket av at det gikk fint. Tidspunktene for møtene ble klarlagt kjapt og uten misforståelser og lange venteperioder på svar
- Bra!
- Bedre med messenger
- Jeg syntes dette fungerte fint. Mailene kunne også vært sendt til privat mailadresse, da mange ikke leser UiO-mailen.
- Ikke veldig god kommunikasjon, passiv aggressiv på mail og svarte sent.
- Det gikk greit over mail. Vi lagde en messenger-gruppe, noe de aller fleste studenter bruker i dag. Dette funket i den grad kollokviemedlemmene gadd å delta/møte opp.
- Syns det fungerer fint.

T= Hva syns du fungerte bra med kollokviementor-ordningen?

Antall svar: 8

Svar

- Fikk gode tips og hjelp til hvordan vi skulle kommunisere og samarbeide som en kollokviegruppe
- å samle en gjeng for faglige diskusjoner har vært en god arena for aktiv læring
- mentoren vår har vært flink til å gi oss tips videre på veien og for hvordan vi skulle få mest mulig ut av våre møter som kollokvie
- Fått gode innspill fra mentoren. Selve kollokvien har fungert meget bra, og gitt godt læringsutbytte.
- Ingenting
- En fin måte å møte andre studenter som også ønsker seg en kollokviegruppe.
- De to timene funket bra, gode samtaler.
- Det skaper en forventning om å møte opp.
- Fint å komme i en gruppe med andre man nødvendigvis ikke kjente fra før. Da kan man få nye studievenner og lære andre måter å samarbeide/jobbe på.

Har du forslag til forbedringer i kollokviementor-ordningen?

Antall svar: 8

Svar

Nei

Har vært veldig fornøyd.

Det hadde vært praktisk om mentoren hadde noen oppgaver til oss, feks noe vi kunne gjøre til andre møte med mentoren for så å ta en gjennomgang. For vår del var ikke dette et problem, da vi fint klarte å sette oss selv i arbeid.

Tror dette hadde vært en god idé for flere av kollokviegruppene som kanskje ikke klarer å sette seg så bra i gang selv. Slik vil de få noe å jobbe mot/med, men spørsmålet er bare om det krever for mye av mentor-ordningen. Likevel, bare en idé:)

nei

Bør være mulig å møtes flere enn to ganger, det er alt for lite.
Mentoren burde ha faglig kompetanse.
Fakultetet bør gi tydeligere retningslinjer og eksempelvis lage forslag til en plan for kollokviearbeid gjennom semesteret.
Ser ikke poenget med en ordning uten faglig forankring

Jeg syntes ordningen i større grad burde oppfordre studentene til å møte opp. I min gruppe var vi bare 2 stk. som deltok, og jeg opplevde det som svært ødeleggende at mange studenter hadde meldt seg på uten å delta én eneste gang. Vi ble nødt til å finne andre studenter utenfor ordningen for å lage en fullverdig kollokviegruppe. En sterkere oppfordring til deltakelse ved påmelding kunne kanskje forhindret dette.

En bedre ordning som ikke lar gruppen helt alene frem til oppfølgings timen.

Personlig klarer jeg ikke å se hvordan det er ordningen som må gjøres noe med, men dessverre heller holdningen/villigheten til å møte opp/delta blant medstudenter.

Jeg hadde likt om mentoren var med en gang på et ordentlig kollokviemøte. Der vi eks prøver å besvare en praktikumsoppgave, eller presenterer dommer eller lignende. Mentoren kan fungere som en veileder som viser hvordan et ideelt møte med diskusjon hadde vært. Da lærer vi mer om hvordan vi faktisk kan gjennomføre studieteknikkene i praksis. Jeg vet at mentoren ikke skal bidra med det faglige, men hadde vært fint å bli mer rutta på teknikk og metode. :))

Takk for at du tok deg tid til å hjelpe oss med evaluering av kollokviementor-ordningen.