

**AVTALEMEKANISMER I FINANSKRISA –
RISIKOOVERFØRING FRÅ BUSTADLÅN I USA
TIL NORSKE KRAFTKOMMUNAR**

**Onsdag 26. august 2009 kl. 15.00 –
17.00 i Auditorium 4 i Urbygningen**
Kommentar av Mads Andenæs

Irsk bank, norske kommuner og norsk advokatfirma i Commercial Court i London

- Hvorfor i London
- Commercial Court
- Hvilket lands rett
- Fremmed rett som faktum
- Ekspert-vitner

Reguleringen i internasjonale standardkontrakter – ISDA

- International Swap Dealers Association (senere omdøpt til International Swaps and Derivatives Association) standard-avtale, første versjon fra 1980-årene.

Commercial Court

- Flertall av saker med en eller flere utenlandsk parter
- Stort antall med bare utenlandske parter og utenlandsk rett
- Sterk stilling i det engelske rettsystemet, og det internasjonale. Dommernes renommé.
- Vekt på forutberegnelighet og finansmarkedets behov. Men omfattende rimelighetslære.

Hvilket lands rett?

- ‘Capacity’ avgjøres under ‘local’ (norsk) rett
- Hva med god tro? Er dette ‘capacity’ som avgjøres under norsk rett, eller avgjøres det etter engelsk rett?

Fremmed rett som faktum

- Konsekvenser for bevisføringen
- Ekspertvitnets rolle, krysseksaminasjon i sivile saker
- Konsekvenser for ankeadgangen

Engelsk bakgrunn i *Hazell v Hammersmith and Fulham* [1992] AC 1

- Swap-avtaler 'void because the local authorities had no powers to enter into them'.
Absence of powers, not excess of or in breach of them.

Rettsspørsmål i London-saken

Kommuneloven § 50, kompetanse, legitimasjon
og god tro

Estoppel etter engelsk rett

Uaktsomhetsansvar for advokatfirmas
betenkning