

# JUR 9103 Internasjonalisering

---

## Emnets nivå og omfang

**Nivå:** ph.d.- emne for kandidater tatt opp på fakultetets ph.d. -program

**Plassering i programplanen:** emne under del A, del av modul 2

**Undervises:** hvert annet vårsemester (partallsår)

**Studiepoeng:** 2,0

## Kort om emnet:

Et sentralt trekk ved retten i dag er det økende omfanget av internasjonal rett på stadig flere områder og det økende antall internasjonale organisasjoner og domstoler. Den internasjonale retten har også en mer omfattende og forpliktende påvirkning av intern rett enn tidligere. Dette reiser mange spørsmål både om utviklingen av den internasjonale retten og om de ulike prosedyrer som benyttes ved internasjonale organisasjoner og domstoler, og det reiser spørsmål om interaksjonen mellom internasjonal og nasjonal rett, hvilke former det tar, og hvilke prosedyrer som utvikles.

På et forskningsnivå vil det i dag på de aller fleste rettsområder kreves kunnskaper i og forståelse for både internasjonal og nasjonal rett og også for komparativ rett. Denne utviklingen innebærer også at det skjer en betydelig økning av ulike former for lovgivnings- og traktat-prosedyrer, av ulike typer av administrative og utøvende beslutningsprosesser og av ulike former for domstoler og andre konfliktløsningsorganer. Kravene til demokrati, offentlighet, transparens, rettssikkerhet mv praktiseres på en rekke ulike måter. Innholdet i den internasjonale retten omfatter i dag både retten mellom statene og rettsforhold innenfor statene mellom borgere og mellom organisasjoner og virksomheter.

Det mer intensive forholdet mellom internasjonal og intern rett har skapt nye metodiske utfordringer og metodiske variasjoner med internasjonal, overnasjonal og transnasjonal rett samt internasjonal privatrett og med den internasjonale rettens innflytelse på nasjonal rett. Faget skal gi kunnskaper om noen av de sentrale trekk ved denne utviklingen, herunder utviklingen av sentrale institusjoner og traktater i internasjonal rett, utviklingen av internasjonal privatrett, noen hovedtrekk i metodene for komparativ rett og noen hovedtrekk i WTO-rett, i internasjonal strafferett og/eller internasjonal miljørett.

Faget skal fokusere på noen hovedtrekk ved de utvalgte områdene, på den metodiske utviklingen og refleksjonen innenfor områdene, på endringer i sentrale rettslige institusjoner og på refleksjon og sammenligning mellom metoder og prosedyrer mellom ulike rettslige nivåer. Faget skal være forskningsmetodisk orientert.

## Hva lærer du?

Emnet skal gi deg:

- Kunnskap om noen sentrale trekk i internasjonal rett, sentrale internasjonale rettslige institusjoner og domstoler og metoder som anvendes internasjonal rett.
- Evne til refleksjon over endringer i internasjonal rett, den metodiske utvikling og til sammenligning mellom ulike områder av internasjonal rett.

- Innføring i metodiske spørsmål knyttet til sammenligning mellom ulike rettssystemer.

### **Pensum og deltakelseskrav:**

- 200-300 sider, se veiledende pensum og litteraturliste,-
- deltakelse i seminar over 2 dager, - essay (5-10s) etter JUR9103 eller 9104 (se Retningslinjer for essay).

### ***Veiledende pensum- og litteraturliste :***

- Antonio Cassese, “*International Law*”, Second edition, Oxford University Press, 2005, kap.1 og 2, s.3-45 (42s.)
- Michael W. Doyle, “The UN Charter – A Global Constitution?”, i *Ruling the World?*, red. Jeffrey Dunoff og Joel Trachtman, Cambridge: Cambridge University Press, 2009, s.113-132 (20s)
- Richard Gardiner, *Treaty Interpretation*, Oxford University Press, 2008, s. 225-256, 30s.
- Robert Howse, “*From Politics to Technocracy – and back again: The Fate of the Multi-lateral Trading Regime*”, i *American Journal of International Law*, vol.96, 2002, s.94-117 (24s)
- Higgins, Rosalyn. “A Babel of Judicial Voices.” *International and Comparative Law Quarterly*, Vol. 55 No. 4, 2006, s.791-805 (15s)
- Mads Andenas, “Diallo: Human Rights in the International Court of Justice”, *International Comparative Law Quarterly*, Vol. 60, pp.810-819, July 2011 (10 s)
- Martti Koskenniemi, “*The Politics of International Law*”, i *European Journal of International Law*, vol.1, no.1, 1990, s.4-32 (28s)
- Martti Koskenniemi, “*The Fate of Public International Law: Between Technique and Politics*”, i *Modern Law Review*, vol.70, no.1, 2007, s.1-30 (30s)
- Martti Koskenniemi, “*The Politics of International Law. Twenty years later*”, i *European Journal of International Law*, vol.20, no.1, 2009, s.7-19, (12s)
- Martti Koskenniemi, *From Apology to Utopia. The structure of International Legal Argument*, Cambridge: Cambridge University Press, 2005, ch.1, s.16-69 (53s)
- Joost Pauwelyn, “*Conflict of Norms in Public International Law*”, Cambridge University Press, 2003, ch.1, s.5-24 (20s.)
- *Symposium on Method in International Law*, i *American Journal of International Law*, vol.93, 1999, s.291-423, (mange innlegg og ulike metodiske synspunkter, se særlig s.291-302, og 351-360,)
- Pierre Legrand: “*John Henry Merryman and Comparative Legal Studies: A Dialogue*”, *American Journal of Comparative Law* vol. 47 (1999), side 3-66, (63 s)
- Reinhard Zimmermann, ”Comparative law and the Europeanization of private law”, i Mathias Reimann og Reinhard Zimmermann (red.), *The Oxford Handbook of Comparative Law*, Oxford University Press, 2006, s. 540–578 (38s)
- Sjeff van Erp, “Comparative property law”, i Mathias Reimann og Reinhard Zimmermann (red.), *The Oxford Handbook of Comparative Law*, Oxford University Press, 2006, s.1044–1070 (36s)
- Sjeff van Erp, “Deconstruction and reconstruction of European property law: A research agenda”, i: E. Cashin Ritaine (red.), *Legal engineering and comparative law/L’ingénierie juridique et le droit comparé. Rapports du colloque du 25e. anniversaire de l’Institut Suisse de Droit Comparé du 29 août 2008 à Lausanne, Zürich/Basel 2009*, s. 105–121 (16s)
- Mimdy Chen-Wishart, *Contract Law*, 2. Ed., Oxford University Press, 2008 s. 1–48 (48s)

- John H. Jackson, “*The Changing Fundamentals of International Law and Ten Years at the WTO*”, in *Journal of International Economic Law*, no.1, vol.8, 2005, p.3-15, (12s)
- Piet Eeckhout, “*The Scales of Trade – Reflections on the Growth and Functions of the WTO Adjudicative Branch*”, in *Journal of International Economic Law*, no.1, vol.13, 2010, p.3-26, (23s)
- Joost Pauwelyn, “*Optimal Protection of International Law: Navigating between European Absolutism and American Voluntarism*”, Cambridge University Press, 2008, p.5-26, (21s)