

JUR9107 Vitenskapsteori og forskningsetikk, Metode- og avhandlingsseminar

Emnets nivå og omfang

Nivå: ph.d.- emne for kandidater tatt opp på fakultetets ph.d. –program og med spesialisering kriminologi/rettssosiologi

Plassering i programplanen: emne under del A, kalles også Modul 4

Undervises: hvert annet høstsemester oddetallsår (kun hvis nok påmeldte)

Studiepoeng: til sammen 5,5 sp

Kort om emnet:

Emnet består av 2 deler

Del 1 Vitenskapsteori og forskningsetikk (5,0 sp)

Del 2: Metode- og avhandlingsseminar: (0,5 studiepoeng)

Emnet gir en innføring i tre temaer som står sentralt i samtidens internasjonale erkjennelses- og vitenskapsfilosofi:

- (a) *realisme, anti-realisme og konstruktivisme,*
- (b) forholdet mellom *vitenskap og politikk* og
- (c) forholdet mellom *vitenskap og etikk* (forskningsetikk).

I tillegg til å gi en generell introduksjon til disse tre temaene, vil det bli lagt vekt på å vise relevansen av dem for pågående diskusjoner innenfor kriminologi og rettssosiologi og for den enkelte students forskningsprosjekt.

Seminaret arrangeres hvert 2. år, første gang høsten 2007, eller avhengig av antall aktuelle stipendiater med behov for kurset.

For å få uttelling på 5.5 studiepoeng må studentene senest en måned etter avslutningen av seminarets Del 1 levere inn og få godkjent et essay på inntil 20 sider over et selvvalgt (men godkjent) tema av vitenskapsteoretisk og/eller forskningsetisk karakter.

Gjennomføring

Hoveddelen av seminaret gjennomføres konsentrert over tre sammenhengende dager i begynnelsen av høstsemesteret. I tillegg til en generell innføring i forskningsetikk vil andre halvdel av tredje dag (Del 2) avsettes til kasuistiske drøftinger av studentenes problemskisser, som leveres til Metode- og avhandlingsdelen.

Del 2: Metode og avhandlingsdel (0,5 studiepoeng) for kandidater på kriminologisk/rettssosiologisk linje.

Senest en uke før seminarets (Del 1) begynnelse må studentene dessuten ha sendt inn et kort notat (1-2 sider) om forskningsetisk relevante problemstillinger i eget prosjekt. Notatet distribueres til samtlige deltakere og danner utgangspunkt for diskusjoner på seminarets tredje dag (forskningsetikk).

Den avsluttende delen om avhandlingsskriving avvikles over en halv dag mot slutten av høstsemesteret og knytter an til hovedseminaret (Del 1) på følgende måte: De godkjente essays i vitenskapsteori/forskningsetikk distribueres til samtlige deltakere senest 14 dager før seminarstart og forutsettes lest som utgangspunkt for undervisningen i avhandlingsskriving, som i tillegg til ren skriveteknikk også bør fokusere på forskningsetiske normer for god henvisningsskikk.

Hva lærer du?

Seminaret skal styrke din evne til å reflektere vitenskapsteoretisk over egen virksomhet, herunder det normative og etiske legitimasjonsgrunnlaget for vitenskapelig forskningspraksis og vitenskapelig forfatterskap.

Emner: Vitenskapsteori, forskningsetikk, avhandlingsskriving

Pensumkrav: 576 sider, deltagelse på seminar del 1 og 2

Pensum:

(a) Realisme, anti-realisme og konstruktivisme (340s)

Christie, Nils (2004). "Hvorfor det er ufruktbart å ta utgangspunkt i at kriminalitet er en sosial realitet", i *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap* nr. 3 (3s)

Christie, Nils (2004). "Kriminalitet finnes ikke", kap. 1 (s. 11-23) i *En passende mengde kriminalitet*. Oslo: Universitetsforlaget (13s)

Edwards, Derek; Ashmore, Malcolm; Potter, Jonathan (1995). "Death and Furniture; the rhetoric, politics and theology of bottom line arguments against relativism", i *History of the Human Sciences*, vol. 8, s. 25-49 (25s)

Hacking, Ian (1999). *The Social Construction of What?* Mass., Cambridge: Harvard University Press (261s)

Høigård, Cecilie (2003). "Kriminalitet: naturalisering av sosiale relasjoner", i Andenæs/Papendorf (red.): *Fortsatt uferdig - festskrift til Thomas Mathiesen* (s. 188-199), Oslo: Pax (12s)

Olaussen, Leif Petter (2004). "Hvorfor er kriminalitet en sosial realitet?", i *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap* nr. 1 (14s)

Strand, Thomas (2006). "Kap. 1: Hva er kriminalitet?", i *Velferdsstatens velsignelser og farer*. Oslo: KRUS (12s)

(b) Vitenskap og politikk (155s)

Holst, Cathrine (2005). "Part I: Feminist Epistemology", i *Feminism, Epistemology & Morality*. Bergen: UiB (130s)

Halvorsen, Vidar (2007). "Forskning, erkjennelse og moral. Noen refleksjoner over Cathrine Holsts *Feminism, Epistemology & Morality*", i *Materialisten* nr. 1, 2007 (25s).

© Vitenskap og etikk (81s)

Anderson, Elizabeth (2004). "Use of Value Judgments in Science: A General Argument, with Lessons from a Case Study of Feminist Research on Divorce", i *Hypatia* vol. 19, no. 1 (24s)

Engelstad, Fredrik (2000). "Samfunnsvitenskapelig oppdragsforskning og forskningspolitikk", i Engelstad, Fredrik (red). *Kunnskap og Refleksjon* (s. 211-22). Oslo: Institutt for samfunnsforskning (12s)

Ericsson, Kjersti og Eva Simonsen (2007). "Remembrance and Reconciliation" (20s) i *Ideas in history* 2 (3).

Merton, Robert K. (1942). "Science and Democratic Social Structure", bl.a. i *Social Theory and Social Structure* (1968, 12s)

Westmarland, Louise (2001). "Blowing the Whistle on Police Violence", i *British Journal of Criminology* 41, s. 523-35 (13s)