

# SELSKAPSRETTSNYTT

## NR. 1/2011

---

**SelskapsrettsNytt** formidler nyheter med selskapsrettslig relevans, samlet inn av **Selskapsrettsgruppen** ved Institutt for privatrett, Universitetet i Oslo. **SelskapsrettsNytt** gis ut kvartalsvis som en ren informasjonstjeneste, uten noen krav på fullstendighet, og distribueres kun elektronisk. Våre kilder er offentlige databaser slik som lovdata.no, regjeringen.no, [EU-domstolen](#) og [EFTA-domstolen](#). I tillegg benytter vi det private initiativet [europalov.no](#) og vi har gleden av å legge inn en rekke linker til europalovs gode oversiktssider i vårt nyhetsbrev. Enkelte av linkene er knyttet til databaser som krever innlogging.

Foreliggende utgave, SelskapsrettsNytt 1/2011, presenterer nyheter fra tiden medio oktober 2010 til medio januar 2011. Tidligere utgaver er tilgjengelig på [våre nettsider](#).

### INNHold

---

Nytt i lovgivningen m.m. ....	2
Norge.....	2
EU/EØS.....	5
Andre land.....	7
Ny rettspraksis, forvaltningspraksis m.m.....	7
Norge.....	7
EU/EØS.....	10
Nye selskapsrettslige publikasjoner.....	15
Fra Selskapsrettsgruppen.....	15
Fra Sustainable Companies-prosjektet.....	16
Det juridiske fakultets nye SSRN-serie.....	16
Fra andre ved Det juridiske fakultet i Oslo.....	17
Et utvalg andre selskapsrettspublikasjoner.....	17
Selskapsrettsarrangementer.....	20
Selskapsrettsgruppens arrangement.....	20
Nytt om våre forskningsprosjekter.....	20
Sustainable Companies.....	20
Nytt om navn.....	21
Selskapsrettsgruppen.....	21

---

---

NYTT I LOVGIVNINGEN M.M.

---

---

NORGE

---

---

NYE LOVER, FORSKRIFTER, LOV- OG FORSKRIFTSENDRINGER

---

---

**[Revisjonsdirektivet: Kvalitetssikring av godkjente revisorer](#)**

**- Norsk forskrift kunngjort 14.1.2011**

Direktivet fastsetter krav til nasjonale regler om offentlig godkjenning av revisorer. Disse direktivkravene viderefører i det vesentlige tilsvarende krav i direktiv 84/253/EØF, som nå oppheves.

Direktivet inneholder utvidede og strengere krav til medlemsstatenes system for kvalitetssikring av godkjente revisorer. Kvalitetssikring av godkjente revisorer skal skje minst hvert sjette år. Det skal foretas kvalitetssikring minst hvert tredje år av revisorer som reviderer foretak av allmenn interesse. Kvalitetssikringen må være underlagt offentlig tilsyn. Direktivet innfører nye krav til registrering av revisorer og krav til revisjonsutførelsen, herunder bruk av internasjonale revisjonsstandarder. Direktivet skal klargjøre revisors plikter og fastsetter visse etiske prinsipper for å sikre revisors uavhengighet og objektivitet, blant annet i situasjoner der et revisjonsselskap også yter andre tjenester til revisjonsklienten. Direktivet stiller videre krav til revisors taushetsplikt, revisjonsberetningen, tilsyn og sanksjoner og bytte av revisor.

**Forskrift om godtgjørelsesordninger i finanssektoren**

Ny [forskrift om godtgjørelsesordninger i finanssektoren](#) ble vedtatt 1. desember 2010. Formålet er å bidra til god risikohåndtering og unngå interessekonflikter. De nye reglene tar sikte på å gjennomføre anbefalingene som gis i EU-kommisjonens rekommandasjon 2009/384/EF.

Forskriften gjelder alle norske finansinstitusjoner. Lovgiver har vektlagt ønsket om en helhetlig regulering av sektoren, slik at særtrekk ved de ulike organisasjonsformer ikke er avgjørende.

Det enkelte foretak skal gjennom styret fastlegge retningslinjer for avlønning og annen godtgjørelse som gjelder hele selskapet, jf. § 2 første ledd første pkt. Ledende ansatte og andre spesielle stillingshavere skal underlegges særlige retningslinjer, jf. første ledd annet pkt. Dette rammeverket må være i overensstemmelse med selskapets overordnede mål, risikotoleranse og langsiktige interesser, jf. tredje ledd.

Informasjon om foretakets godtgjørelsesordninger skal være offentlig tilgjengelig, jf. § 3 annet ledd.

Forskriften stiller særlige krav til godtgjørelsesordninger for ledende ansatte. Hovedpunktene i disse reglene skal omtales i det følgende.

Sammensetningen mellom fast og variabel avlønning må være balansert, jf. § 4 første ledd første pkt. Den faste delen av avlønningen må være stor nok til at foretaket kan unnlate å betale ut den variable, jf. første ledd annet pkt.

Dersom variabel avlønning benyttes, skal den baseres på en kombinasjon av vurdering av vedkommende person, forretningsenhet og foretaket som helhet, jf. § 4 fjerde ledd første pkt.

Variabel godtgjørelse knyttet til foretakets resultater må være basert på en periode på minst to år, jf. § 4 fjerde ledd tredje pkt.

Minst halvparten av årlig variabel godtgjørelse skal utbetales i form av aksjer eller andre egenkapitalinstrumenter utstedt av foretaket eller annet foretak i konsernet, eller som betinget kapital som speiler foretakets verdiutvikling, jf. femte ledd første pkt. Disse skal ikke kunne disponeres fritt tidligere enn jevnt fordelt over en periode på minst tre år.

Forskriften trer i kraft 1. januar 2011. Bonus som er opptjent før ikrafttredelsen er ikke underlagt forskriftens regler, såfremt den utbetales i løpet av 2011, jf. § 9 annet ledd.

### **Forskriftsendring for kapitalforvaltning i forsikringsselskaper**

Finansdepartementet vedtok 21. desember 2010 endringer i [forskrift 12. desember 2007 1457 om livsforsikringsselskapers og pensjonsforetaks kapitalforvaltning](#) og [forskrift 12. desember 2007 nr. 1456 om skadeforsikringsselskapers kapitalforvaltning mv.](#) Endringene skal utvide mulighetene for slike foretak til å investere sine aktiva, blant annet i unoterte verdipapirer og eiendomsselskaper. Vedtaket er imidlertid ment som en justering, snarere enn en kursendring. Formålet er å bidra til at foretakene skal kunne innfri forpliktelsene de har overfor sine kunder.

### **Øvrige forskriftsendringer på finansmarkedsområdet**

Finansdepartementet vedtok 20. desember 2010 endringer i fire forskrifter på finansmarkedsområdet. Disse tar sikte på å implementere endringer i EUs direktiv 2006/48/EF og direktiv 2006/49/EF.

[Endringene](#) i forskrift 29. juni 2007 nr. 747 om forsvarlig likviditetsstyring gjelder hvilke finansinstitusjoner som skal være omfattet (nå også verdipapirforetak og forvaltningsselskap for verdipapirfond) i tillegg til at det stilles strengere krav til at foretakene oppstiller retningslinjer for beholdningen av likvide aktiva og stabil langsiktig finansiering.

[Endringene](#) i forskrift 22. desember 2006 nr. 1615 om kredittinstitusjoners og verdipapirforetaks store engasjementer innebærer en justert måte å beregne det totale engasjementet slike foretak innleder med hverandre.

[Endringene](#) i forskrift 1. juni 1990 nr. 435 om beregning av ansvarlig kapital for finansinstitusjoner, oppgjørssentraler og verdipapirforetak medfører strengere krav til kjernekapitalen i de omfattede selskapene, herunder dens kvalitet og evne til å bære tap.

[Endringene](#) i forskrift 14. desember 2006 nr. 1506 om kapitalkrav for forretningsbanker, sparebanker, finansieringsforetak, holdingselskaper i finanskonsern, verdipapirforetak og forvaltningsselskaper for verdipapirfond mv innebærer strengere krav ved anvendelse av IRB-metoder og ved verdipapirisering og re-verdipapirisering. For øvrig følger en rekke tekniske endringer og justeringer.

### **Høring om utredning om forenkling og modernisering av aksjeloven**

Justisdepartementet har sendt på [høring](#) forslag til forenkling av aksjelovgivningen. Advokat Gudmund Knudsen har utredet mulige endringer på oppdrag fra Justisdepartementet, og hans rapport er nå sendt ut i form av et høringsnotat. Sentralt i forslaget er endringer i reglene om selskaps stiftelse, kapitalkrav og organisasjon. Høringsfristen er satt til 19. april 2011.

### **[Direktivendringer for økt stabilitet i finansmarkedet](#) - Høring igangsatt av Finansdepartementet 13.1.2011**

Regjeringen la 29. oktober 2010 fram en proposisjon hvor man ber om Stortingets samtykke til innlemmelse av et EU-direktiv i EØS-avtalen som har til hensikt å øke stabiliteten i finansmarkedet. EØS-komiteén gjorde i mai vedtak om slik innlemmelse, men vedtaket krever parlamentbehandling i Norge, Island og Liechtenstein før det kan tre i kraft. Direktivet omhandler blant annet oppgjørssystemer for verdipapir og avtaler om finansielle trygdeytelser med hensyn til sammenkoblede systemer (linked systems) og gjeldsfordringer (credit claims). Finansdepartementet igangsatte 13. januar 2011 en høring om gjennomføring av direktivet i norsk rett, med frist 1. mars 2011.

### **[Krav til rapportering og dokumentasjon ved bedriftsfusjoner og -delinger](#) - Stortingssamtykke 6.12.2010.**

Et EU-direktiv fra 2009 innfører visse forenklinger for selskaper i en fusjonssituasjon. I etterkant av EØS-komiteens behandling i mars 2010, ga Stortinget 6. desember 2010 samtykke til innlemmelse av direktivet i EØS-avtalen. De nye reglene, som skal være gjennomført i nasjonal rett innen 30. juni 2011, åpner i visse tilfeller opp for forenklet rapportering, utvidet adgang til forenklet fusjon i konsernforhold, og større mulighet til å benytte internett i stedet for offentliggjøring eller utsendelse til aksjeeierne av dokumentene i anledning fusjonen.

### **Høring om norsk internasjonal insolvensrett**

Norsk rett regulerer bare i begrenset grad konkurs- og annen insolvensbehandling som berører flere stater. Av internasjonale avtaler på dette rettsområdet er Norge bare tilsluttet den nordiske konkursskonvensjonen (konvensjon 7. november 1933 mellom Norge, Danmark, Finland, Island og Sverige om konkurs). Samtidig er internasjonal handel økt betydelig de siste årene. Dette gjelder også for norsk handel med andre stater. Med dette følger at flere insolvensbehandlinger i Norge berører andre stater, mens utenlandske insolvensbehandlinger har betydning for norske borgere eller formuesgoder som befinner seg i Norge.

Parallelt med denne utviklingen er det blitt etablert ulike ordninger for grensekryssende insolvensbehandlinger. Vi nevner her særlig EUs konkurssforordning, Rfo. 1346/2000. Denne forordningen etablerer et gjensidig system for anerkjennelse i hele EU-området av insolvensbehandling åpnet i en medlemsstat. Forordningen faller utenfor EØS-avtalen. I tillegg har FNs handelsrettsorganisasjon UNCITRAL etablert en egen modellov om grensekryssende insolvensbehandlinger (UNCITRAL Model Law on Cross-Border Insolvency, datert 30. mai 1997). Modelloven er ingen internasjonal avtale, men snarere et forslag til hvordan internasjonal insolvensrett kan reguleres i den enkelte staten. Det har foreløpig ikke vært aktuelt å etablere norske lovregler på grunnlag av UNCITRALs modellov.

På denne bakgrunnen ba Justisdepartementet i 2008 professor dr. juris Mads Henry Andenæs om å utrede regler om norsk internasjonal insolvensrett. Utredningen ble avgitt i oktober 2010.

Høringsbrevet, høringsnotatet og de første høringsuttalelsene er tilgjengelig på [Justisdepartementets nettsider](#). Høringsfristen er 1. mars 2011.

---

#### NYHETER OM STATEN SOM AKSJONÆR

---

PricewaterhouseCoopers (PwC) har på oppdrag av Nærings- og handelsdepartementet utarbeidet en statusrapport om statlige eide selskapers rapportering på [samfunnsansvar](#). PwCs gjennomgang er utelukkende foretatt med basis i offentlig tilgjengelig informasjon fra selskapene selv. På et overordnet nivå er det indikasjoner på at flere av selskapenes rapportering på samfunnsansvar har bedret seg fra 2008 til 2009, både i form av innhold og omfang. Det er et klart skille mellom de børsnoterte selskapenes og de unoterte selskapenes rapportering, der de børsnoterte ligger på et tydelig høyere nivå. Man bør være oppmerksom på at rapporten kun gir et begrenset grunnlag for å trekke konklusjoner om hvordan de statlig eide selskapene faktisk arbeider med samfunnsansvar.

---

#### NY INTERNASJONAL STANDARD OM SAMFUNNSANSVAR – ISO 26000

---

Den internasjonale standarden [NS-ISO 26000](#) Veiledning om samfunnsansvar, utgitt i november 2010, skal være en harmonisert veiledning for alle typer organisasjoner i privat og offentlig sektor. Standarden er utarbeidet av International Organization for Standardization (ISO), som er en internasjonal standardiseringsorganisasjon som utgir standarder innenfor en rekke områder. Norge er representert ved Standard Norge. Standarden foreligger i engelsk versjon, men en norsk versjon skal foreligge tidlig i 2011. Standarden kan brukes av alle typer organisasjoner, offentlige og private, noe som er nytt, da andre initiativ på området typisk retter seg mot private virksomheter. ISO 26000 søker å utvikle internasjonal enighet om hva samfunnsansvar betyr og hva organisasjonene må ta stilling til, gi veiledning om hvordan prinsipper overføres til effektive handlinger og foredle beste praksis som allerede er utviklet og spre informasjon internasjonalt.

Veiledningen i ISO 26000 skal samsvare med og utfylle relevante deklarasjoner og konvensjoner fra FN og dens organisasjoner, spesielt International Labour Organization (ILO). ISO har etablert en intensjonsavtale med ILO for å sikre samsvar med ILOs arbeidslivsstandarder. ISO har også inngått intensjonsavtaler med United Nations Global Compact Office (UNGCO) og med Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling (OECD) for å sikre et konstruktivt samarbeid i utviklingen av ISO 26000.

Standarden er en frivillig veiledning og setter ikke formaliserte krav. Hyperlinken øverst i teksten viser til Standard Norges sider hvor veiledningsteksten kan bestilles.

---

#### EU/EØS

---

---

#### RETTSAKTER

---

[Opprettelse av Det europeiske banktilsynsbyrå](#) - Rådsbehandling 17.11.2010 (endelig vedtak, kompromiss med Europaparlamentet)

[Opprettelse av Det europeiske tilsynsbyrå for forsikring og tjenestepensjoner](#) - Rådsbehandling 17.11.2010 (endelig vedtak, kompromiss med Europaparlamentet)

[Opprettelse av Det europeiske tilsynsbyrå for verdipapirmarkedet](#) - Rådsbehandling 17.11.2010 (endelig vedtak, kompromiss med Europaparlamentet)

[Endring av fullmaktene til de europeiske tilsyn for finansielle tjenester](#) - Rådsbehandling 17.11.2010 (endelig vedtak, kompromiss med Europaparlamentet)

I etterkant av et kompromiss som ble inngått med Europaparlamentet, la EUs finansministre 17. november 2010 siste hånd på behandlingen av en tilsynspakke for finansmarkedene i Europa. Det innebærer at EU fra 1. januar 2011 oppretter et risikoråd for overvåking av systemisk risiko i finansmarkedene og tre byråer for samarbeid innenfor tilsynet med henholdsvis bank, forsikring og verdipapirer. Målet er å etablere en enhetlig tilsynsstruktur for det europeiske markedet. I sin halvårlige redegjørelse til Stortinget opplyste utenriksministeren 4. mai 2010 at Norge har arbeidet for å sikre EØS/EFTA-statene tilfredsstillende representasjon i de nye organene. Regjeringen vurderer å innlemme EU-forordningene i EØS-avtalen, slik at Norge kan delta i det felles tilsynet av finansmarkedet.

[Revisjon av prospekt- og rapporteringsdirektivene for verdipapirer](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 11.12.2010.

EU-tidende publiserte 11. desember 2010 et nytt EU-direktiv som forenkler kravene til prospekter og rapportering for verdipapirer. Forenklingene inngår i målsetninger vedtatt av EU-toppmøtet i 2007 og tar sikte på å redusere kostnader og administrative byrder for europeiske bedrifter. Endringsdirektivet vil også gi investorer økt beskyttelse ved å sikre at det gis tilstrekkelige opplysninger ved verdipapirkjøp, et behov som er blitt spesielt viktig under finanskrisen.

---

#### KOMMISJONSMEDDELELSER OM RETTSAKTER

---

[Konsultasjon om verdipapirmarkedsdirektivet](#) - Åpen konsultasjon igangsatt av Kommisjonen 8.12.2010. Kommisjonen planlegger å legge fram forslag til revisjon av verdipapirmarkedsdirektivet i 2011. Bakgrunnen er de siste års utvikling i markedet, hvor ny teknologi, nye produkter og stadig raskere omsetning har synliggjort svakheter i direktivet. Kommisjonen lanserte 8. desember 2010 en åpen konsultasjon om verdipapirmarkedsdirektivet med frist 2. februar 2011.

[Konsultasjon om gjennomføringsbestemmelser for Solvens II-direktivet om forsikringsvirksomhet](#) - Åpen konsultasjon igangsatt av Kommisjonen 24.11.2010 EU-direktivet Solvens II fra 2009 om forsikrings- og gjenforsikringsvirksomhet vil i 2011 bli fulgt opp med detaljerte gjennomføringsbestemmelser. Kommisjonen igangsatte 24. november 2010 en åpen konsultasjon, med frist 26. januar 2011, om det planlagte regelverket.

[KOM\(2010\) 676 av 17.11.2010](#) - Anvendelsen av Rådsforordning (EF) nr. 2157/2001 av 8. oktober 2001 om vedtektene for det europeiske selskap (SE).

---

#### ANDRE KOMMISJONSMEDDELELSER

---

[EU-rammeverk for krisehåndtering i finanssektoren](#) - Høring igangsatt av Kommisjonen 6.1.2011

[Styrking av sanksjonsmulighetene på området finansielle tjenester](#) - Meddelelse lagt fram av Kommisjonen 8.12.2010.

[Fordeler ved overgang til elektronisk faktura](#) - Meddelelse lagt fram av Kommisjonen 2.12.2010.

---

## ANDRE NYHETSSAKER FRA EU

---

[Grønbok om EUs revisjonspolitik](#) - Dansk departementsvurdering og høringsvar offentliggjort 20.12.2010

Tretten ledende europeiske selskaper har skrevet et brev til EU-kommisjonen og bedt om sanksjoner mot Ungarn etter at Ungarn har ilagt utenlandske investorer en egen tilbakevirkende skatt, visstnok for å bøte på Ungarns budsjettunderskudd. Mer om saken bl.a. på [EUObservers nettsider](#), som omtalte saken 3. januar 2011.

---

## ANDRE LAND

---

### Forslag til ny svensk samvirkelov

Det svenske samvirkelovutvalet la i desember 2010 fram ei utgreiing med forslag til ei ny samvirkelov: [SOU 2010:90 En ny lag om ekonomiska föreningar](#). Utgreiinga, som er på over 1 000 sider, drøftar ei rekke aktuelle samvirkerettslege spørsmål. Bakgrunnen for lovarbeidet er særleg behovet for ei klarare, meir utførleg og meir tidsmessig lov som samsvarer betre med aksjelova frå 2005. Utvalet har m.a. foreslått at:

- det i større mon enn i dag vere mogleg å drive kooperativ verksemd utanfor sjølve samvirkeforetaket, t.d. i eit dotterforetak der medeigarane er andre slag foretak
- det skal vere mogleg å ta opp reine investormedlemmar i foretaket, dvs. medlemmar som investerer i foretaket, men som ikkje skal samhandle med foretaket
- prinsippet om ope medlemskap blir liberalisert slik at det blir lettare å nekte nokon medlemskap, t.d. der opptak av nye medlemmar inneber økonomiske risikoar for foretaket
- revisjonsplikta skal lempast, og at det skal innførast ei ordning med lekmannsrevisor for foretak utan revisjonsplikt
- medlemmar som trer ut av eit arbeidssamvirke eller ei kooperativ leigeforeining etter vedtektene kan ha krav på å få utbetalt sin andel av foretakskapitalen
- utdelingsreglane i stor mon blir tilpassa reglane i aksjelova, noko som mellom anna inneber at reglane om pliktig avsetjing til reservefond blir avskaffa
- samvirkebankar blir omfatta av samvirkelova samtidig som det blir gitt enkelte særreglar i bank- og finansieringsverksemdlova frå 2004
- lova skal setjast i verk 1 januar 2013.

---

## NY RETTSPRAKSIS, FORVALTNINGSPRAKSIS M.M.

---

---

### NORGE

---

---

### RETTSPRAKSIS

---

#### HØYESTERETT

---

[Høyesteretts kjennelse 14.12.2010: HR-2010-2138-A \(sak nr. 2010/1008\). Aksjeloven § 14-7 jf. § 13-15 annet ledd om krav om sikkerhetsstillelse fra selskapskreditor.](#)

Saken gjelder krav om sikkerhet for fordring mot overdragende selskap i fisjon etter aksjeloven §§ 14-7 jf. 13-15 annet ledd. I forbindelse med fisjon av selskapet Compania la Gomera AS (tidl. A/S Petter Olsen Trading) fremsatte kreditor for en fordring mot selskapet krav om at det ble stilt sikkerhet for denne, jf. aksjeloven § 14-7, jf. § 13-15 annet ledd. Slik sikkerhet ble tilbudt av morselskapet til Compania la Gomera AS, men avvist av kreditoren (som var rettsetterfølger etter Fred. Olsen Trading A/S) fordi det i kausjonserklæringen var tatt inn et forbehold om at kausjonen skulle erstatte det overtakende selskapets solidaransvar for fordringen etter aksjeloven § 14-11 tredje ledd. Spørsmålet for Høyesterett var i henhold til dette om sikkerhet etter reglene i aksjeloven §§ 14-7 jf. 13-15 annet ledd kan gjøres betinget av bortfall av det overtakende selskapets ansvar. Høyesterett kom til at den ikke kan det.

[Høyesteretts dom 7.12.2010: HR-2010-2082-A \(sak nr. 2010/821\). Skatterett. EØS- rett.](#)

Saken gjelder krav om erstatning for mangelfull implementering av EØS- avtalen og alternativt krav om tilbakebetaling av betalt skatt på utbytte ilignet uten gyldig hjemmel.

Inntil de ble omgjort i 2005, bygget de norske reglene om utbyttebeskatning på at forbudet mot restriksjoner på overføring av kapital i EØS- avtalen artikkel 40 ikke var til hinder for å opprettholde ulikheter i beskatningen av utbytte fra henholdsvis norske selskaper og utbytte fra selskaper i andre EØS- land, og ulikheter i beskatningen av utbytte fra norske selskaper til personer bosatt i Norge og i andre EØS- land, jf. skatteloven §§ 10-12 og 10-13. Saken gjelder konsekvensene av at ulikhetene ikke lot seg opprettholde, etter blant annet EFTA- domstolens tolkningsuttalelse E- 1/04. Høyesterett fant at rettstilstanden høsten 2003 ikke var tilstrekkelig avklart til at staten kunne holdes ansvarlig for at utbyttebeskatningsreglene ikke allerede da ble endret.

#### LAGMANNRETTE

---

[Eidsivating lagmannsrett kjennelse 10.12.2010: LE-2010-194443. Konkurs. Jurisdiksjon. Avvisning. Partsevne.](#)

Saken gjelder konkursåpning i et utenlandsk selskap på grunnlag av virksomhet i Norge som ble drevet gjennom en norsk filial av det utenlandske selskapet (NUF). Lagmannsretten la til grunn at det kunne åpnes konkurs i det utenlandske selskapet til tross for at dette var slettet fra selskapsregisteret.

[Frostating lagmannsretts dom 12.11.2010: LF-2010-66191. Aksjeloven § 8-10 \(kreditt til aksjeerverv mv.\). Grov økonomisk utroskap. Straffeloven § 275, jf. § 276. Konsernforhold.](#)

Styreleder og daglig leder i et selskap ble domfelt for overtredelse av aksjeloven § 8-10 fordi et selskap gav lån i forbindelse med erverv av aksjer i selskapet, jf. aksjeloven § 19-1. Lagmannsretten avviste at det skulle innfortolkes en rettsstridsreservasjon i aksjeloven 8-10 slik at bestemmelsen skulle tolkes innskrenkende.

[Hålogaland lagmannsretts dom 5.11.2010: LH-2010-40360. Krav om erstatning i kontraktsforhold og påstand om solidaransvar for styrets medlemmer, jf. aksjeloven § 17-1 nr. 1.](#)



Saken gjelder krav fra et lakseoppdrettsselskap om erstatning fra styremedlemmer i et laksesmoltselskap for påstått tap som følge av en beslutning truffet av styret, jf. aksjeloven § 17-1. Lagmannsretten la til grunn at den aktuelle styrebeslutningen ikke hadde påført oppdrettsselskapet noe tap, og at det derfor ikke forelå rettslig grunnlag for å ilegge styremedlemmene erstatningsansvar.

---

## FORVALTNINGSPRAKSIS

---

### BØRSKLAGENEMNDAS AVGJØRELSER

---

[Børsklagenemndas avgjørelse av 15. desember 2010](#) gjaldt en klage fra Geveran trading Co. Limited over Oslo Børs ASAs vedtak av 24. september 2010 vedrørende transaksjoner foretatt av Kistefos venture capital II DA i tilknytning til Google Acquisition holding Incs frivillige tilbud på utestående aksjer i Global IP Solutions AB (GIPS).

Saken reiste lovvalgsspørsmål og spørsmål om forskjellsbehandling av aksjeeierne i målselskapet. Saken gjaldt prisen i et frivillig tilbud som ble varslet av Google 18. mai 2010 og som ble godkjent av børsen 20. mai 2010. Det ble reist spørsmål ved om de priser som Kistefos betalte ved sine oppkjøp i markedet 23. juni 2010, var av betydning ved vurderingen av prisen i Googles frivillige tilbud, slik at de kjøpene Kistefos gjorde medførte en forskjellsbehandling i forhold til Googles tilbud.

Nemda stadfestet børsens vedtak gjennom følgende vedtak:

”Oslo Børs’ godkjenning av 20. mai 2010 av frivillig tilbud fra Google Acquisition Holding Inc på utestående aksjer i Global IP Soluruins Holding AB, stadfestet ved børsens vedtak 24. november 2010, stadfestes av Børsklagenemnden.”

---

## FINANSTILSYNETS AVGJØRELSER

---

### [Verdsettelse av investeringseiendom](#)

Finanstilsynet har foretatt en gjennomgang av verdsettelse av investeringseiendom i den periodiske rapporteringen til enkelte børsnoterte foretak. Formålet med rapporten er å gi uttrykk for de observasjoner og vurderinger Finanstilsynet har gjort og vil kunne være relevant for alle som verdsetter eiendom til virkelig verdi i henhold til IAS 40 Investeringseiendom.

### [Vedtak i klagesak vedrørende dispensasjon fra reglene om ansattes egenhandel](#)

Finansdepartementet har 14. desember 2010 fattet vedtak i klagesak vedrørende reglene i verdipapirhandellovens kapittel åtte om ansattes egenhandel. Vedtaket gjaldt dispensasjon fra forbudet mot at ansatte kjøper finansielle instrumenter av arbeidsgiverforetaket, jf § 8-2 fjerde ledd første punktum i verdipapirhandelloven. Finanstilsynet gav klager dispensasjon i vedtak 8. desember 2010, på vilkår om at salget til de ansatte måtte foretas på samme betingelser som de øvrige kundene. Konkret innebar dette at klager ikke kunne gi de ansatte fritak fra å betale bestillingshonorar. Klagen gjaldt denne delen av Finanstilsynets dispensasjonsvedtak. Finansdepartementet tok ikke klagen til følge.

---

PUBLIKASJONER FRA INTERNATIONAL ACCOUNTING STANDARDS BOARD (IASB)

---

IASB publiserte 8. desember 2010 en IFRS Practice Statement om utarbeidelse av årsberetningen, [IFRS Practice Statement Management's Commentary](#). Dokumentet er ikke en bindende standard, men norske selskaper kan følge anbefalingen såfremt den ikke er i strid med regnskapsloven § 3-3 og § 3-3a. Frem til publikasjonen av denne anbefalingen har IFRS-rammeverket ikke omfattet retningslinjer for årsberetningen.

Anbefalingen inneholder 41 avsnitt med et vedlegg som inneholder definisjoner av begreper i anbefalingen.

I avsnitt 1 til 4 finnes bestemmelser om formål og anvendelsesområde for anbefalingen. Videre i avsnitt 5 til 8 gis bestemmelser om at ledelsen skal identifisere årsberetningens stilling og i hvilken grad anbefalingen har blitt fulgt ved utarbeidelsen av den, samt tilpasse informasjonen til brukerne av årsberetningen.

Avsnitt 9 til 21 inneholder bestemmelser om rammer for årsberetningen som helhet: Formål, prinsipper for hvilken informasjon som skal gis og omfanget av informasjonen og også hvilket perspektiv informasjonen skal formidles fra. Anbefalinger for presentasjonen av årsberetningen gis i avsnitt 22 og 23 og avsnitt 24 til 40 omhandler de konkrete forhold som bør kommenteres nærmere i rapporten. I følge avsnitt 41 kan foretak anvende anbefalingen fra datoen for publisering.

Referat fra IASB's møter hvor anbefalingen har vært behandlet finnes [her](#).

[Årlig forbedringer av International Financial Reporting Standards \(IFRS\)](#) for 2010 ble offentliggjort av IASB 10. mai 2010 og er etter [vedtak](#) i Kommisjonen implementert i forordning EC/1126/2008 på grunnlag av forordning EC/1606/2002 (IFRS-forordningen). Endringene trådte i kraft 31.12.2010. Endringens berører følgende standarder og tolkningsuttalelser: IAS 1, 21, 27, 28, 31, 32, 34, 39, IFRS 1, 3, 7, IFRIC 13.

---

## EU/EØS

---

Sakene hvor hele teksten ikke er tilgjengelig i databasen Eurlex (link til Eurlex er lagt inn i hver sak nedenfor) kan leses på [EU-domstolens nettsider](#) ved å velge ønsket språk oppe til høyre (dog er ikke alle nyere avgjørelser tilgjengelig på alle språk), og skrive inn saksnummeret (for eksempel C-233/09) i feltet midt på siden.

---

## SAKER FRA EU-DOMSTOLEN

---

### AVGJØRELSE

---

#### [Sag C-279/09, DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH mod Bundesrepublik Deutschland](#)

Dom afsagt av EU-domstolen (Anden Afdeling) 22. december 2010, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Kammergericht (Tyskland) ved afgørelse af 30. juni 2009, indgået til Domstolen den 22. juli 2009.

**Stikkord:** »Effektiv domstolsbeskyttelse af rettighederne i henhold til EU-retten – adgang til domstolsprøvelse – fri proces – nationale regler om afvisning af fri proces til juridiske personer i mangel af »almen interesse««

**Slutning:**

Princippet om effektiv domstolsbeskyttelse som fastslået i artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder skal fortolkes således, at det ikke er udelukket, at det påberåbes af juridiske personer, og at fri proces, der bevilges i henhold til dette princip, bl.a. kan omfatte fritagelse for betaling af forskud på retsafgift og/eller advokatbistand.

Det påhviler i denne forbindelse den nationale ret at undersøge, om betingelserne for bevilling af fri proces udgør en begrænsning af retten til adgang til domstolsprøvelse, som gør denne ret indholdsløs, om de har et lovligt formål, og om der er rimelig forholdsmæssighed mellem de anvendte midler og det forfulgte mål.

I forbindelse med denne vurdering kan den nationale ret tage hensyn til tvistens genstand, om sagsøgeren har rimelig udsigt til at få medhold, sagens betydning for sagsøgeren, det gældende retsgrundlags og procedurans kompleksitet samt sagsøgerens mulighed for effektivt at forsvare sin sag. Med henblik på at vurdere forholdsmæssigheden kan den nationale ret ligeledes tage hensyn til størrelsen af de sagsomkostninger, der skal betales på forskud, og til, hvorvidt disse eventuelt udgør en uoverstigelig hindring for adgangen til domstolsprøvelse eller ej.

Hvad særligt angår juridiske personer kan den nationale ret tage hensyn til disses situation. Retten kan således bl.a. tage hensyn til den pågældende juridiske persons selskabsform og til, om der er tale om en erhvervsdrivende juridisk person eller en juridisk person uden gevinst for øje, samt til selskabsdeltagernes eller kapitalejernes økonomiske styrke og disses mulighed for at fremskaffe de beløb, der er nødvendige for at anlægge et søgsmål.

**[Sag C-304/09, Europa-Kommissionen mod Den Italienske Republik](#)**

Dom afsagt av EU-domstolen (Første Afdeling) angående et traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 88, stk. 2, EF, anlagt den 30. juli 2009.

**Stikkord:** »Traktatbrud – statsstøtte – støtte til fordel for nyligt børsnoterede selskaber – tilbagesøgning«

**Slutning:**

1) Idet Den Italienske Republik ikke inden for de fastsatte frister har truffet alle de forholdsregler, der er nødvendige med henblik på at ophæve den støtteordning, der blev erklæret ulovlig og uforenelig med det fælles marked ved Kommissionens beslutning 2006/261/EF af 16. marts 2005 om Italiens støtteordning C 8/2004 (ex NN 164/2003) til fordel for nyligt børsnoterede selskaber, og med henblik på at tilbagesøge den støtte, der blev tildelt i medfør af denne ordning, har den tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EF-traktaten og i henhold til artikel 2, 3 og 4 i nævnte beslutning.

2) Den Italienske Republik betaler sagens omkostninger.

**[Sag C-89/09, Europa-Kommissionen mod Den Franske Republik](#)**

Dom afsagt av EU-domstolen (Anden Afdeling) 16. december 2010 angående et traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 226 EF, anlagt den 2. marts 2009.

**Stikkord:** »Traktatbrud – etableringsfrihed – artikel 43 EF – folkesundhed – drift af laboratorier for biomedicinsk analyse – national lovgivning, der begrænser den andel af selskabskapitalen, som personer, der ikke er biologer, må besidde, til 25% – forbud mod at eje andele i mere end to selskaber, der driver et eller flere laboratorier for biomedicinsk analyse i fællesskab – formål om at sikre biologers faglige uafhængighed – formål om at sikre et bredt udbud på det biomedicinske område – sammenhæng – proportionalitet«

**Slutning:**

1) Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 43 EF, idet den forbyder biologer at eje kapitalandele i mere end to selskaber, der er stiftet for at drive et eller flere laboratorier for biomedicinsk analyse i fællesskab.

2) I øvrigt frifindes Den Franske Republik.

3) Den Franske Republik og Europa-Kommissionen bærer hver deres egne omkostninger.

**[Sag C-543/08, Europa-Kommissionen mod Den Portugisiske Republik](#)**

Dom afsagt av EU-domstolen (Første Afdeling) 11. november 2010 angående et traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 226 EF, anlagt den 4. december 2008.

**Stikkord:** »Traktatbrud – artikel 56 EF og 43 EF – frie kapitalbevægelser – præferenceaktier («golden shares») i EDP ejet af den portugisiske stat – Energias de Portugal – restriktioner for erhvervelse af selskabsandele og indgriben i driften af et privatiseret selskab«

**Slutning:**

1) Den Portugisiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 56 EF, idet den i EDP – Energias de Portugal har opretholdt særlige rettigheder som dem, der i dette tilfælde er fastsat i lov n.o 11/90 af 5. april 1990 om rammelov for privatisering (Lei nr. 11/90, Lei Quadro das Privatizações) og lovdekret nr. 141/2000 af 15. juli 2000 om godkendelse af fjerde etape i genprivatiseringsprocessen for EDP – Electricidade de Portugal SA's selskabskapital samt i selskabets vedtægter til fordel for den portugisiske stat og andre offentlige organer og tildelt i tilknytning til præferenceaktier («golden shares»), som staten ejer i dette selskabs selskabskapital.

2) Den Portugisiske Republik betaler sagens omkostninger.

**[Sag C-232/09, Dita Danosa mod LKB Lizings SIA](#)**

Dom afsagt av EU-domstolen (Anden Afdeling) 11. november 2010 angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Augstākās tiesas Senāts (Letland) ved afgørelse af 13. maj 2009, indgået til Domstolen den 25. juni 2009.

**Stikkord:** »Socialpolitik – direktiv 92/85/EØF – foranstaltninger til forbedring af sikkerheden og sundheden under arbejdet for arbejdstagere, som er gravide, som lige har født, eller som ammer – artikel 2, litra a), og artikel 10 – begrebet »gravid arbejdstager« – forbud mod afskedigelse af en gravid arbejdstager i perioden fra graviditetens indtræden til udløbet af barselsorloven – direktiv 76/207/EØF – ligebehandling af mænd og kvinder – medlem af et kapital-selskabs styrelseskomité – national lovgivning, som tillader afskedigelse af et sådant medlem uden nogen begrænsninger«

**Slutning:**

1) Et medlem af et kapitalselskabs styrelseskomité, som udfører ydelser for selskabet og indgår som en integrerende del heraf, skal anses for at have egenskab af arbejdstager i henhold til Rådets direktiv 92/85/EØF af 19. oktober 1992 om iværksættelse af foranstaltninger til forbedring af sikkerheden og sundheden under arbejdet for arbejdstagere, som er gravide, som lige har født, eller som ammer (tiende særdirektiv i henhold til artikel 16, stk. 1, i direktiv 89/391/EØF), såfremt medlemmets virksomhed udføres inden for en vis periode, efter anvisninger fra eller under tilsyn af et andet organ i selskabet, og såfremt medlemmet for denne virksomhed modtager et vederlag. Det tilkommer den forelæggende ret at foretage den nødvendige efterprøvelse af de faktiske omstændigheder med henblik på at vurdere, om dette er tilfældet i den tvist, som er blevet indbragt for den.

2) Artikel 10 i direktiv 92/85 skal fortolkes således, at den er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, som tillader at afskedige et medlem af et kapitalselskabs styrelseskomité uden begrænsninger, når den pågældende person har egenskab af »gravid arbejdstager« i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i dette direktiv, og når beslutningen om afskedigelse af vedkommende hovedsageligt er begrundet i dennes graviditet. Selv hvis det antages, at det omhandlede medlem af en styrelseskomité ikke har denne egenskab, kan en afskedigelse af et medlem af en styrelseskomité, som udfører funktioner som de i hovedsagen beskrevne, der er sket som følge af graviditet eller af en grund, der hovedsageligt har forbindelse hermed, ikke desto mindre kun berøre kvinder og er følgelig udtryk for direkte forskelsbehandling på grundlag af køn i strid med artikel 2, stk. 1 og 7, og artikel 3, stk. 1, litra c), i Rådets direktiv 76/207/EØF af 9. februar 1976 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af mænd og kvinder for så vidt angår adgang til beskæftigelse, erhvervsuddannelse, forfremmelse samt arbejdsvilkår, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/73/EF af 23. september 2002.

**Sag C-81/09, Idryma Typou AE mod Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis**

Dom afsagt av EU-domstolen (Anden Afdeling) 21. oktober 2010, angående en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 234 EF, indgivet af Symvoulia tis Epikrateias (Grækenland) ved afgørelse af 17. oktober 2008, indgået til Domstolen den 25. februar 2009.

**Stikkord:** »Etableringsfrihed – frie kapitalbevægelser – selskabsret – første direktiv 68/151/EØF – aktieselskab inden for presse- og tv-sektoren – selskab og aktionær med mere end 2,5% af aktierne – administrativ bøde med solidarisk hæftelse«

**Slutning:**

1) Rådets første direktiv 68/151/EØF af 9. marts 1968 om samordning af de garantier, som kræves i medlemsstaterne af de i traktatens artikel 58, stk. 2, nævnte selskaber til beskyttelse af såvel selskabsdeltagernes som tredjemands interesser med det formål at gøre disse garantier lige byrdefulde, skal fortolkes således, at det ikke er til hinder for en national lovgivning som den i artikel 4, stk. 3, i lov nr. 2328/1995, »Retlige bestemmelser for privat fjernsyn og lokalradio, regulering af spørgsmål forbundet med markedet for radio og tv og andre bestemmelser«, som ændret ved lov nr. 2644/1998 »om radiofoniske og televisuelle tjenesteydelser mod betaling«, hvorefter de bøder, der er fastsat i samme artikels foregående stykker for overtrædelse af lovgivningen og de fagetiske regler om driften af tv-stationer, ikke kun pålægges det selskab, som er indehaver af en tilladelse til oprettelse og drift af tv-stationen, men også alle aktionærer med en aktieandel på over 2,5% som solidarisk hæftelse.

2) Artikel 49 TEUF og 63 TEUF skal fortolkes således, at de er til hinder for en sådan national lovgivning.

GENERALADVOKATENS FORSLAG TIL AVGJØRELSER

---

**Sak C-310/09, Ministre du Budget, des Comptes publics et de la Fonction publique**

**Mot Accor** (begäran om förhandsavgörande från Conseil d'État (Frankrike))

FÖRSLAG TILL AVGÖRANDE AV GENERALADVOKAT PAOLO MENGOZZI föredraget den 22 december 2010

”Fri rörlighet för kapital – Etableringsfrihet – Nationell lagstiftning enligt vilken utdelning från dotterbolag med hemvist i moderbolagets hemviststat beskattas annorlunda än utdelning från dotterbolag med hemvist i andra medlemsstater – Vägran att återbetala förskottsskatt som moderbolaget betalat – Obehörig vinst – Återbetalning av de belopp som moderbolaget betalat villkorad av att det visas vilken skatt som betalats av dess dotterbolag i en annan medlemsstat än den där moderbolaget har sitt säte – Bevisbörda – Likvärdighetsprincipen och effektivitetsprincipen”

**Forenede sager C-436/08 og C-437/08, Haribo Lakritzen Hans Riegel BetriebsgmbH (sag C-436/08) og Österreichische Salinen AG (sag C-437/08) mod Finanzamt Linz**

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Uafhængiger Finanzsenat, Außenstelle Linz (Østrig))

FÖRSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT J. KOKOTT fremsat den 11. november 2010

»Frie kapitalbevægelser – porteføljeandele – selskabsskat – undgåelse af økonomisk dobbeltbeskatning af udbytte – fritagelsesmetode ved indenlandsk udbytte – betinget fritagelsesmetode med muligt skift til modregningsmetoden ved udenlandsk udbytte fra en EU/EØS-stat – bevisvanskeligheder for så vidt angår den allerede erlagte selskabsskat i udlandet – hverken fritagelses- eller modregningsmetode ved udbytte fra et tredjeland – begrundelser – proportionalitet – sammenhængende og systematisk forfølgelse af det påberåbte formål«

---

SAKER FRA EFTA-DOMSTOLEN

---

**Sak E-1/10, Periscopus AS og Oslo Børs AS og Erik Must AS**

EFTA-domstolens dom avsagt 10. desember 2010 vedrørende tolkningen av artikkel 5 nr. 4 i europaparlaments- og rådsdirektiv 2004/25/EF av 21. april 2004

**Stikkord:** Direktiv 2004/25/EF – Overtakelse av kontroll – Tvungent tilbud – Endring av tilbudsprisen – Klart definerte omstendigheter og kriterier – Henvisning til markedskurs)

**Domstolen avgir følgende rådgivende uttalelse:**

Uten nærmere klargjøring av uttrykket ”markedskurs” er europaparlaments- og rådsdirektiv 2004/25/EF av 21. april 2004 om overtakelsestilbud artikkel 5 nr. 4 annet ledd til hinder for nasjonal lovgivning som bestemmer at den pris som skal tilbys i et tvungent tilbud, skal justeres slik at den blir minst like høy som ”markedskursen” i situasjoner der det er klart at ”markedskursen” er høyere enn den pris som er beregnet i henhold til den hovedregel som er fastsatt i samsvar med artikkel 5 nr. 4 første ledd. I særdeleshet er det nødvendig med videre klargjøring av hvilket tidsintervall som er relevant for å fastslå ”markedskursen”, hvorvidt ”markedskursen” må beregnes på grunnlag av et volumvektet gjennomsnitt, og om det er nødvendig med faktiske transaksjoner eller om det er tilstrekkelig med stående kjøps- eller salgsordre for å fastslå en ”markedskurs”.

### Norske restriksjoner for børsierskap i strid med EØS-avtalen

Norge bryter EØS-reglene ved å opprettholde restriksjoner på eierskap og stemmerettigheter når det gjelder infrastrukturforetak innen verdipapirirområdet. Det er budskapet i en grunnlagt uttalelse vedtatt av EFTAs overvåkingsorgan ESA 15.12.2010.

ESA er enig med norske myndigheter i at restriksjoner for å sikre et velfungerende finanssystem kan rettferdiggjøres. Men i følge ESA er de aktuelle begrensningene unødvendig restriktive og uproporsjonale i forhold til dette målet. Verdipapirhandelloven og verdipapirregisterloven sørger for et generelt forbud mot eierskap over 20 prosent innen børsforetak og verdipapirregistre, med svært begrensede unntak. Videre begrenser lovene stemmerettighetene til 20 prosent av de totale stemmene eller 30 prosent av de stemmeberettigede som er tilstede ved aksjonærmøter. Etter ESAs forståelse begrenser disse reglene friheten til å investere i disse foretakene og til å kunne delta på en effektiv måte i styringen av dem. Derfor strider de med EØS-avtalens regler om fri bevegelighet for kapital og etableringsfrihet.

Norske myndigheter har frist til 15.2.2011 til å gjøre disse endringene.

For mer informasjon, se [ESAs pressemelding](#) om saken.

---

## NYE SELSKAPSRETTLIGE PUBLIKASJONER

---

### FRA SELSKAPSRETTSGRUPPEN

---

**Mads Andenæs**, [Harmonising and Regulating Financial Markets](#) i THEORY AND PRACTICE OF HARMONISATION, M. Andenas and C. Andersen, red., Edward Elgar Publishing, 2010

**Cecilie Kjelland**, "Endringer i norsk anbefaling for eierstyring og selskapsledelse" og "Nye krav vedrørende rapportering om foretaksstyring i regnskapsloven" *Nytt i privatretten* nr 4/2010, hhv. s. 14 og 16

**Cecilie Kjelland, Anders By Teigen og Beate Sjøfjell**, [Report from Norway: Corporate Governance and Simplification](#) under publisering i tidsskriftet *European Company Law*

**Tore Fjørtoft**, [Omfattande studie av europeisk samvirkerett](#), *Nytt i privatretten* nr. 4/2010 s. 17

**Beate Sjøfjell**, [Vår europeiske selskapsrett \(pdf\)](#), *Nytt i privatretten* nr. 4/2010, forsidesak

Se også publikasjoner fra Sustainable Companies-prosjektet nedenfor.

**Frederik Zimmer**, Telecomputing: Spørsmål om norsk morselskaps fradrag for tap på kapitalinnskudd i utenlandsk datterselskap; spørsmål innskudd som fordring eller egenkapital. Rt. 2010 s. 790, *Nytt i privatretten* nr. 4/2010.

**Frederik Zimmer**: Høyesterettsdommer i skattesaker 2009. I: Skatterett 2010 s. 308-355.

**Frederik Zimmer:** No Damages Due for Violation of EEA Agreement, Court Says. I: Tax Notes International, Volume 61 Number 1, January 3, 2011, p. 31.

## FRA SUSTAINABLE COMPANIES-PROSJEKTET

---

### Publikasjoner fra den første Sustainable Companies-workshopen

Artiklene fra den første Sustainable Companies-workshop er under publisering i to spesialnummer av tidsskriftet *International and Comparative Corporate Law Journal* (redaktører av spesialnumrene: Beate Sjøfjell, Mads Andenæs, Charlotte Villiers). Alle artiklene er lagt ut som research papers i Universitetet i Oslos nye SSRN-serie:

#### **Beate Sjøfjell**

[Sustainable development, EU Law and Companies: The EU Law Framework for the Sustainable Companies project](#) (University of Oslo Faculty of Law Research Paper No. 2010-01)

#### **Gudula Deipenbrock**

[Sustainable development, the interest\(s\) of the company and the role of the board from the perspective of a German 'Aktiengesellschaft'](#) (University of Oslo Faculty of Law Research Paper No. 2010-02)

#### **Charlotte Villiers**

[A critical exploration of directors' duties and the company's internal structures according to the UK Companies Act 2006](#) (University of Oslo Faculty of Law Research Paper No. 2010-03)

#### **Surya Deva**

[Sustainable Development: What Role for the Company Law?](#) (University of Oslo Faculty of Law Research Paper No. 2010-04)

#### **Beate Sjøfjell**

[Towards a Sustainable Development: Internalising Externalities in Nordic Company Law](#) (University of Oslo Faculty of Law Research Paper No. 2010-05)

#### **Anita Halvorsen**

[Addressing Climate Change Through the Norwegian Sovereign Wealth Fund](#) (University of Oslo Faculty of Law Research Paper No. 2010-06)

#### **Karin Buhmann**

[Reflexive regulation of CSR to promote sustainability: Understanding EU public-private regulation on CSR through the case of human rights](#) (University of Oslo Faculty of Law Research Paper No. 2010-07)

## DET JURIDISKE FAKULTETS NYE SSRN-SERIE

---

Det juridiske fakultet i Oslo har opprettet sin egen SSRN-serie: **University of Oslo Faculty of Law Legal Studies Research Paper Series** (redaktører: Beate Sjøfjell og Mads Andenæs):

I denne serien vil det nyeste fra forskningen på fakultetet og i forskningsprosjekter ledet av fakultetets ansatte bli publisert. Alle artikler og artikkelutkast kan lastes ned gratis:



<http://www.ssrn.com/link/U-Oslo-LEG.html> og det er også mulig å tegne et gratis abonnement på serien: <http://hq.ssrn.com/jourInvite.cfm?link=U-Oslo-LEG>

De første sju artiklene er selskapsrettsrelevante bidrag fra prosjektet Sustainable Companies (se punktet over).

---

## FRA ANDRE VED DET JURIDISKE FAKULTET I OSLO

---

Erik Røsæg, Hans-Bernd Schäfer and Endre Stavang, editors; Eva Dobos, assistant editor (2010), Law and economics : essays in honour of Erling Eide. Oslo : Cappelen akademisk forl.

Geir Woxholth, Kristin Normann og Gudmund Knudsen (2010), Selskap, kontrakt, konkurs og rettskilder: festskrift til Mads Henry Andenæs 70 år. Oslo: Gyldendal akademisk

---

## ET UTVALG ANDRE SELSKAPSRETTSPUBLIKASJONER

---

---

### BØKER

---

Ulf Bernitz and Wolf-Georg Ringe (2010 ed), Company law and economic protectionism : new challenges to European integration. Oxford : Oxford University Press.

Richard A. Breasley, Stewart Myers and Franklin C. Allen, (2011), Principles of corporate finance. Boston, Mass.: McGraw-Hill/Irwin

Ke Chen (2010), Corporations and partnerships in China, Wolters Kluwer.

Paul Davies, (2010), Introduction to company law. 2nd ed. Oxford. Oxford University Press

Irene Lynch Fannon (2010), Corporations and partnerships in Ireland, Wolters Kluwer.

Søren Friis Hansen, og Jens Valdemar Krenchel, Dansk Selskapsrett (ny 3. tidl. Lærebog i selskapsret utg) København: Thomson

Michele Havenga (2010), Corporations and partnerships in South Africa, Wolters Kluwer.

Justitiedepartementet (2010), Ändringar i fusions- och delningsdirektiven: förslag till genomförandeåtgärder. Stockholm: Allmänna Förlaget

Kluge Advokatfirma (2011), Stiftelser. (ny 3. utg). Oslo: DnR forl.

Stig Berge, Hilde L. Krogh og Anne Taran Tjølsen (2011), Utbytte (ny 3. utg). Oslo : Den norske revisorforening

---

### ARTIKLER

---

**European Company and Financial Law Review**  
**[Volume: 7, Number: 4 \(November 2010\)](#)**

- Alessio M. Paces : Consequences of Uncertainty for Regulation: Law and Economics of the Financial Crisis
- Peter Sester: Towards a transnational bank restructuring law? – The attempt of the G20 to initiate and monitor regulatory responses to the „too big to fail“ problem –
- Georgios Psaroudakis: The Mandatory Bid and Company Law in Europe

**European Company Law**

**[Volume 7, issue 6 \(2010\)](#)**

- Eddy Wymeersch: Banking Crisis and Limited Creditor Protection
- Marco Lamandini: Orderly Sovereign Default in the EU: A Strong Case for European Regulation
- D.E.M Kromwijk og W.J. Oostwouder: Do the European and Dutch Rules on Variable Remuneration of Financial Institutions Match and Can Remuneration Be Regulated on a European Level?
- Hans van Meerten og Bastiaan Starink: Impediments to an Internal Market for Institutions for Occupational Retirement Provision
- Sjoerd Mol: Top 10 Legal Issues with Regard to Private Equity Transactions: A Dutch Perspective
- Hanneke Wegman og René Hendriks: Survey of Legislation and Case Law, July and August 2010
- Sandra van den Braak, Mieke Olaerts og Stephan Rammeloo: Legal Periodicals: A Selection

**[Volume 7, issue 5 \(2010\)](#)**

- Koen Geens: The Stockholm Promise
- Erik Werlauff: Principles of European Company Law
- Beate Sjøfjell: If Not Now, Then When? European Company Law in a Sustainability Development Perspective
- Pavlos E. Masouros: Is the EU Taking Shareholder Rights Seriously?: An Essay on the Impotence of Shareholdership in Corporate Europe
- Blanaid Clarke: Directors' Duties in a Changing World: Lessons from the Cadbury Plc Takeover
- Marie-Louise Lennarts: Majority Shareholder Sidelined by the Dutch Business Court: The Inter Access Case in the Light of Article 1 Protocol 1 ECHR
- Alex Geert Castermans: Corporations for Human Rights
- René Hendriks og Hanneke Wegman: Survey of Legislation and Case Law May and June 2010

- Mieke Olaerts og Stephan Rammeloo: Legal Periodicals: A Selection

### [Nordic and European Company law working paper series](#)

De juridiske miljøer på fem nordiske institutioner har sammen etablert en SSRN working paper serie indenfor nordisk og europæisk selskabsret. De fem institutioner er:

- Handelshøjskolen, Aarhus Universitet
- Jönköping International Business School
- Københavns Universitet
- Oslo Universitet (ved Selskapsrettsgruppen ved Det juridiske fakultet)
- Turku Universitet

Formålet med Nordic and European Company Law Working Paper Series er at publicere abstracts, arbeidspapirer og artikler om emner inden for europæisk og nordisk selskabs- og børsret, og at udvide kendskabet til nordisk selskabsret i en europæisk sammenhæng. Serien vil dække emner inden for alle områder af selskabsretten, inkl. børsret og corporate governance.

Interesserede kan gratis abonnere på seriens e-journal på:

<http://hq.ssrn.com/jourInvite.cfm?link=Nordic-European-Company-Law-RES>

Siste nytt fra serien inkluderer bl.a.:

- Jan Bertil Andersson: [Minority Shareholder Protection in SMEs: A Question of Information Ex Post and Bargaining Power Ex Ante?](#)
- Jukka Mähönen: [Governance in Foundations: What Can We Learn from Business Firm Corporate Governance?](#)

### **Tidsskrift for forretningsjus 2010-2/3**

- Frode Elgesem og Henning Rosenlund Wahlen: [Vernet mot selvinkriminering og forklaringsplikter overfor forvaltningen](#)
- Erlend Bakken and Tonje Gormley: [Using dynamic petroleum contract clauses to manage risk in volatile markets](#)
- Anders Mikelsen: [Ordrebekreftelsens rettslige funksjon](#)
- Amund Bjøranger Tørum: [Sammenlignende analyser av fabrikasjon og entrepriser](#)

## SELSKAPSRETTSARRANGEMENTER

---

### SELSKAPSRETTSGRUPPENS ARRANGEMENT

---

#### KOMMENDE ARRANGEMENT

---

- Selskapsrettsgruppen arrangerer **tre dagers selskapsrettsseminar** i Oslo 8.-10. juni 2011:
    - 8. juni: **Legal History of Company Law**
    - 9. juni: **Nordic Company Law Reforms – Status and Remaining Challenges**  
Denne dagen arrangeres i samarbeid med Advokatfirma BA-HR, Oslo
    - 10. juni: **Company Groups and Corporate Governance**
- Hold av datoene! Mer informasjon vil bli lagt ut på [våre nettsider](#) og sendt ut til Selskapsrettslisten.
- [Selskapsrettslunsj](#) de fleste onsdager i semesteret; informasjon sendes ut til Selskapsrettslisten.

#### AVHOLDTE ARRANGEMENTER

---

- [Selskapsrettsforum](#) to tirsdager i november 2010, hvor Gudmund Knudsen innledet om sitt arbeid med utredningen "Forenklingen av aksjelovene".
- [Selskapsrettslunsj](#) de fleste onsdager i semesteret

## NYTT OM VÅRE FORSKNINGSPROSJEKTER

---

### SUSTAINABLE COMPANIES

---

Forskningsprosjektet Sustainable Companies avholdt sin [andre workshop](#) i Oslo 29. november - 3. desember 2010. Prosjektet arbeider med å undersøke hvordan miljøhensyn kan integreres som styrende verdi i selskaps beslutningsprosesser, slik at næringslivet kan bidra til å realisere målsetningen om en bærekraftig utvikling. Workshopen ble brukt til å presentere arbeidet som er gjort så langt; i hovedsak en kartlegging av mulighetene og utfordringene som ligger i gjeldende selskapsrett, og til å diskutere veien videre. Prosjektet inkluderer [bidragsytere fra en rekke jurisdiksjoner](#) over hele verden, og møtet var således preget av bred internasjonal deltakelse. Arrangementet var svært vellykket, og en inspirasjon til det videre arbeidet.

Neste store arrangement for prosjektet er en konferanse 29. - 30. august med etterfølgende tredje workshop 31. august - 1. september 2011. Nærmere informasjon publiseres fortløpende på prosjektets [nettside](#).

## NYTT OM NAVN

---

**Det nye selskapsrettsmiljøet** ved Det juridiske fakultet i Oslo er gitt bred omtale i siste nummer av Advokatbladet, nr 12/2010, s. 10-12, som også er tilgjengelig [elektronisk](#).

**Emily Weitzenboeck** forsvarte sin avhandling “Between contract and partnership: Dynamic networks as collaborative contracts and more.” for graden ph.d. 5. november 2010, og er nå ansatt som postdoktor ved Det juridiske fakultet i Oslo. Vi gratulerer!

## SELSKAPSRETTSGRUPPEN

---

Selskapsrettsgruppen ved Institutt for privatrett består for tiden av følgende personer:

Førsteamanuensis Beate Sjøfjell (leder)  
Professor Mads Andenæs (nestleder)  
Professor Hans Robert Schwencke (BI)  
Professor Frederik Zimmer (IOR)  
Postdoktor Inger Marie Hagen  
Postdoktor Cecilie Kjelland  
Postdoktor Emily Weitzenboeck  
Ph.d.-stipendiat Kari Birkeland (BI)  
Ph.d.-stipendiat Gina Bråthen  
Ph.d.-stipendiat Eivind Furuseth (IOR)  
Ph.d.-stipendiat Tore Fjørtoft  
Ph.d.-stipendiat Marte Kjørven  
Ph.d.-stipendiat Jon Christian Nordrum (IOR)  
Ph.d.-stipendiat Hedvig Bugge Reiersen  
Vitenskapelig assistenter:  
- Miriam Aakre Borgersrud  
- Linn Cecilie Jensen  
- Anders By Teigen  
Seniorkonsulent Mona Østvang Ådum

Mer informasjon om gruppens aktiviteter, prosjekter, publikasjoner, gruppens medlemmer og den enkeltes forskningsområde finnes på Selskapsrettsgruppens nettsider. Se <http://www.jus.uio.no/ifp/forskning/omrader/selskap/selskapsrettsgruppen/index.html>.