

SELSKAPSRETTSNYTT

NR. 2/2011

SelskapsrettsNytt formidler nyheter med selskapsrettslig relevans, samlet inn av **Selskapsrettsgruppen** ved Institutt for privatrett, Universitetet i Oslo. **SelskapsrettsNytt** gis ut kvartalsvis som en ren informasjonstjeneste, uten noen krav på fullstendighet, og distribueres kun elektronisk. Våre kilder er offentlige databaser slik som lovdata.no, regjeringen.no, [EU-domstolen](#) og [EFTA-domstolen](#). I tillegg benytter vi det private initiativet [europalov.no](#) og vi har gleden av å legge inn en rekke linker til europalovs gode oversiktssider i vårt nyhetsbrev. Enkelte av linkene er knyttet til databaser som krever innlogging.

Foreliggende utgave, SelskapsrettsNytt 2/2011, presenterer nyheter fra tiden medio januar 2011 til primo/medio april 2011. Tidligere utgaver er tilgjengelig på [selskapsrettsgruppens nettsider](#).

INNHold

Nytt i lovgivningen m.m.	2
Norge.....	2
EU/EØS.....	4
Ny rettspraksis, forvaltningspraksis m.m.....	6
Norge.....	6
EU/EØS.....	9
Andre land.....	13
Nye selskapsrettslige publikasjoner.....	13
Fra Selskapsrettsgruppen.....	13
Fra Sustainable Companies-prosjektet.....	13
Et utvalg andre selskapsrettspublikasjoner.....	14
Selskapsrettsarrangementer.....	15
Selskapsrettsgruppens arrangement.....	15
Andre selskapsrettsrelevante arrangement.....	16
Nytt om våre forskningsprosjekter.....	16
Finansmarkedsprosjektet.....	16
Sustainable Companies.....	17
Selskapsrettsgruppen.....	17

NYTT I LOVGIVNINGEN M.M.

NORGE

NYE LOVER, FORSKRIFTER, LOV- OG FORSKRIFTSENDRINGER

[Statistikk om foretak med utenlandske eierinteresser](#) - Norsk forskrift kunngjort 25.3.2011

[Etablering og utøvelse av virksomhet som kredittinstitusjon](#) - Norsk forskrift kunngjort 11.3.2011

[Kapitaldekningsdirektivet: krav til investeringselskapers og kredittinstitutters kapitalgrunnlag](#) - Norsk forskrift kunngjort 11.3.2011

[Direktivendringer for økt stabilitet i finansmarkedet](#) - Stortinget ga 22. februar 2011 sitt samtykke til innlemmelse av et EU-direktiv i EØS-avtalen som har til hensikt å øke stabiliteten i finansmarkedet. EØS-komiteen gjorde i mai vedtak om slik innlemmelse, men vedtaket krever parlamentbehandling i Norge, Island og Liechtenstein før det kan tre i kraft. Direktivet omhandler blant annet oppgjørssystemer for verdipapir og avtaler om finansielle trygdeytelser med hensyn til sammenkoblede systemer (linked systems) og gjeldsfordringer (credit claims).

[Kapitaldekningsdirektivet: krav til investeringselskapers og kredittinstitutters kapitalgrunnlag](#) - Norsk forskrift kunngjort 25.1.2011

[Forskrift om endring av børsforskriften](#) - Fastsatt av Finansdepartementet 11. januar 2011 med hjemmel i lov 29. juni 2007 nr. 74 om regulerte markeder (børsloven) § 24.

Endringer i børsens [opptaksregler](#) punkt 2.3.6 (punkt 2.3.2 for Oslo Axess) vedrørende krav til styrets sammensetning: Minst to av de aksjeeiervalgte medlemmene skal være uavhengige av selskapets daglige ledelse, vesentlige forretningsforbindelser og større aksjeeiere. De tidligere kravene til uavhengighet for styremedlemmer (flertallet av de aksjeeiervalgte medlemmene) er vurdert som u hensiktsmessige da flere av sammenliknbare europeiske børser ikke har krav til uavhengighet verken som opptaksregel eller som løpende forpliktelse. Opptaksreglene vil på dette punkt ikke lenger sammenfalle med Norsk Anbefaling for Eierstyring og Selskapsledelse. I henhold til børsens løpende forpliktelser punkt 7, skal et eventuelt avvik fra anbefalingen forklares i årsrapporten (følg- eller forklar-prinsipp).

[ETF-reglene](#) (opptaksregler og løpende forpliktelser for børshandlede fond) punkt 2.3 endres slik at Oslo Børs i særlige tilfelle kan gi dispensasjon fra prospektkrav ved notering. Dispensasjon skal normalt være forbeholdt tilfeller der det foreligger prospekt utarbeidet etter et annet lands prospektregler og prospektet har vært gjenstand for kontroll av tilsynsorganer.

Finanstilsynet publiserte 21. februar 2011 sitt [rundskriv](#) om hvordan den nye [forskriften](#) om godtgjørelsesordninger i finanssektoren vil bli tolket og praktisert.

[Finansmarknadsmeldinga 2010](#) ble lagt frem og godkjent i statsråd 15.4.2011.

[Fusjon av aksjeselskaper \(kodifisering\)](#) - EØS-notat (nytt) offentliggjort 12.4.2011.

[Samordning av garantier til beskyttelse av selskapsdeltakere og tredjepersoners interesser](#) - EØS-notat (nytt) offentliggjort 12.4.2011.

[Sammenkobling av bedriftsregistre over landegrensene](#) - Europakommisjonen la 24. februar 2011 fram et direktivforslag som har til formål å lette adgangen til opplysninger i nasjonale registre for bedriftsinformasjon (se mer nedenfor under EU/EØS). Nærings- og handelsdepartementets EØS-notat om forslaget ble offentliggjort 14. april 2011.

[Kollektive investeringsfond \(UCITS\)](#) - Stortingsproposisjon lagt fram av regjeringen 8.4.2011

[Modernisering av direktivet om elektroniske penger](#) - Stortingsproposisjon lagt fram av regjeringen 8.4.2011

[Prop. 78 L \(2010-2011\) om skattefrie omorgansiering](#) mv. følger opp Finansdepartementets høringsnotat av 18. januar i fjor. Først og fremst foreslås reguleringer av grenseoverskridende fusjoner og fisjoner innen EØS og av utflytting av selskaper til andre EØS-land, inkludert opphør av reglene om exit-skatt på selskaper som flytter fra Norge til en annen EØS-stat. På disse punktene er forslaget også en oppfølging av [ESAs reasoned opinion](#) av 2. mars i år. Et annet viktig forslag er at vilkåret om at en fusjon eller fisjon må være lovlig for å kvalifisere som skattefri, foreslås opphevet. Saken er i skrivende stund til [behandling](#) i Finanskomiteen.

[Meld. St. 11 \(2010-2011\) Evaluering av skattereformen 2006](#) konkluderer i det vesentlige med at skattereformen var vellykket. Det signaliseres forslag om visse lovendring, bl.a. at korreksjonsskatten (skatteloven § 10-5) skal oppheves.

[Justisdepartementet har fremlagt forslag](#) om endring av aksjeloven §§ 16-16 og 16-17. Høyesterett fastslo i Rt. 2009 s. 414 at varsel om tvangsopløsning må være kommet frem til selskapet for at det skal kunne anses gitt i henhold til disse bestemmelsene. Forslaget, som fikk bred støtte blant høringsinstansene, imøtegår avgjørelsen ved å presisere at det er tilstrekkelig at varsel er sendt.

[Finansdepartementet har sendt på høring](#) et forslag om forenklet registrerings- og rapporteringsordning for utenlandske tilbydere av elektroniske tjenester. Slike tjenester er merverdiavgiftspliktige fra 1. juli 2011, og departementet ser et behov for å sikre at byrdene knyttet til avgiftsplikten ikke blir så omfattende at de forstyrrer konkurransen mellom norske og utenlandske tilbydere.

[Informasjon til og konsultasjon med ansatte i multinasjonale foretak](#): Arbeidsdepartementet igangsatte 24. februar 2011 en høring med bakgrunn i direktiv 2009/38/EF (informasjons- og konsultasjonsdirektivet). Direktivet avløser, men viderefører samtidig i stor grad direktiv 94/45/EF, som i hovedsak ble implementert i Norge ved at tariffavtalen mellom LO og NHO om europeiske samarbeidsutvalg ble gjort allment gjeldende. I høringsnotatet legger Arbeidsdepartementet fram forslag til endringer i forskriften om europeiske samarbeidsutvalg og om at avtalen mellom LO og NHO fortsatt gjøres allment gjeldende, i tråd med en henstilling fra partene.

[Nytt om EU-krav til rapportering og dokumentasjon ved bedriftsfusjoner og -delinger](#): Et EU-direktiv fra 2009 innfører visse forenklinger for selskaper i en fusjonssituasjon. I etterkant av EØS-komiteens behandling i mars 2010, ga Stortinget 6. desember 2010 samtykke til innlemmelse av direktivet i EØS-avtalen. De nye reglene, som skal være gjennomført i nasjonal rett innen 30. juni 2011, åpner i visse tilfeller opp for forenklet rapportering, utvidet adgang til forenklet fusjon i konsernforhold, og større mulighet til å benytte internett i stedet for offentliggjøring eller utsendelse til aksjeeierne av dokumentene i anledning fusjonen.

[Definisjoner vedrørende verdipapirfond](#) - Høring igangsatt av Finanspartementet 28.1.2011

[Kollektive investeringsfond \(UCITS\): gjennomføringsbestemmelser](#) - Høring igangsatt av Finanspartementet 28.1.2011

[Modernisering av direktivet om elektroniske penger](#) - Høring igangsatt av Finanspartementet 27.1.2011

[Etablering og utøvelse av virksomhet som kredittinstitusjon](#) - Norsk forskrift kunngjort 25.1.2011

NYHETER OM STATEN SOM AKSJONÆR

Den nye Eierskapsmeldingen, "Aktivt eierskap – norsk statlig eierskap i en global økonomi", ble lagt frem 1. april 2011. Meldingen er for øyeblikket til behandling i Stortingets Næringskomité. [Meld. St. 13 \(2010 – 2011\) - regjeringen.no](#)

Melding om [Forvaltningen av Statens pensjonsfond i 2010](#) ble fremlagt og godkjent i statsråd 8. april 2011.

EU/EØS

RETTSAKTER

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: endringsbestemmelser](#) - Rådets 1. gangsbehandling 11.4.2011 (endelig vedtak)

[Fusjon av aksjeselskaper \(kodifisering\)](#) - Rådets 1. gangsbehandling 21.3.2011 (endelig vedtak)

[Tjenstedirektivet: gjennomføringsbestemmelser om elektroniske signaturer](#) - Kommisjonsvedtak publisert i EU-tidende 26.2.2011

[Betalingsdirektivet: bekjempelse av forsinket betaling ved handelstransaksjoner](#) - En omarbeidet utgave av EUs betalingsdirektiv ble publisert i EU-tidende 23. februar 2011. Direktivet, som 16. mars 2013 erstatter det eksisterende betalingsdirektiv 2000/35/EF, innstrammer reglene for forsinket betaling. Formålet er å styrke likviditeten til europeiske bedrifter. Direktivet berører ikke betalinger fra eller mellom forbrukere.

Regnskapstandarder:

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 19.2.2011

[EØS-komiteens beslutning nr. 27/2011](#) av 1. april 2011 om endring av EØS-avtalens vedlegg XXII (Selskapsrett):

- Kommisjonsforordning (EU) nr. 550/2010 av 23. juni 2010 om endring av regnskapstandarder IFRS1;
- Kommisjonsforordning (EU) nr. 574/2010 av 30. juni 2010 om endring av IFRS 1 og IFRS 7
- Kommisjonsforordning (EU) nr. 632/2010 av 19. juli 2010 om endring av IAS 24 og IFRS 8;
- Kommisjonsforordning (EU) nr. 633/2010 av 19. juli 2010 om endringsbestemmelser for IFRIC-fortolkningsbidrag 14
- Kommisjonsforordning (EU) nr. 662/2010 av 23. juli 2010 om IFRIC-fortolkningsbidrag 1 og IFRS 1.

Gjennomført i norsk rett ved [Forskrift av 6. oktober 2010 om endring i forskrift om gjennomføring av EØS-regler om vedtatte internasjonale regnskapsstandarder](#)

[Internasjonale regnskapsstandarder: IAS 32](#) - Parlamentsprosedyrer avsluttet (Island): EØS-komitevedtak trer i kraft 1.4.2011

FORSLAG TIL RETTSAKTER

[Sammenkobling av bedriftsregistre over landegrensene](#) - Europakommisjonen la 24. februar 2011 fram et direktivforslag som har til formål å lette adgangen til opplysninger i nasjonale registre for bedriftsinformasjon. Kommisjonen mener det bør opprettes et elektronisk nettverk mellom nasjonale registre og at det fastsettes en felles minstestandard for ajourførte opplysninger som skal være elektronisk tilgjengelige for tredjeparter over landegrensene.

[Samordning av garantier til beskyttelse av selskapsdeltakere og tredjepersoners interesser](#) - Revidert forslag lagt fram av Kommisjonen 1.2.2011

[Regelverket for forsikrings- og verdipapirvirksomhet: endringsbestemmelser](#) - Forslag lagt fram av Kommisjonen 19.1.2011

ANDRE KOMMISJONSMEDDELELSER

[Single Market Act: - 12 innsatsområder for det indre marked](#) - Meddelelse lagt fram av Kommisjonen 13.4.2011

[En "Small Business Act" for Europa](#) - Meddelelse (evaluering) lagt fram av Kommisjonen 23.2.2011

ANNET FRA EUROPARLAMENTET

Forslag til europaparlaments- og rådsdirektiv om fusjon av aksjeselskaper

Dette er en kodifisering av [Tredje rådsdirektiv 78/855/EØF](#) av 9. oktober 1978 med hjemmel i traktatens artikkel 54 paragraf 3 bokstav g) om fusjon av åpne aksjeselskaper, som også kalles **fusjonsdirektivet**, gjeldende for Norge fra og med EØS-avtalens ikrafttredelse, og senere endringer, bl.a. ved [Europaparlaments- og rådsdirektiv 2009/109/EF](#) av 16. september 2009 som endrer rådsdirektiv 77/91/EØF, 78/855/EØF og

82/891/EØF og direktiv 2005/56/EF når det gjelder krav til rapportering og dokumentasjon i forbindelse med sammenslåinger og delinger av selskaper.

[Europaparlamentet hadde 1. gangsbehandling av forslag til kodifiseringsdirektiv 18.1.2011 \(Word-dokument, s.1\).](#)

ANDRE NYHETSSAKER FRA EU

[Grønnbok om bedriftsledelse og -styring](#) - Grønnbok lagt fram av Kommisjonen 5. april 2011. Frist for å gi innspill under Kommisjonens konsultasjon er 22. juli 2011.

Anbefaling fra European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG)

- [Meeting summary](#) for April EFRAG TEG meeting 12 April 2011.

Avgitt anbefaling om tilføyning i/endring av:

- [IFRS 9 Financial Instruments](#). Issued by IASB 12 November 2009.
- [IFRS 7 Financial Instruments](#): Disclosures. Issued by IASB 7 October 2010.

Utarbeider anbefaling om tilføyning/endring av:

- [Deferred tax](#): Recovery of Underlying Assets (Amendments to IAS 12). Expected 1st quarter of 2011.
- [Severe Hyperinflation and Removal of Fixed Dates for First-Time Adopters](#) (Amendments to IFRS 1). Expected 1st quarter of 2011.

NY RETTSPRAKSIS, FORVALTNINGSPRAKSIS M.M.

NORGE

RETTSPRAKSIS

HØYESTERETT

[Høyesteretts dom 13.04.2011: HR-2011-815-A. Erstatningsrett. Ansvar for styrets formann i næringsdrivende stiftelse](#)

Saken gjaldt krav om erstatning rettet mot styreleder i en stiftelse på det grunnlag at en innskuddsordning i stiftelsen ble opprettholdt etter at økonomien i stiftelsen var sterkt svekket. Høyesterett kom til at det var uaktsomt og ansvarsbetingende av styrets leder ikke å forhindre at stiftelsen mottok ytterligere innskudd etter at Kredittilsynet hadde fattet vedtak om at innskuddsordningen var i strid med banklovene og måtte avvikles. Styreleder hadde et selvstendig ansvar for å sørge for at saken ble styrebehandlet, jf. stiftelsesloven § 31 første ledd første punktum. Også om man så bort fra at stiftelsens spareordning var i strid med

bankmonopolet, var det klart at stiftelsens økonomiske stilling var blitt slik at styrets leder ikke uten å komme i erstatningsansvar, kunne tillate at stiftelsen mottok nye innskudd.

[Høyesteretts dom 17.3.2011: HR- 2011-581-A \(sak nr. 2010/1866\). Selskapets forhold utad: daglig leders legitimasjon på ulovfestet grunnlag. \(Dissens 4-1\)](#)

Saken gjaldt spørsmål om det var inngått bindende avtale om leie av forretningslokaler. Daglig leder i et selskap hadde ikke fullmakt til å binde selskapet etter aksjeloven §§ 6-30 til 6-32, men ble ansett legitimert på ulovfestet grunnlag. Det var derfor inngått bindende leieavtale.

[Høyesteretts avgjørelse av 17. februar - HR-2011-383-A](#) Strafferett. Grovt økonomisk utroskap. Straffutmåling. Inndragning. Straffeloven § 276, jf § 275. Aksjeloven § 19-1 (1), jf § 3-6, jf § 8-1, jf § 8-7 (1).

Tiltalte var domfelt for to tilfeller av grov økonomisk utroskap og tre brudd på aksjeloven, samt brudd på ligningsloven og regnskapsloven. Saken for Høyesterett gjaldt straffeloven § 275 om utroskap og aksjelovens bestemmelser om utdeling og kreditt til aksjonærene, anvendelsen av straffeloven § 34 om inndragning, og straffutmålingen. Det var ikke et vilkår for domfellelse for utroskap at gjerningsmannen hadde begått brudd på annen lovgivning. Når handlingen da innebar et slikt brudd, måtte han etter Høyesteretts syn kunne dømmes også for dette.

Høyesterett avviste at man kunne koble fra den rettspolitiske begrunnelsen for gjennomskjæring til hvordan beløpet skulle beregnes. Gjennomskjæringssynspunktet var basert på et ønske om å effektivisere inndragningsinstituttet. Høyesterett avviste at når inndragning først var basert på gjennomskjæring, måtte man allerede ved beregningen av det beløpet som i utgangspunktet kunne inndras, foreta en tilsvarende gjennomskjæring på fornærmedes side. Domfellelsen ble opphevet for så vidt den gjaldt bruddet på straffeloven § 276 jf. § 275. Straffen ble satt til fengsel i 3 år og 6 måneder, hvorav 2 år og 6 måneder betinget, og inndragning av 30 millioner kroner.

[Høyesteretts avgjørelse av 15. feb. 2011 - HR-2011-355-A](#). Strafferett. Straffutmåling. Innsidehandel. Tilskyndelse til innsidehandel. Verdipapirhandeloven (1997) § 2-1 første ledd jf. § 14-3 første ledd (slik de lød før 1. september 2005).

[Høyesteretts kjennelse 10.2.2011: HR-2011-313-A \(sak nr. 2010/1564\). Søksmålsfrist ved trekantfisjon](#). Spørsmålet i saken var om søksmålsfristen for å få kjent ugyldig et aksjeselskaps beslutning om fisjon (jf. aksjeloven §§ 14-10 jf. 13-19) også gjelder for søksmål om gyldigheten av beslutning om kapitalforhøyelse og utstedelse av vederlagsaksjer ved trekantfisjon. Høyesteretts konklusjon var at fristregelen gjelder.

LAGMANNNSRETTENE

[Borgarting lagmannsretts dom 15.3.2011: LB-2010-59509. Skatt. Skatteloven § 10-12. Utbyttegrunnlaget etter aksjeloven § 8-1](#). Det sentrale selskapsrettslige spørsmålet i saken var om det kan tas høyde for økning av selskapets egenkapital på grunn av kapitalforhøyelse etter balansedagen ved vurdering av utbyttegrunnlaget etter aksjeloven § 8-1 annet ledd. Lagmannsrettens konklusjon var at det ikke kan tas hensyn til egenkapitaltransaksjoner som øker selskapets egenkapital etter balansedagen når utbyttegrunnlaget skal fastsettes etter aksjeloven § 8-1 annet ledd.

[Borgarting lagmannsretts kjennelse 09.03.2011: LB-2011-2831. Stiftelse. Rettslig interesse. Tvisteloven § 1-3 annet ledd.](#) Stiftelsestilsynet vedtok i juni 2008 at det sittende styret i Lise og Arnfinn Hejes Fond måtte tre til side, og at styrehonorarene skulle reduseres med krav om tilbakebetaling av for mye utbetalt. Vedtaket ble påklaget til Justisdepartementet, som i januar 2010 avgjorde den delen av klagesaken som gjaldt oppnevning av settestyre. Stiftelsen tok i mai 2010 ut stevning vedrørende hele klagesaken. Tingretten nektet å fremme den delen av saken hvor departementet ikke hadde truffet vedtak. Lagmannsretten kom under betydelig tvil til at hele saken skulle fremmes, selv om det vesentlige av klagesaken ikke var avgjort av departementet.

[Borgarting lagmannsretts dom 07.03.2011: B-2010-33580. Gevinst på konvertible obligasjoner:](#) Gevinst på konvertible obligasjoner ble ikke ansett omfattet av skatteloven § 2-38, 3. ledd b som bl.a. bestemmer at den såkalte fritaksmetoden også gjelder for finansielt instrument med eierandel i selskap som underliggende objekt. Til tross for at det vesentlige av gevinsten skyldtes kursøkning på selskapets aksjer, ble fordringene og bare fordringene ansett som det underliggende objekt.

[Borgarting lagmannsretts dom 02.03.2011: LB-2010-48329. Økonomisk oppgjør etter utestenging frå samvirkeforetak.](#) Tvist om oppgjør etter utestenging frå samvirkeforetak (transportsentral). Tvisten vart løyst på grunnlag av vedtektene og ulovfesta samvirkerett. Lagmannsretten fann at utestenginga var urettmessig. Den utestengde medlemmen vart tilkjent erstatning tilsvarande det han ville hatt krav på ved ei oppløysing av foretaket, dvs. ein andel av nettoformuen. Samvirkeforetaket fekk ikkje medhald i krav om erstatning for kundekapring. Medlemmen hadde ikkje handla i strid med god forretningskikk.

[Borgarting lagmannsretts dom 02.03.2011: LB-2010-32855. Norsk datterselskap i utenlandsk konsern:](#) Norsk datterselskap i utenlandsk konsern som solgte varer i kommisjon for et søsterselskap, ble ansett å utgjøre fast driftssted iht. skatteavtalen med Irland.

FORVALTNINGSPRAKSIS

LOVAVDDELINGENS TOLKNINGSUTTALELSER

[Utgreiing om foretaksstyring – allmennaksjelova § 5-6 fjerde ledd \(sak 201100085 EP IKR\)](#)

I ei tolkningsfråsegn av 9. februar 2011 tok Lovavdelinga stilling til om ordet "behandle" i allmennaksjelova § 5-6 fjerde ledd inneber at utgreiinga om foretaksstyring etter rekneskapslova § 3-3 b må godkjennast av generalforsamlinga, eller om det er nok at ho blir lagt fram som ei orienteringssak på generalforsamlinga. Lovavdelinga kom til at allmennaksjelova ikkje stiller krav om særskilt godkjenning av utgreiinga. Det var samtidig peikt på at utgreiinga er omfatta av underskriftskravet i rekneskapslova § 3-5, og at ho dermed – i alle fall indirekte – vil vere omfatta av kravet til godkjenning av årsmeldinga i § 5-6 andre ledd nr. 1.

FINANSTILSYNETS AVGJØRELSER

[Fellesrapport - Revisors aksept- og fortsettelsesvurderinger](#) - Finanstilsynet har sett nærmere på revisors etterlevelse av revisorlovgivningens bestemmelser om revisorskifte, og laget en fellesrapport av 18. mars 2011 om resultatene.

[Finanstilsynets tilråding om omdanning av SR-Bank](#) [Finanstilsynets pressemelding 14/2011] 18. mars 2011 - Finanstilsynet har etter styrebehandling, med utgangspunkt bl.a. i den særstilling som Sparebank 1 SR-Bank nå har, gitt tilråding om at bankens søknad om omdanning til aksjesparebank imøtekommes.

[Praksis for godkjenning av opptak av annen godkjent kjernekapital](#) - [Rundskriv 14/2011] 17. mars 2011.

[Retningslinjer for inkassators adgang til å inngå avtaler om tilleggsytelser i forbindelse med inkassooppdrag – “pay back”](#) - [Rundskriv 13/2011] 17. mars 2011.

[Endringer i oppgave og rettleiing til rapportering av store engasjement](#) - [Rundskriv 12/2011] 17. mars 2011.

[Revisjonsselskaperens åpenhetsrapporter](#) [Aktueltmelding fra Finanstilsynet] 2. mars 2011 - Finanstilsynets kommentarer til åpenhetsrapportene for 2009.

[Godtgjørelsesordninger i finansinstitusjoner, verdipapirforetak og forvaltningsselskaper for verdipapirfond](#) - [Rundskriv 11/2011] 21. februar 2011.

[Periodisk finansiell rapportering - informasjon til tredjelandsutstedere](#) - [Rundskriv 10/2011] 10. februar 2011.

[Framtidige likviditetskrav for norske banker – innføring av rapportering](#) - [Rundskriv 9/2011] 9. februar 2011.

[Regulering i samsvar med § 5 i “Forskrift om minstekrav til egenkapitalen i norske forsikringselskaper”](#) - [Rundskriv 3/2011] 27. januar 2011.

EU/EØS

Sakene hvor hele teksten ikke er tilgjengelig i databasen Eurlex (link til Eurlex er lagt inn i hver sak nedenfor) kan leses på [EU-domstolens nettsider](#) ved å velge ønsket språk oppe til høyre (dog er ikke alle nyere avgjørelser tilgjengelig på alle språk), og skrive inn saksnummeret (for eksempel C-233/09) i feltet midt på siden.

SAKER FRA EU-DOMSTOLEN

AVGJØRELSER

[Sag C-20/09, Europa-Kommissionen mod Den Portugisiske Republik](#)

Domstolens Dom (Anden Afdeling) af 7. april 2011

Stikkord: »Traktatbrud – realitetspåkendelse af søgsmålet – frie kapitalbevægelser – artikel 56 EF – EØS-aftalens artikel 40 – statsobligationer – skattemæssig præferencebehandling – begrundelse – bekæmpelse af skattesvig- bekæmpelse af skatteunddragelse«

Slutning:

1) Den Portugisiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 56 EF og artikel 40 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde af 2. maj 1992, idet den inden for rammerne af særordningen for skattemæssig berigtigelse af formuegoder, der befandt sig uden for det portugisiske område den 31. december 2004 («regime excepcional de regularização tributária de elementos patrimoniais que não se encontrem no território português em 31 de Dezembro de 2004»), der blev indført ved lov nr. 39-A/2005 af 29. juli 2005, fastsatte en skattemæssig præferencebehandling, der alene gjaldt for statsobligationer udstedt af den portugisiske stat.

2) Den Portugisiske Republik betaler sagens omkostninger.

[De forenede sager C-436/08 og C-437/08, Haribo Lakritzen Hans Riegel BetriebsgmbH \(sag C-436/08\), Österreichische Salinen AG \(sag C-437/08\) mod Finanzamt Linz](#)

Domstolens Dom (Tredje Afdeling) af 10. februar 2011

Stikkord: »Frie kapitalbevægelser – selskabsskat – fritagelse af indenlandsk udbytte – fritagelse af udenlandsk udbytte på visse betingelser – anvendelse af en modregningsordning på ikke-fritaget udenlandsk udbytte – krævet dokumentation med hensyn til den fradragsberettigede udenlandske skat«

Slutning:

1) Artikel 63 TEUF skal fortolkes således, at den er til hinder for en lovgivning i en medlemsstat, der foreskriver fritagelse for selskabsskat for porteføljeudbytte fra andele, der besiddes i hjemmehørende selskaber, og som betinger en sådan fritagelse for porteføljeudbytte fra selskaber med hjemsted i tredjelande, som er part i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde af 2. maj 1992, af, at der foreligger en udførlig aftale om gensidig administrativ bistand og fuldbyrdelse mellem den pågældende medlemsstat og det pågældende tredjeland, for så vidt som det udelukkende er eksistensen af en aftale om gensidig administrativ bistand, der er nødvendig for at opfylde formålene med den pågældende lovgivning.

2) Artikel 63 TEUF skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en lovgivning i en medlemsstat, der fritager porteføljeudbytte, som et hjemmehørende selskab modtager fra et andet hjemmehørende selskab, for selskabsskat, mens det pålægger porteføljeudbytte, som et hjemmehørende selskab modtager fra et selskab med hjemsted i en anden medlemsstat eller i et tredjeland, som er part i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde af 2. maj 1992, denne skat, forudsat at den skat, der er betalt i sidstnævnte selskabs hjemstat, modregnes i den skat, der skal betales i det modtagende selskabs medlemsstat, og at de administrative byrder, der pålægges det modtagende selskab for at kunne være omfattet af denne modregning, ikke er for vidtgående. Oplysninger, som de nationale skattemyndigheder afkræver det udbyttemodtagende selskab om den skat, der faktisk har belastet overskuddet i det udbytteudloddende selskab i dets hjemstat, er en naturlig konsekvens af kreditmetodens anvendelse og kan ikke anses for en for vidtgående administrativ byrde.

3) Artikel 63 TEUF skal fortolkes således, at den er til hinder for en national lovgivning, der med henblik på at undgå økonomisk dobbeltbeskatning selskabsskattefritager porteføljeudbytte, som et hjemmehørende selskab modtager, og som udloddes af et andet hjemmehørende selskab, og som for udbytte udloddet af et selskab med hjemsted i et tredjeland, som ikke er part i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde af 2. maj 1992, hverken indrømmer

fritagelse for udbyttet eller fastsætter en modregningsordning for den skat, som det udloddende selskab har betalt i sin hjemstat.

4) Artikel 63 TEUF ikke er til hinder for den praksis, at en national skattemyndighed, der for udbytte fra visse tredjelands anvender creditmetoden, når det modtagende selskabs andel i det udloddende selskabs kapital er under en vis grænse, og eksemptionsmetoden, når der besiddes andele over denne grænse, mens den systematisk anvender eksemptionsmetoden for indenlandsk udbytte, forudsat imidlertid, at de pågældende mekanismer, der har til formål at undgå eller lempe kædebeskatning, medfører et ligeværdigt resultat. Den omstændighed, at de nationale skattemyndigheder stiller krav om oplysninger fra det udbytteudloddende selskab om den skat, der faktisk har belastet overskuddet i det udbytteudloddende selskab i det tredjeland, hvor det er hjemmehørende, er en naturlig konsekvens af creditmetodens anvendelse og berører ikke som sådan ligeværdigheden mellem eksemptionsmetoden og creditmetoden.

5) Artikel 63 TEUF skal fortolkes således,

at den er hinder for en national lovgivning, der giver hjemmehørende selskaber mulighed for at fremføre tab lidt i et skatteår til et efterfølgende skatteår, og som undgår økonomisk dobbeltbeskatning af udbytte ved at anvende eksemptionsmetoden på indenlandsk udbytte, mens den anvender creditmetoden for udbytte udloddet af selskaber med hjemsted i en anden medlemsstat eller i et tredjeland, for så vidt som en sådan lovgivning ikke i tilfælde af anvendelse af creditmetoden giver adgang til fremførsel af modregningen af den selskabsskat, der er betalt i den stat, hvor det udbytteudloddende selskab er hjemmehørende, til efterfølgende skatteår, hvis det modtagende selskab for det skatteår, i løbet af hvilket det modtagende selskab har modtaget det udenlandske udbytte, noterer et driftstab, og

at den ikke pålægger en medlemsstat i sin skattelovgivning at foreskrive adgang til modregning af den skat, der er opkrævet af udbytte i form af indeholdelse af kildeskat i en anden medlemsstat med henblik på at undgå juridisk dobbeltbeskatning af udbytte, som et selskab, der er hjemmehørende i førstnævnte medlemsstat, modtager, idet denne beskatning er resultatet af de pågældende medlemsstaters parallelle udøvelse af deres respektive beskatningskompetencer.

[Sag C-90/09 P. General Química SA m.fl. mod Europa-Kommissionen](#)

Domstolens Dom (Første Afdeling) af 20. januar 2011

Stikkord: Appel - konkurrence - aftaler - sektor for gummikemikalier - beslutning, der fastslår en overtrædelse af artikel 81 EF - koncern - et moderselskabs solidariske ansvar for overtrædelser af konkurrencereglerne, begået af dets datterselskaber - moderselskab.

(Dommen er foreløbig ikke tilgængelig på skandinaviske sprog eller engelsk.)

GENERALADVOKATENS FORSLAG TIL AVGJØRELSER

[Sag C-520/09 P. Arkema SA mod Europa-Kommissionen](#), Forslag til afgørelse fra generaladvokat P. Mengozzi, fremsat den 17. februar 2011

»Appel – karteller – det europeiske marked for monochloreddikesyre – Regler om, at et datterselskabs konkurrencebegrænsende praksis tilregnes moderselskabet – ligebehandlingsprincippet og retten til en retfærdig rettergang – bøder«

[Sag C-262/09, Wienand Meilicke, Heidi Christa Weyde, Marina Stöffler mod Finanzamt Bonn-Innenstadt](#), Forslag til afgørelse fra generaladvokat V. Trstenjak, fremsat den 13. januar 2011 (1)

»De frie kapitalbevægelser – undgåelse af dobbeltbeskatning af udbytte – indkomstskat – selskabsskat – påvisning af selskabsskattebyrde i tidligere led – medlemsstaternes procesautonomi – ækvivalensprincippet – effektivitetsprincippet«

SAKER FRA EFTA-DOMSTOLEN

[Case E-3/11, Request for an Advisory Opinion from the EFTA Court by Héraðsdómur Reykjavíkur dated 8 February 2011 in the case of Pálmi Sigmarsson v Seðlabanki Íslands \(Central Bank of Iceland\)](#)

A request has been made to the EFTA Court by a letter of 8 February 2011 from Héraðsdómur Reykjavíkur (Reykjavik District Court), which was received at the Court Registry on 14 February 2011, for an Advisory Opinion in the case of Pálmi Sigmarsson v Seðlabanki Íslands (Central Bank of Iceland), on the following question:

Is it compatible with paragraphs 2 and 4 of Article 43 of the EEA Agreement that the Icelandic State should prevent an Icelandic national, resident in Britain, from transferring Icelandic krónur, which he has purchased on the offshore market in Britain, to Iceland?

SAKER FRA ESA

ESAs *reasoned opinion* av 2. mars fastholder synspunktet fra *letter of formal notice* fra i fjor om at bl.a. de norske reglene om grenseoverskridende fusjoner og fisjoner og om utflyttingskatt for selskaper er i strid med EØS-avtalen. Regjeringen har alt respondert i Prop. 78 L (2010-2011), se foran under Ny lovgivning; nye forslag.

Støtteordning: EFTAs overvåkingsorgan ESA godkjente den 26.1.2011 en [støtteordning for regionale innovasjonsklynger](#) i Norge.

Tjenestedirektivet: ESA godkjente [den 27.1.2011](#) og offentliggjorde en rapport om implementering av Tjenestedirektivet (2006/123/EC) i EFTA-landene Norge, Island og Liechtenstein.

Skatteregler: ESA uttalelse sendt til Norge 2.3.2011: [Norske skatteregler for utflagging av selskaper strider med EØS-avtalen](#). Ifølge uttalelsen bryter Norge EØS-avtalen ved å umiddelbart skattlegge selskaper, eller aksjonærene i selskaper, som flytter hovedkontor til et annet EØS-land.

Forskning: ESA godkjente den 23.3.2011 en [utvidelse av den norske støtteordningen](#) for Sentre for forskningsdrevet innovasjon (SFI). Syv nye forskningsentre vil bli omfattet av ordningen.

Statsstøtte: [Mer bruk av statsstøtte](#) i de EØS-EFTA landene ifølge ESAs *state aid scoreboard* for 2009.

ANDRE LAND

STORBRITANNIA

[Farstad Supply A/S \(Respondent\) v Enviroco Limited \(Appellant\) \[2011\] UKSC 16](#)

Selskapsrettsdom fra britisk høyesterett. Denne dommen er av interesse fordi den drøfter hva som utgjør et datterselskap og et medlem av et selskap under engelsk og skotsk rett. En av partene er en norsk shippinggruppe, Farstad Shipping ASA, Ålesund.

NYE SELSKAPSRETTSLIGE PUBLIKASJONER

FRA SELSKAPSRETTSGRUPPEN

Selskapsrettsgruppens medlemmer bidrar regelmessig til nyhetsbrevet [Nytt i Privatretten](#).

Se for øvrig artikler fra Sustainable Companies-prosjektet nedenfor.

FRA SUSTAINABLE COMPANIES-PROSJEKTET

Tidsskriftet *European Company Law*, Kluwer Law International, har et spesialnummer om CSR, årgang 8 (2011), nummer 2-3, som utkom i april 2011. Beate Sjøfjell var redaktør for spesialnummeret sammen med Tineke Lambooy og Penny Simmers.

Sammendragene av artiklene er tilgjengelig i [UiOs SSRN-serie](#), hvor artiklene i fulltekst vil bli lagt ut i august (sperrefrist fra forlaget). Artiklene er tilgjengelig i fulltekst for abonnenter på [tidsskriftets hjemmeside](#).

Leder:

- Benjamin Richardson: [Sustainability and Company Law: An Improbable Union?](#)

Artikler:

- Beate Sjøfjell: [Why Law Matters. Corporate Social Irresponsibility and the Futility of Voluntary Climate Change Mitigation](#)
- Karin Buhmann: [Company Law as an Agent for Migration of CSR-Related International Law into Companies Self-Regulation? The case of the Danish CSR reporting requirement](#)
- Tineke Lambooy: [A Model Code on Co-determination and CSR. The Netherlands: a Bottom-Up Approach](#)

- Inger Marie Hagen: [Sustainable decisions and social dialogue – significant developments in Norway](#)
- Anita Halvorsen: [Using the Norwegian Sovereign Wealth Fund's Ethical Guidelines as a Model for Investors](#)
- Charlotte Villiers: [Women on Boards: Report from the UK](#)
- Inger Marie Hagen: [CSR – included in the company interest and company strategies? Some examples from Norway](#)

Country reports:

- Celia Taylor: [New York Stock Exchange Listing Standards and Corporate Social Responsibility](#)
- Junko Ueda: [CSR in Japanese Company Law](#)
- Jure Zrilic: [CSR in Slovenia](#)
- Jelena Stamenkova van Rumpt: [CSR in Macedonia: Country report](#)

ET UTVALG ANDRE SELSKAPSRETTSPUBLIKASJONER

BØKER

- SOU 2010:90, En ny lag om ekonomiska föreningar : slutbetänkande av Föreningslagsutredningen. Stockholm: Fritzes
- Aabø-Evensen, Ole Kristian (2011) Om oppkjøp av selskaper og virksomhet : en praktisk tilnærming til prosessene, verktøyene og eksemplene. Oslo: Universitetsforlaget
- Bøhren, Øyvind (2011), Eierne, styret og ledelsen : corporate governance i Norge. Bergen: Fagbokforlaget
- Johansson, Svante (2011), Svensk associationsrätt i huvuddrag. Stockholm : Norstedts Juridik
- Johansson, Svante (2011), Associationsrätten : en introduktion Stockholm : Norstedts Juridik
- Langfeldt, Sverre F (2011), Monica Viken Arbeidshefte i juridiske emner : reklameforbudene, erstatningsrett, produktansvar, selskapsrett, markedsrett, rettskilder, avtalerett, enerettene, arbeidsrett, angrerett, kjøpsrett, leierett . Oslo: Fokus
- Larsen, Tom (2011), Aksjelovgivning. Oslo: Den norske revisorforeningen.
- Madsen, Liselotte (2011), Den skatteretlige behandling af personselskaber, København : Jurist- og Økonomforbundets Forlag
- Naas, Henning m.fl.(Advokatfirmaet Thommessen AS): Norsk internasjonal skatterett. Universitetsforlaget, Oslo 2011. 1423 s.
- Parker, Jonathan (2011), U.K. merger control. Hart.

ARTIKLER

Jussens venner 2/2011

Marthinussen, Hans Fredrik: Rettsvern mot kreditorbeslag ved overdragelse og pantsettelse av panteretter

Nordisk tidskrift for selskabsrett – nr 3-4/2010

- Ny lovgivning 1.7-31.12.10
- Ny praksis 1.7-31.12.10
- Ny litteratur 1.7-31.12.10
- Andersen, Paul Krüger - De danske anbefalinger for god selskabsledelse
- Andersen, Tomas Krüger - Venturekapital investeringer
- Bråthen, Tore - Nye norske regler om granskning i aksjeselskaber og almenaksjeselskaper
- Knudsen, Gudmund - Forenkling og modernisering av den norske aksjeloven
- Kristiansson, Björn - Svensk kod för bolagsstyring
- Kure, Henrik - Sikringsakten ved pantsætning af kapitalandel
- Lilja, Troels Michael - Stiftelse af kapitalselskab med udskudt retsvirkning
- Mörsdorf, Roland - Aksjeeierbok som hjemmel for godtropantsettelse
- Nørkær, Pernille & Lasse Zobel - Ansættelsesretlig behandling af medarbejderaktier i lyset af seneste praksis
- Sandholt, Rebecca Vikjær & Jakob Moesegaard Larsen - Ny EU-regulering af kapitalfonde
- Sørensen, Karsten Engsig - EU-Domstolens seneste praksis om selskabsret
- Vest, Frederik Hannibal - Kursmanipulation gennem misbrug af dominerende stilling

Revisjon og regnskap, Årg. 81, nr. 2 (2011)

Huneide, Jens-Erik, Utdelinger og uttak fra aksjeselskap : noen problemstillinger

Artikler fra andre tidsskrifter:

Torchia, Mariateresa, Andrea Calabrò and Morten Huse - [Women Directors on Corporate Boards: From Tokenism to Critical Mass](#)

SELSKAPSRETTSARRANGEMENTER

SELSKAPSRETTSGRUPPENS ARRANGEMENT

Company Law Seminars 2011

Selskapsrettsgruppen arrangerer tre dagers selskapsrettsseminar i Oslo 8.-10. juni 2011:

- 8. juni: [Fundamentals of Company Law](#)
- 9. juni: [Nordic Company Law Reforms – Status and Remaining Challenges](#)
Arrangeres i samarbeid med Advokatfirma BA-HR.
- 10. juni: [Company Groups and Corporate Governance](#)
Arrangeres i samarbeid med Advokatfirma Arntzen de Besche.

Seminarene er åpne for alle interesserte, men krever påmelding. Register din påmelding via det enkelte seminars nettside. Se [flyer](#) med program for alle dager.

Selskapsrettsforumet

- 11. mai: [Ny finanslovgivning i selskapsrettslig perspektiv](#)
Innledning ved Erling Selvig, UiO og kommentar ved Cecilie Ask, Finanstilsynet.
- 7. september: [Norsk konsernrett](#)
Innledning ved høyesterettsdommer Kristin Norman, Høyesterett.

Europaretsforumet (selskapsrettsrelevant)

- 12. mai: [Et aktivt statlig eierskap under EØS-avtalen?](#) Innledning ved vit.ass. Anders By Teigen, forberedt kommentar ved prof. Finn Arnesen, begge UiO.
- 26. mai: [Sensible moves - The case of regulating Credit Rating Agencies in Europe.](#) Innledning ved prof. Gudula Deipenbrock, Berlin.

*Foraene holdes i St. Olavs plass 5, rom 571. Det serveres frukt, kaffe og te.
Åpent for alle interesserte.*

Selskapsrettslunsj

[Selskapsrettslunsj](#) arrangeres de fleste onsdager i semesteret; informasjon sendes ut til Selskapsrettslisten.

Ekstraordinær selskapsrettslunsj fredag 20. mai: [Selected legal aspects of the management of a German Aktiengesellschaft.](#) Innledning ved prof. Gudula Deipenbrock, Berlin.

ANDRE SELSKAPSRETTSRELEVANTE ARRANGEMENT

Grenser for partsautonomi i voldgift: selskapsrett og konkurranserett

Dette halvdagsseminaret med tittelen [Grenser for partsautonomi i voldgift: selskapsrett og konkurranserett](#) arrangeres av forskningsprosjektet Voldgift og Partsautonomi, fredag 13. mai kl 9.30 – 13.00 (mer informasjon om arrangementet, program og påmelding på [nettsidene](#)).

The Reach of Free Movement

Denne konferansen er organisert av Markedstatsprosjektet og Finansmarkedsprosjektet ved Institutt for Privatrett og finner sted den 18 og 19 mai 2011. Emnet er hva som utgjør en restriksjon etter Artikkel 34 TFEU (ex Artikkel 28 TEC). Programmet er lagt ut på [markedstatsprosjektets nettsider](#).

Towards Sustainable Companies: Identifying New Avenues

Denne konferansen avholdes i Gamle Festsal, Det juridiske fakultet i Oslo, 29. og 30. august 2011, og er den første internasjonale konferansen i Sustainable Companies-prosjektet. Programskisse og påmeldingsinformasjon er lagt ut på [prosjektets nettsider](#).

NYTT OM VÅRE FORSKNINGSPROSJEKTER

FINANSMARKEDSPROSJEKTET

Ledig stipendiatstilling

Stipendiatstilling i International Financial Market Regulation (2011/1798) er blitt utlyst. Mer informasjon om prosjektet på [prosjektets nettsider](#). Utlysningen er kunngjort på [UiOs nettsider](#).

SUSTAINABLE COMPANIES

1-2 ledige vitenskapelig assistent stillinger/stipender

Les [kunngjøringen](#) av stipendene. Søknadsfrist 16. juni 2011.

Call for Papers

I forbindelse med konferansen *Towards Sustainable Companies: Identifying New Avenues* ble det kunngjort et *call for papers*, med frist 2. mai 2011. Mer informasjon på [prosjektets nettsider](#). Ta eventuelt kontakt med Beate Sjøfjell for mer informasjon.

SELSKAPSRETTSGRUPPEN

Selskapsrettsgruppen ved IFP består for tiden av følgende personer:

Førsteamanuensis Beate Sjøfjell (leder)
Professor Mads Andenæs (nestleder)
Professor Hans Robert Schwencke (BI)
Professor Frederik Zimmer (IOR)
Postdoktor Inger Marie Hagen
Postdoktor Cecilie Kjelland
Postdoktor Emily Weitzenboeck
Ph.d.-stipendiat Kari Birkeland (BI)
Ph.d.-stipendiat Isabel M. Borges (SMR)
Ph.d.-stipendiat Gina Bråthen
Ph.d.stipendiat Eivind Furuseth (IOR)
Ph.d.-stipendiat Tore Fjørtoft
Ph.d.-stipendiat Marte Kjørven
Ph.d.-stipendiat Jon Christian Nordrum (IOR)
Ph.d.-stipendiat Hedvig Bugge Reiersen
Vitenskapelig assistenter:
 Miriam Aakre Borgersrud
 Linn Cecilie Jensen
 Anders By Teigen
 Edvard Horn Welle-Strand
Seniorkonsulent Mona Østvang Ådum

Mer informasjon om gruppens aktiviteter, prosjekter, publikasjoner, gruppens medlemmer og den enkeltes forskningsområde finnes på Selskapsrettsgruppens nettsider. Se <http://www.jus.uio.no/ifp/forskning/omrader/selskap/selskapsrettsgruppen/index.html>.