

# SELSKAPSRETTSNYTT

## NR. 3/2014

---

**SelskapsrettsNytt** formidler nyheter med selskapsrettslig relevans, samlet inn av forskergruppen [Selskaper, markeder, samfunn og miljø](#) ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo. **SelskapsrettsNytt** gis ut kvartalsvis som en ren informasjonstjeneste, uten noen krav på fullstendighet, og distribueres kun elektronisk. Våre kilder er offentlige databaser slik som lovdata.no, regjeringen.no, [EU-domstolen](#) og [EFTA-domstolen](#). I tillegg benytter vi det private initiativet [europalov.no](#) og vi har gleden av å legge inn en rekke linker til europalovs gode oversiktssider i vårt nyhetsbrev. Enkelte av linkene er knyttet til databaser som krever innlogging.

Foreliggende utgave, SelskapsrettsNytt 3/2014, presenterer nyheter fra tiden medio mai til medio august 2014. Tidligere utgaver er tilgjengelig på [våre nettsider](#).

### INNHold

---

Nytt i lovgivningen m.m. ....	2
Norge.....	2
EU/EØS.....	4
Ny rettspraksis, forvaltningspraksis m.m.....	8
Norge.....	8
EU/EØS.....	9
Nye selskapsrettslige publikasjoner.....	13
Fra forskergruppen om selskaper.....	13
Et utvalg andre selskapsrettspublikasjoner.....	15
Selskapsrettsarrangementer.....	17
Forskergruppens arrangement.....	17
Nytt om våre forskningsprosjekter.....	17
Fra Sustainable Companies til Sustainable Market Actors.....	17
Nytt om navn.....	18
Ledige stillinger.....	18
Forskergruppen Selskaper, markeder, samfunn og miljø.....	18

## NYTT I LOVGIVNINGEN M.M.

---

### NORGE

---

#### NYE LOVER, FORSKRIFTER, LOV- OG FORSKRIFTSENDRINGER

---

##### LOVER

---

[Lov 20. juni 2014 nr. 29 om endringer i børsloven og verdipapirhandeloven mv.](#) innebærer nye eierkontrollregler i børser og verdipapirregistre og er en oppfølging av EFTA-domstolens avgjørelse 16. juli 2012, der gjeldende eierbegrensningsregler for børser og verdipapirforetak ble funnet å være i strid med Norges forpliktelser etter EØS-avtalen. I tillegg til børsloven og verdipapirhandeloven endres 16 lover, både lovendringer knyttet til denne endringsloven, andre nødvendige endringer og rettelser av henvisningsfeil i noen av lovene. Les forarbeidene [her](#). Ikrafttredelse 01.07.2014 og 01.01.2015.

[Lov 20. juni 2014 nr. 28 om forvaltning av alternative investeringsfond](#) innebærer at forvaltere av en rekke kollektive investeringsstrukturer, som i dag ikke er underlagt særskilt regulering, blir lovregulert. Dette gjelder forvaltere av blant annet aktive eierfond (private equity) og ulike investeringselskaper. I tillegg vil forvaltere av nasjonale fond, herunder spesialfond, som etter gjeldende rett er regulert i verdipapirfondloven, bli omfattet av den nye loven. Bakgrunnen for loven er antatt fremtidige EØS-forpliktelser som tilsvarer Europaparlaments- og rådsdirektiv 2011/61/EU («Alternative Investment Fund Managers Directive», AIFM-direktivet, AIFMD). Formålet med direktivet er blant annet å forbedre mulighetene for kontroll med en gruppe finansielle aktører som har stor betydning for velfungerende markeder i Europa, men som hittil ikke har vært underlagt felleseuropeisk regulering og kontroll. Videre er det et formål med direktivet å legge til rette for et internt marked i EØS-området for forvaltning og markedsføring av alternative investeringsfond på tvers av landegrensene, samt å styrke investorvernet. Les forarbeidene [her](#). Ikrafttredelse 01.07.2014.

##### FORSKRIFTER

---

- [Forskrift om endring i forskrift om årsregnskap m.m. for banker, finansieringsforetak og morselskap for slike forskrifter om årsregnskap m.m. for verdipapirforetak](#) – Norsk forskrift kunngjort 22.08.2014
- [Forskrift om kapitalkrav og nasjonal tilpasning av CCR/CRD IV \(CRR/CRD IV-forskriften\)](#) – Norsk forskrift kunngjort 22.08.2014
- [Forskrift om endring i forskrift til verdipapirhandeloven \(verdipapirforskriften\)](#) – Norsk forskrift kunngjort 22.08.2014
- [Forskrift om endring i forskrift om kapitalkrav for forretningsbanker, sparebanker, finansieringsforetak, holdingselskaper i finanskonsern, verdipapirforetak og forvaltningsselskaper for verdipapirfond mv.](#) – Norsk forskrift kunngjort 22.08.2014
- [Forskrift om endring i forskrift om godtgjørelsesordninger i finansinstitusjoner, verdipapirforetak og forvaltningsselskap for verdipapirfond](#) – Norsk forskrift kunngjort 22.08.2014
- [Reguleringstekniske standarder om utpeking av forvaltere for alternative investeringsfond](#) - Norsk forskrift kunngjort 15.08.2014

- [AIFMD-direktivet: om forvaltning av alternative investeringsfond](#) - Norsk forskrift kunngjort 30.06.2014. Forskrift til lov om forvaltning av alternative investeringsfond i tråd med AIFMD-direktivet. Loven og forskriften trådte i kraft 1. juli 2014. Direktivet legger til rette for et internt marked i EØS for forvaltning av alternative investeringsfond og markedsføring av slike fond til profesjonelle investorer. Direktivet er foreløpig ikke tatt inn i EØS-avtalen ettersom det er knyttet til den nye europeiske tilsynsmyndigheten på verdipapirområdet, ESMA.  
*Redaksjons anmerkning: [EØS-landene kom til enighet 14.10.2014 om en løsning for hvordan EUs nye tilsynsorganer for finanssektoren kan innpasses i EØS-avtalen.](#)*
- [AIFM-direktivet om regler for og tilsyn med alternative investeringsfond: tilleggsbestemmelser](#) - Norsk forskrift kunngjort 30.06.2014
- [AIFM-direktivet om regler for og tilsyn med alternative finansieringsfond: gjennomføringsbestemmelser for "opt-in"-AFIM'er](#) - Norsk forskrift kunngjort 30.06.2014
- [Forskrift til selskapslovens regler om de ansattes rett til representasjon i styrende organer](#) - Norsk forskrift kunngjort 27.06.2014
- [Forskrift om de ansattes rett til representasjon i styrer i interkommunale selskaper mv.](#) - Norsk forskrift kunngjort 27.06.2014
- [Forskrift til statsforetakslovens regler om de ansattes rett til representasjon i styre og bedriftsforsamling mv.](#) - Norsk forskrift kunngjort 27.06.2014
- [Forskrift om identifisering av systemviktige finansinstitusjoner](#) - Norsk forskrift kunngjort 13.05.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: IAS 23](#) - Norsk forskrift kunngjort 10.06.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: International Financial Reporting Standard 2 \(IFRS 2\)](#) - Norsk forskrift kunngjort 10.06.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IAS 36](#) - Norsk forskrift kunngjort 10.06.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IAS 39](#) - Norsk forskrift kunngjort 10.06.2014
- [Euroforordningen: betalinger over landegrensene](#) - Forskrift om delvis ikrafttredelse av norsk lov kunngjort 27.06.2014. Norge meddelte 23.06.2014 at konstitusjonelle prosedyrer var fullført; EØS-komitevedtaket trer derfor i kraft 01.08.2014. Norsk Lovtidend kunngjorde 20. juni 2014 en lov som blant annet gjennomfører euroforordningen fra 2009 om betalinger i euro på tvers av landegrensene og forordning 260/2012 om teknisk krav til kredittoverføringer og direkte debiteringer i euro. Loven trådte delvis ikraft 1. juli 2014.
- [Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer](#) - Forskrift om ikrafttredelse av norsk lov kunngjort 27.06.2014. Norge meddelte 23.06.2014 at konstitusjonelle prosedyrer var fullført; EØS-komitevedtaket trådte derfor i kraft 01.08.2014.

---

#### NYE FORSLAG, HØRINGER, PROPOSISJONER OSV.

[Prop.130 L \(2013-2014\)](#): Endringer i foretaksregisterloven (gjennomføring av direktiv 2012/17/EU om sammenkopling av sentrale registre, handelsregistre og foretaksregistre)

[Prop.125 L \(2013-2014\)](#): Lov om finansforetak og finanskonsern (finansforetaksloven)

---

#### BØRSSIRKULÆRER

[Endringer i Anbefaling om rapportering av IR-informasjon](#) – 10.06.2014

RETTSAKTER

---

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: gjennomføringsbestemmelser om tilsynsrapportering](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 28.06.2014

[Kapitaldekningsdirektivet: gjennomføringsbestemmelser om bruk av felles beslutningsprosess for institusjonsspesifikke tilsynskrav](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 27.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om informasjon fra kompetente myndigheter](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 25.06.2014

[Reguleringstekniske standarder om utpeking av forvaltere for alternative investeringsfond](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 24.06.2014

[Arbeidsmarkedspensjonsordninger: rapportering om nasjonale bestemmelser av tilsynsmessig karakter](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 17.06.2014

[Bestemmelser om sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: utfyllende bestemmelser om bølgelegging av transaksjonsregistre](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 19.06.2014

[Internasjonale regnskapsstandarder: IFRIC-komiteens fortolkningsbidrag 21](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 14.06.2014

[Innskuddsgarantidirektivet \(revisjon\): Garanti for innskudd i banker og kredittinstitusjoner](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 12.06.2014.  
EUs reviderte innskuddsgarantidirektiv ble publisert i EU-tidende 12. juni 2014. EU opprettholder innskuddsgarantien på 100 000 euro som ble vedtatt i 2009, men vil tillate nasjonale garantiordninger på opptil 300 000 euro inntil utgangen av 2018. Norge har for tiden en innskuddsgarantiordning på to millioner kroner (omlag 250 000 euro).

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om krav knyttet til eksponering for overført kredittrisiko](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 13.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om utveksling av informasjon mellom kompetente myndigheter](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 12.06.2014

[Krisehåndteringsdirektivet om gjenoppretting og avvikling av banker og verdipapirforetak](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 12.06.2014

[Markedsmisbruksforordningen om innsidehandel](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 12.06.2014

[Verdipapirmarkedsdirektivet - MiFID \(omarbeiding\)](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 12.06.2014

[Markeder for finansielle tjenester \(MiFIR-forordningen\)](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 12.06.2014

[Kapitaldekningsdirektivet: revisjon: utfyllende bestemmelser om bank- og kredittinstitusjoners avlønninger og riskprofiler](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 06.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: gjennomføringsbestemmelser](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 05.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: forlengelse av overgangsordninger](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 04.06.2014

[Europeiske venturefond: gjennomføringsbestemmelser om notifisering](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 04.06.2014

[Europeiske sosiale iverksetterfond: gjennomføringsbestemmelser om notifisering](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 04.06.2014

[Krav til lovpålagt revisjon av foretak av allmenn interesse](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 27.05.2014

[Omnibus II-direktivet om endringsbestemmelser for tilsyn med forsikrings- og verdipapirvirksomhet](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 22.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: beregningsgrunnlag for spread og porteføljer for kredittverdijusteringsrisiko](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om variable avlønningstyper \(bonuser\)](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om vurdering av endringer til interne modeller for beregning av kapitalkrav](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om utveksling av informasjon mellom kompetente myndigheter](#) - Kommisjonsdelegert forordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om definisjonen av marked](#) - Kommisjonsdelegert forordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om beregning av andre risikoer enn deltarisikoer for opsjoner](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om eksponering for særlig risiko i handelsbeholdningen](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om verdien til en institusjons obligasjoner og verdien av institusjonens eiendeler](#) - Kommisjonsdelegert forordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

---

#### FORSLAG TIL RETTSAKTER

---

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IFRS 3 og 13 og IAS 40](#) - Utkast til kommisjonsforordning sendt til komitebehandling 17.07.2014

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IFRS 2,3 og 8 og IAS 16, 24 og 38](#) - Utkast til kommisjonsforordning sendt til komitebehandling 17.07.2014

[Regnskapsdirektivet: endringsbestemmelser som følge av Kroatias EU-medlemskap](#) - Forslag til rådsdirektiv lagt fram av Kommisjonen 27.06.2014

[Krisehåndteringsdirektivet om gjenoppretting og avvikling av banker og verdipapirforetak](#) - Høring om kapitalisering av krisefond igangsatt av Kommisjonen 20.06.2014

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IAS 19](#) - Utkast til kommisjonsforordning sendt til komitebehandling 22.05.2014

---

#### KOMMISJONSMEDDELELSER

---

[EU-rapport om erfaringene med de europeiske tilsynsorganene for finansielle tjenester](#) - Rapport lagt fram av Kommisjonen 08.08.2014

[EU-rapport om erfaringene med Det europeiske råd for makroøkonomisk systemrisiko](#) - Rapport lagt fram av Kommisjonen 08.08.2014

[EU-høring om virkningene av den internasjonale regnskapsstandarden IFRS](#) - Åpen konsultasjon igangsatt av Kommisjonen 07.08.2014

[Kapitaldekningsdirektivet: revisjon](#) - Åpen konsultasjon igangsatt av Kommisjonen 11.07.2014. Europakommisjonen igangsatte 11. juli 2014 en høring om mulige økonomiske konsekvenser av rapporteringsbestemmelsene i kapitaldekningsdirektivet. I Norge lanserte Finansdepartementet 7. februar 2014 en høring om norsk gjennomføring av EUs nye kapitaldekningsdirektiv og en forordning om soliditetskrav. De to rettsaktene, også kjent som CRR/CRD IV-regelverket, skal anvendes i EUs medlemsland fra 1. januar 2014. Det nye direktivet og den nye forordningen skal styrke tilsynet med og soliditeten til banker og andre kredittinstitusjoner.

---

#### EØS-KOMITEVEDTAK

---

[Finansielle tjenester: endringer knyttet til utvidelsen av EØS med Kroatia](#) - EØS-komitebeslutning 09.07.2014

[Revisjonsdirektivet: endringsbestemmelser om USA](#) - EØS-komitebeslutning 09.07.2014

[Revisjonsdirektivet: endringsbestemmelser om USA](#) - EØS-komitebeslutning 09.07.2014

[Likeverdighet av visse tredjelands offentlige tilsynssystemer for revisorer samt revisorers overgangsperioder i EU: endringsbestemmelser](#) - EØS-komitebeslutning 09.07.2014

[Selskapsrett: endringer knyttet til utvidelsen av EØS med Kroatia](#) - EØS-komitebeslutning 09.07.2014

[Forsikringsdirektivet: endringsbestemmelser om ikrafttredelse](#) - EØS-komitebeslutning 27.06.2014

[Opplysningskrav for konvertible og ombyttbare gjeldspapirer](#) - EØS-komitebeslutning  
27.06.2014

---

EØS-NOTATER

---

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om krav til ansvarlig kapital](#) - EØS-notat offentliggjort 04.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: gjennomføringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: beregningsgrunnlag for spread og porteføljer for kredittverdijusteringsrisiko](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om krav knyttet til eksponering for overført kredittrisiko](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om vurdering av endringer til interne modeller for beregning av kapitalkrav](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om utveksling av informasjon mellom kompetente myndigheter](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om definisjonen av marked](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om beregning av andre risikoer enn deltarisikoer for opsjoner](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om eksponering for spesifikk risiko i handelsporteføljen](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om verdien til en institusjons obligasjoner og verdien av institusjonens eiendeler](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Rapportering og transparens av verdipapirtransaksjoner](#) - EØS-notat offentliggjort 20.05.2014

---

ANDRE NYHETSSAKER FRA EU/EØS

---

[Tilleggspensjonsdirektivet](#) - EØS/EFTA-landenes utkast til EØS-komitebeslutning oversendt til EUs utenrikstjeneste (EEAS) 15.07.2014. Over åtte år etter at Kommisjonen la fram et første forslag til et direktiv om tilleggspensjoner, ble direktivet vedtatt og publisert i EU-tidende 30. april 2014. Det nye direktivet skal være gjennomført i nasjonal rett innen fire år. EFTA/EØS-landene sendte 15. juli 2014 til EUs utenrikstjeneste utkast til EØS-komitebeslutning om innlemmelse av direktivet i EØS-avtalen.

NY RETTSPRAKSIS, FORVALTNINGSPRAKSIS M.M.

---

---

NORGE

---

RETTSPRAKSIS

---

LAGMANNSRETTENE

---

[Borgarting lagmannsrett – Dom, 2014-05-15, LB-2013-6194](#)

Saken gjaldt krav om vinningsavståelse etter lov om verdipapirhandel, jf loven § 17-2, jf § 3-9 om urimelige forretningsmetoder. Saken gjaldt udekket shortsalg av aksjer. I likhet med tingretten, kom lagmannsretten til at investor i det aktuelle tilfellet hadde benyttet urimelige forretningsmetoder ved tegning og salg av aksjer i selskapet Reservoir Exploration Technology ASA (RXT) i 2010. Investor hadde med god gevinst solgt en stor mengde RXT-aksjer som ennå ikke var utstedt. Dette var et brudd på tegningsvilkårene ved omstrukturering av selskapet. Investor ble også dømt til å dekke motpartens sakskostnader (staten v/Finanstilsynet).  
Henvisninger: Verdipapirhandelloven (2007) §3-9, §17-2

[Gulating lagmannsrett – Dom, 2014-06-04, LG-2013-22662 - UTV-2014-1261](#)

Spørsmål om utdeling av utbytte utløser korreksjonsinntekt etter reglene i [skatteloven § 10-5](#). Saken reiser i den forbindelse også rettslige spørsmål knyttet til overgangsreglene i [skatteloven § 8-14](#), [§ 8-15](#) og [§ 8-17](#) som ble vedtatt da den gamle rederiskatteordningen fra 1996 ble opphevet med virkning fra 1. januar 2007, og hvilken betydning Høyesteretts plenumsdom [Rt-2010-143](#) om grunnlovstridighet i overgangsordningens bestemmelser skal ha. Lagmannsrettens fant at det ikke foreligger en klar hjemmel for å fastsette korreksjonsinntekt til beskatning ved utdelingen av utbytte for inntektsåret 2008, jf det klarhetskrav som følger av legalitetsprinsippet. Skatteklagenemndas vedtak er derfor ugyldig, idet vedtaket om fastsettelse av korreksjonsinntekt til beskatning bygger på en uriktig anvendelse av loven. Anken blir som følge av dette å forkaste. (Sammendrag ved Lovdata.) Avgjørelsen ble anket til Høyesterett, men nektet fremmet, [HR-2014-1933-U](#).  
Henvisninger: [Skatteloven \(1999\) §8-14](#), [§8-15](#), [§8-17](#), [§10-5](#)

[Borgarting lagmannsrett – Dom, 2014-06-18, LB-2013-91517](#)

Spørsmål om revisor var ansvarlig for manglende innbetalt aksjeinnskudd etter aksjeloven § 2-19 i forbindelse med to kapitalforhøyelser. Innskuddene var innbetalt før beslutningene i generalforsamling/styre om kapitalforhøyelse. Spørsmål om dette skulle ha vært ansett som konvertering av gjeld eller forskuddsinnbetaling ved kontantemisjon. Lagmannsretten kom til at aksjeloven ikke stengte for forkuddsinnbetaling av kontantinnskudd. Innskuddene ble ansett "mottatt" av selskapet, jf. aksjeloven § 2-18. Kravet etter aksjeloven § 2-19 førte dermed ikke frem. Lagmannsretten tok også stilling til om krav etter aksjeloven § 2-19 kunne overdras fra et tvangsoppløsningsbo, og kom til at det ikke gjaldt noe overdragelsesforbud. Subsidiært krav om ansvar etter revisorloven § 8-1/aksjeloven § 3-7 annet ledd på grunn av tap som allerede hadde funnet sted før revisors bekreftelse, førte ikke frem under henvisning til at det ikke forelå årsakssammenheng mellom revisors handling og selskapets tap. Videre var det spørsmål om revisor var erstatningsansvarlig etter revisorloven § 8-1 for ikke å ha avdekket misligheter i selskapet ved bekreftelsen av innskuddene knyttet til den første kapitalforhøyelsen. Anført at revisor, om han hadde vært aktsom, ville ha forhindre ytterligere investeringer i selskapet. Etter en konkret aktsomhetsvurdering kom lagmannsretten til at revisor ikke hadde vært uaktsom, og at kravet etter revisorloven § 8-1 ikke kunne føre frem.  
Henvisninger: Aksjeloven (1997) §2-18, §2-19, §3-7 | Revisorloven (1999) §8-1



[Borgarting lagmannsrett – Dom, 2014-08-11, LB-2013-92072](#)

I sak om verdsettelse av eiendeler i forbindelse med utfisjonering og eiendeler/prosjekt og overføring til to nye selskaper, kom lagmannsretten til at det ikke var grunnlag for å oppheve ligningskontorets vedtak. Det var ikke grunnlag for å sette til side skattekontorets skjønn som bygget på at emisjonskursen som eksterne investorer tegnet aksjer til, måtte være veiledende ved den skjønnsmessige verdsettelse av det overdratte. Dissens. Avgjørelsen ble anket til Høyesterett, men nektet fremmet, [HR-2014-2098-U](#).

Henvisninger: Ligningsloven (1980) §8-1, §9-6, §10-2 | Skatteloven (1999) §2-38, §5-1, §5-30

[Borgarting lagmannsrett – Dom, 2014-08-13, LB-2013-65330](#)

Saken gjelder overdragelse av aksjer og utøvelse av forkjøpsrett, [aksjeloven § 4-19](#) flg. Lagmannsretten fant at vedtektene måtte forstås slik at uttrykt ønske om salg utløste forkjøpsrett for øvrige aksjonærer. Ut fra en konkret bevisvurdering ble forkjøpsretten ikke ansett utøvd innenfor fastsatt frist. Selskapets godkjenning av påstått erverv gjennom forkjøpsrett var uten betydning for eierspørsmålet. Innsigelse om at saken gjaldt et anfektelsessøksmål etter [aksjeloven § 5-22](#), og at søksmålet skulle ha vært avvist fordi det var anlagt etter fristen i [§ 5-23](#), førte ikke frem. Heller ikke øvrige anførsler om saksbehandlingsfeil og krav om opphevelse av tingrettens dom førte frem, jf. [tvisteloven § 29-21](#) flg.

Henvisninger: [Aksjeloven \(1997\) §5-23, §4-19, §5-22](#) | [Tvisteloven \(2005\) §29-21](#)

---

## EU/EØS

Sakene hvor hele teksten ikke er tilgjengelig i databasen Eurlex (link til Eurlex er lagt inn i hver sak nedenfor) kan leses på [EU-domstolens nettsider](#) ved å velge ønsket språk oppe til høyre (dog er ikke alle nyere avgjørelser tilgjengelig på alle språk), og skrive inn saksnummeret (for eksempel C-233/09) i feltet midt på siden.

---

## SAKER FRA EU-DOMSTOLEN

---

### AVGJØRELSE

[Sag C-88/13, Philippe Gruslin mod Beobank SA](#)

DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling) 11. september 2014

Stikkord: »Præjudisiel forelæggelse – etableringsfrihed – fri udveksling af tjenesteydelser – institutter for kollektiv investering i værdipapirer (investeringsinstitutter) – direktiv 85/611/EØF – artikel 45 – begrebet »udbetalinger til deltagerne« – udlevering af andelsbeviser noteret på navn til deltagerne«

*Slutning:*

Den i artikel 45 i Rådets direktiv 85/611/EØF af 20. december 1985 om samordning af love og administrative bestemmelser om visse institutter for kollektiv investering i værdipapirer (investeringsinstitutter), som ændret ved Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/26/EF af 29. juni 1995 fastsatte forpligtelse, hvorefter et investeringsinstitut, som markedsfører sine andele på en anden medlemsstats område end der hvor det er hjemmehørende, er forpligtet til at sikre udbetalingerne til deltagerne i den medlemsstat, hvor markedsføringen finder sted, skal fortolkes således, at den ikke omfatter udlevering til deltagerne af beviser, der repræsenterer de andele, der er registreret i deres navn i udstederens deltagerregister.

[Sag C-47/12, Kronos International Inc. Mod Finanzamt Leverkusen](#)

DOMSTOLENS DOM (Første Afdeling) 11. september 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – artikel 49 TEUF og 54 TEUF – etableringsfrihed – artikel 63 TEUF og 65 TEUF – frie kapitalbevægelser – skattelovgivning – selskabsskat – en medlemsstats lovgivning, der har til formål at fjerne dobbeltbeskatning af udloddet udbytte – modregningsmetode, der anvendes på udbytte, der udloddes af selskaber, som er hjemmehørende i samme medlemsstat som det modtagende selskab – fritagelsesmetode, der anvendes på udbytte, der udloddes af selskaber, som er hjemmehørende i en anden medlemsstat end det modtagende selskab eller i et tredjeland – forskellig behandling af det udbyttmodtagende selskabs underskud«

*Slutning:*

1) Spørgsmålet om foreneligheden med EU-retten af en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter et selskab, der er hjemmehørende i en medlemsstat, ikke kan modregne selskabsskat, der er betalt af udbytteudloddende kapital selskaber i en anden medlemsstat eller i et tredjeland, idet dette udbytte er skattefritaget i den førstnævnte medlemsstat, såfremt udlodningen sker på baggrund af en andel på mindst 10% af kapitalen i det udloddende selskab, og når den faktiske andel ejet af det udbyttmodtagende kapital selskab i det foreliggende tilfælde er på mere end 90%, og det modtagende selskab er stiftet i henhold til lovgivningen i et tredjeland, skal bedømmes på grundlag af artikel 63 TEUF og 65 TEUF.  
2) Artikel 63 TEUF skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for anvendelsen af fritagelsesmetoden på udbytte, der udloddes af selskaber, der er hjemmehørende i andre medlemsstater eller i tredjelands, mens modregningsmetoden anvendes på udbytte, der udloddes af selskaber, der er hjemmehørende i samme medlemsstat som det modtagende selskab, og når modregningsmetoden i tilfælde, hvor dette modtagende selskab har underskud, medfører, at den skat, der er betalt af det hjemmehørende udloddende selskab, helt eller delvist tilbagebetales.

[Sag C-474/12, Schiebel Aircraft GmbH mod Bundesminister für Wirtschaft, Familie und Jugend](#)

DOMSTOLENS DOM (Femte Afdeling) 4. september 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – etableringsfrihed – arbejdskraftens frie bevægelighed – forbud mod forskelsbehandling – artikel 346, stk. 1, litra b), TEUF – beskyttelse af en medlemsstats væsentlige sikkerhedsinteresser – lovgivning i en medlemsstat, hvorefter de retlige repræsentanter for et selskab, der i denne stat driver virksomhed inden for handel med våben, ammunition og krigsmateriel, skal være statsborgere i denne medlemsstat«

*Slutning:*

Artikel 45 TEUF og 49 TEUF skal fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning som den, der er omhandlet i hovedsagen, og som over for selskaber, der agter at drive virksomhed inden for handel med militære våben og militær ammunition og formidling af køb og salg af militære våben og militær ammunition, stiller krav om, at medlemmerne af deres repræsentative organer i henhold til lov eller selskabsdeltagere med ledelsesbeføjelse er statsborgere i denne medlemsstat. Det tilkommer imidlertid den forelæggende ret at efterprøve, om den medlemsstat, der påberåber sig artikel 346, stk. 1, litra b), TEUF for at begrunde en sådan lovgivning, kan bevise, at det er nødvendigt at anvende den i bestemmelsen fastsatte undtagelse for at beskytte sine væsentlige sikkerhedsinteresser.

[Sag C-48/13, Nordea Bank Danmark A/S mod Skatteministeriet](#)  
DOMSTOLENS DOM (Store Afdeling) 17. juli 2014

Stikkord: »Skattelovgivning – etableringsfrihed – national indkomstbeskatning – koncernbeskatning – beskatning af virksomhed, der udøves af hjemmehørende selskabers faste udenlandske driftssteder – undgåelse af dobbeltbeskatning ved skattelempelse (creditmetoden) – genbeskatning af tidligere fratrukne underskud ved afhændelse af et fast driftssted til et koncernforbundet selskab, over for hvilket den pågældende medlemsstat ikke udøver sin beskatningskompetence«

*Slutning:*

Artikel 49 TEUF og 54 TEUF samt artikel 31 og 34 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde af 2. maj 1992 er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter der i tilfælde af et hjemmehørende selskabs afhændelse af et fast driftssted beliggende i en anden medlemsstat eller i en anden stat, som er part i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, til et koncernforbundet ikke-hjemmehørende selskab skal foretages en genbeskatning af de underskud, der tidligere er blevet fratrukket for det afhændede driftssted, i det afhændende selskabs skattepligtige indkomst, såfremt den førstnævnte medlemsstat beskatter både de overskud, som nævnte driftssted har opnået, inden det blev afhændet, og de overskud, der hidrører fra den fortjeneste, som er opnået i forbindelse med afhændelsen.

[Forenede sager C-39/13 – C-41/13, Inspecteur van de Belastingdienst/Noord/kantoor Groningen mod SCA Group Holding BV \(sag C-39/13\), X AG, X1 Holding GmbH, X2 Holding GmbH, X3 Holding GmbH, D1 BV, D2 BV, D3 BV mod Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam \(sag C-40/13\), og Inspecteur van de Belastingdienst Holland-Noord/kantoor Zaandam mod MSA International Holdings BV, MSA Nederland BV \(sag C-41/13\)](#)  
DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling) 12. juni 2014

Stikkord: »Etableringsfrihed – selskabsskat – én skattemæssig enhed mellem selskaber i samme koncern – anmodning – begrundelse for afslag – situation, hvor hjemstedet for et eller flere mellemliggende selskaber eller for moderselskabet er beliggende i en anden medlemsstat – manglende fast driftssted i beskatningsstaten«

*Slutning:*

- 1) I sagerne C-39/13 og C-41/13 skal artikel 49 TEUF og 54 TEUF fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning, i henhold til hvilken et hjemmehørende moderselskab kan etablere en skattemæssig enhed med et hjemmehørende datterdatterselskab, når det ejer datterdatterselskabet gennem et eller flere hjemmehørende selskaber, men etableringen ikke er mulig, når moderselskabet ejer datterdatterselskabet gennem ikke-hjemmehørende selskaber, som ikke har et fast driftssted i denne medlemsstat.
- 2) I sag C-40/13 skal artikel 49 TEUF og 54 TEUF fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter et hjemmehørende selskab, der ejer hjemmehørende datterselskaber, er omfattet af en ordning med skattemæssige enheder, hvorimod hjemmehørende søsterselskaber, hvis fælles moderselskab ikke har hjemsted i denne medlemsstat og ikke dér har et fast driftssted, er udelukket herfra.

[Forenede sager C-24/12 og C-27/12, X BV \(sag C-24/12\) TBG Limited \(sag C-27/12\) mod Staatssecretaris van Financiën](#)  
DOMSTOLENS DOM (Tredje Afdeling) 5. juni 2014

Stikkord: »Frie kapitalbevægelser – restriktioner – udbetaling af udbytte fra en medlemsstat til samme medlemsstats oversøiske territorium – EU-rettens anvendelsesområde – den særlige EU-OLT-ordning«

*Slutning:*

EU-retten skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en medlemsstats foranstaltning, der begrænser kapitalbevægelser mellem denne medlemsstat og dens egne oversøiske lande og territorier, når den på en effektiv og forholdsmæssig måde forfølger formålet om at hindre skatteunddragelse.

---

SAKER FRA EFTA-DOMSTOLEN

---

[Joined Cases E-3/13 and E-20/13, Fred. Olsen and Others and Petter Olsen and Others and The Norwegian State](#)

JUDGMENT OF THE COURT 9 July 2014

Stikkord: "Taxation of controlled foreign companies – Right of establishment – Free movement of capital – Circumvention of national law – Justification – Proportionality"

*Slutning:*

1. - 2. A trust such as Ptarmigan Trust falls within the scope of Article 31 EEA provided that the trust pursues a real and genuine economic activity within the EEA for an indefinite period and through a fixed establishment. Whether this is the case is for the national court to assess. All interested parties, that is to say the trust's settlors, trustees and beneficiaries hold the rights under Articles 31 and 34 EEA.

3. Beneficiaries of capital assets set up in the form of a trust that are subject to national tax measures such as those at issue in the main proceedings may be able to invoke Article 40 EEA in the event that they are not found to have exercised definite influence over an independent undertaking in another EEA State or engaged in economic activity that comes within the scope of the right of establishment. It is for the national courts to make the final assessment in that regard, based on the factual circumstances of the case.

4. The difference in treatment entailed by section 10-60 of the Tax Act creates a tax disadvantage for resident taxpayers to whom the legislation on controlled foreign companies applies, which is such as to hinder their exercise of freedom of establishment, dissuading them from establishing, acquiring or maintaining a subsidiary in an EEA State in which the latter is subject to low levels of taxation. It therefore constitutes a restriction on freedom of establishment within the meaning of Articles 31 and 34 EEA. If the tax disadvantage resulting from the differential treatment for resident taxpayers under section 10-60 is such as to hinder the beneficiaries from investing funds in another EEA State, without any intention to influence the control or the management of an undertaking, and from engaging in the movement of capital of a personal nature, it constitutes a restriction on the free movement of capital within the meaning of Article 40 EEA and Annex XII to the EEA Agreement. Moreover, a rule of national law entailing that, in contrast to participants in comparable domestic entities, personal participants in a controlled foreign company in another EEA State are not afforded any opportunity to undo the economic double taxation that the Norwegian CFC rules entail constitutes a restriction on the freedom of establishment under Articles 31 and 34 EEA, or, depending upon the assessment of the national court, the free movement of capital which is, in principle, prohibited by Article 40 EEA.

5. A restriction on the freedom of establishment or, where applicable, the free movement of capital resulting from national CFC legislation such as that applicable in the main proceedings may be justified on grounds of overriding public interest, in particular on considerations of preventing tax avoidance or maintaining the balanced allocation of taxing powers between EEA

States. The restriction is proportionate if it relates only to wholly artificial arrangements which seek to escape the national tax payable in comparable situations. Accordingly, such a tax measure must not be applied where it is proven, on the basis of objective factors which are ascertainable by third parties, that despite the existence of tax motives a controlled foreign company is actually established in the host EEA State and carries on genuine economic activities, which take effect in the EEA.

6. It is for the national court to determine whether the plaintiffs as beneficiaries of Ptarmigan Trust are in a comparable situation to beneficiaries of family foundations or asset funds that are not subject to wealth taxation under Norwegian law. If so, the difference in tax rate constitutes a restriction under Article 31 EEA or, in the alternative, Article 40 EEA.

7. The difference in tax rate cannot be justified if the beneficiaries of Ptarmigan Trust are in a comparable situation to beneficiaries of family foundations or asset funds not subject to wealth taxation under Norwegian law.

#### [Case E-14/12, EFTA Surveillance Authority vs. Principality of Liechtenstein](#)

JUDGMENT OF THE COURT 3 June 2013

Stikkord: "Failure by a Contracting Party to fulfil its obligations – Freedom of establishment – Freedom to provide services – Articles 31 and 36 EEA – Obligation on temporary work agencies to deposit a guarantee – Indirect and direct discrimination – Residence requirement – Justification"

#### *Slutning:*

1. Declares that, by maintaining in force legislation which imposes on persons resident in Liechtenstein who are responsible for a temporary work agency the obligation to supply a guarantee of 50 000 Swiss francs, whereas the guarantee of 100 000 Swiss francs is imposed upon persons performing a similar function who are resident outside of Liechtenstein, and on agencies seeking to deliver temporary employment services cross-border, the Principality of Liechtenstein has failed to fulfil its obligations under Article 31 and Article 36 of the EEA Agreement.

2. Orders Liechtenstein to bear the costs of the proceedings.

## NYE SELSKAPSRETTLIGE PUBLIKASJONER

---

### FRA FORSKERGRUPPEN OM SELSKAPER

---

- **Bang Stordrange, Caroline**, *Kan brudd på utsteders løpende informasjonsplikt innebære markedsmanipulasjon?*, Lov og Rett nr. 5 2014
- **Bråthen, Gina** (2014), *Kapitalforhøyelse i henhold til styrefullmakt*. Oslo, Gyldendal.
- **Johnsen, Gudrun** – "Bringing Down the Banking System: Lessons from Iceland", Palgrave-Macmillan, Januar 2014
- **Johnsen, Gudrun and Anat Admati**, "Q Finance", 5th Edition, Bloomsbury Publishing, August 2014
- **Sjåfjell, Beate og Wiesbrock, Anja** (red.), [The Greening of European business under EU Law. Taking Article 11 TFEU Seriously](#), (Routledge, 2015 – kommer 24. nov. 2014), og inneholder følgende bidrag fra forskergruppens medlemmer:
  - **Anja Wiesbrock og Beate Sjåfjell**, The importance of Article 11 TFEU for regulating business in the EU: Securing the very basis of our existence

- **Beate Sjøfjell**, The Legal Significance of Article 11 TFEU for EU Institutions and Member States
- **Beate Sjøfjell**, Corporate governance for sustainability. The necessary reform of EU company law
- **Anja Wiesbrock**, Sustainable State Aid: A full environmental integration into the EU's state aid rules?
- **Anja Wiesbrock og Beate Sjøfjell**, The Jigsaw Puzzle of Sustainability

*European Company Law*, **Kluwer Law International**, **Special Issue on CSR and SRI**, april 2014, årgang 11, nummer 2. Redaktører: **Beate Sjøfjell, Tineke Lambooy og Jukka Mähönen** - alle artiklene i dette spesialnummeret er nå gratis nedlastbare i Det juridiske fakultetets SSRN-serie:

- **Tineke Lambooy**, [Editorial: Reforming Company Law for Sustainable Companies](#)
- **Beate Sjøfjell & Jukka Mähönen**, [Upgrading the Nordic Corporate Governance Model for Sustainable Companies](#)
- **Andrew Johnston**, [Reforming English Company Law to Promote Sustainable Companies](#)
- **Carol Liao**, [Disruptive Innovation and the Global Emergence of Hybrid Corporate Legal Structures](#)
- **Tineke Lambooy & Aikaterini Argyrou**, [Improving the Legal Environment for Social Entrepreneurship in Europe](#)
- **Janet Dine**, [Stopping Jurisdictional Arbitrage by Multinational Companies: A National Solution?](#)
- **Maria Angeles Fernandez-Izquierdo, Maria Jesus Munoz-Torres & Idoya Ferrero-Ferrero**, [Comprehensive Management and Financial and Extra-financial Risk Control to Overcome the Business Crisis](#)
- **Mark B. Taylor**, [Due Diligence: A Compliance Standard for Responsible European Companies](#)
- **Vincenzo Bavoso**, [Sustainable Companies through Enlightened Boards: Combining Private and Public Interest in the Decision-Making of Large Public Firms](#)
- **Lorraine Talbot**, [Operationalizing Sustainability in Company Law Reform through a Labour-Centred Approach: A UK Perspective](#)
- **Shann Turnbull**, [How Might Network Governance Found in Nature Protect Nature?](#)
- **Blanaid Clarke**, [The EU's Shareholder Empowerment Model in the Context of the Sustainable Companies Agenda](#)
- **Anita M. Halvorssen & Cody D. Eldredge**, [Investing in Sustainability: Reform Proposals for the Ethics Guidelines of the Norwegian Sovereign Wealth Fund](#)
- **Tomasz Regucki**, [Sustainable Stock Indices as a Way of Promoting Sustainable Development Principles: Empirical Analysis of the Warsaw Stock Exchange RESPECT Index](#)
- **Charlotte Villiers**, [Integrated Reporting for Sustainable Companies: What to Encourage and What to Avoid](#)
- **David Monciardini**, [Regulating Accounting for Sustainable Companies: Some Considerations on the Forthcoming EU Directive](#)
- **Jianbo Lou**, [Introducing Environmental Auditing at the Closure of Business in China](#)
- **Yuri Biondi**, [Better Accounting for Corporate Shareholding and Environmental Protection](#)
- **Raphael James Heffron**, [Energy Subsidy Reporting: Its Creation and Enforcement through International Financial Reporting Standards \(IFRS\)](#)
- **Amanda Sonnerfeldt**, [Regulating Third Party Assurance Engagements on Sustainability Reports: Insights from the Swedish Case](#)
- **Marcia Narine**, [Climate Change and Business Law in the United States: Using Procurement, Pay, and Policy Changes to Influence Corporate Behaviour](#)

---

ET UTVALG ANDRE SELSKAPSRETTSPUBLIKASJONER

---

BØKER

---

- **Den norske Revisorforening** (2014), Egenkapitaltransaksjoner. Oslo, Den norske Revisorforening.
- **Lau Hansen, Jesper** (2014), Introduktion til selskabsretten og kapitalmarkedsretten. København, Jurist- og Økonomforbundets forlag.
- **Friis Hansen, Søren og Krenchel, Jens Valdemar** (2014), Introduktion til dansk selskabsret. København, Karnov Group.
- **Friis Hansen, Søren** (2014) Introduktion til dansk selskabsret: kapitalselskaber: 1 : [Indledning til selskabsretten kapitalselskaber]. København, Karnov Group.
- **Jensen, Anja Staugaard** (2014), Ejerftaler med medarbejderaktionærer. København, Karnov Group.
- **Johansson, Svante** (2014) Associationsrätten: en introduktion. Stockholm, Norstedts Juridik.
- **Johansson, Svante** (2014) Svensk associationsrätt i huvuddrag. Stockholm, Norstedts Juridik.
- **Munck, Noe** (2014), Selskabsformerne: lærebog i selskabsret. København, Jurist- og Økonomforbundets forlag.
- **Reiersen, Hedvig Bugge** (2014), Aksjelovenes utdelingsbegrep. Oslo, Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo
- **Rodhe, Knut** (2014,) Rodhes aktiebolagsrätt. Stockholm, Norstedts juridik.
- **Steffensen, Henrik** [et al.] (2014), Transaksjoner i selskaber: selskabsret, regnskab og skat. København, Karnov Group.
- **Wang, Jiangyu** (2014), Company law in China: regulation of business organizations in a socialist market economy. Cheltenham, Edward Elgar.
- **Werlauff, Erik og Schaumburg-Müller, Peer** (2014), Selskabsloven (lov om aktie- og anpartsselskaber): med kommentarer. København, Jurist- og Økonomforbundets Forlag
- **Woxholth, Jannik** (2014), Aksjonæravtaler. Oslo, Gyldendal akademisk.
- **Woxholth, Geir** (2014), Selskapsrett. Oslo, Gyldendal akademisk.

---

ARTIKLER

---

- **Knutsen, Gudmund**, *Selskapsretten og lovarbeidet i framtida*, Lov og Rett nr. 5 2014

[European Business Law Review, Volume 25 \(2014\)](#)

ISSUE 4

---

- ['The Civil Procedure Rules 1998 – An On-Going Revolution? Their Strengths and Shortcomings'](#), Robert **Turner**, Issue 4, pp. 481–498
  - ['Interaction between Russia and England in Civil Procedure'](#), Roman **Khodykin**, Issue 4, pp. 499–516
  - ['The Place of Mediation in England & Wales in 2014'](#), Tony **Allen**, Issue 4, pp. 517–526
  - ['Coping with Complexity and Securing Justice: Through Multi-Party Litigation – Lessons from The Cat And JJB Sports'](#), John **Sorabji**, Issue 4, pp. 527–538
-

- ['Refining the System of "Expert Evidence" in English Civil Procedure', John Leslie, Issue 4, pp. 539-544](#)
- ['Affordable and Accurate Civil Justice – Challenges Facing the English and Other Modern Systems', Neil Andrews, Issue 4, pp. 545-563](#)
- ['The English System of Costs: Life after the Jackson Reforms \(April 2013\)', Peter Hurst, Issue 4, pp. 565-585](#)
- ['Courts Ensuring Compliance with Arbitration Clauses: The Position in English Law', Neil Andrews, Issue 4, pp. 587-604](#)

### **European Company Law**, Volume 11 (2014)

#### ISSUE 4

- ['On the Remuneration of Directors of Listed Companies \(Again\)', Tom Dijkhuizen, Issue 4, pp. 199-200](#)
- ['The Banker's Oath in the Netherlands and Abroad', Annika Galle, Katja den Bieman, Marlène Jans-van Wieringen, Issue 4, pp. 201-209](#)
- ['Moving Into, Through and Out of the EU with Corporate Continuity', Gerco C. van Eck, Erwin R. Roelofs, Issue 4, pp. 210-213](#)
- ['A New EU Business Combination Form to Facilitate Cross-Border M&A: The Compulsory Share Exchange', Luca Enriques, Issue 4, pp. 214-220](#)
- ['Survey of Legislation and Case Law, March & April 2014', Paul Jager, Issue 4, pp. 221-222](#)
- ['Ben Larkin \(ed.\), Restructuring and Workouts: Strategies for Maximising Value, Global Law Publishing, London, 2nd ed., 2013', Bob Wessels, Issue 4, pp. 223-223](#)

### **European Company and Financial Law Review**, Issue 2 (Jun 2014)

pp. 135 – 296 Volume 11 (2014) **Published Online:** 06/11/2014

- [How to Fund Assetless Estates in Insolvency? Assessing European Funding Mechanisms](#), van Dijck, Gijs, Page 135
- [Six Components of Corporate Governance That Cannot Be Ignored](#), McCahery, Joseph A. / Vermeulen, Erik P.M. , Page 160
- [Symposium Discussion Report: Insolvency of Corporate Groups](#), Warchol, Joanna, Page 196
- [Enterprise Groups and their Insolvency: It's the \(Common\) Interest, Stupid!](#), Van Hoe, Arie, Page 200
- [European Challenges for Institutional Investor Engagement – Is Mandatory Disclosure the Way Forward](#), Birkmose, Hanne Søndergaard , Page 214



- [The Dividing Line Between Shareholder Democracy and Board Autonomy: Inherent Conflicts of Interest as Normative Criterion](#), Cools, Sofie, Page 258

---

## SELSKAPSRETTSARRANGEMENTER

---

---

### FORSKERGRUPPENS ARRANGEMENT

---

- Vi har [faglunsj](#) de fleste torsdager i semesteret hvor vi ønsker eksterne velkommen! Informasjon sendes ut til [Selskapsrettslisten](#).
- En til enhver tid oppdatert oversikt over våre arrangementer finnes på våre [arrangementssider](#) – all informasjon sendes også ut til [Selskapsrettslisten](#). Vi vil her spesielt fremheve:
  - [Norges tilslutning til det europeiske tilsynssystemet](#)  
24. november 2014, 16:00-18:00
  - [Sustainable Public Procurement: New Perspectives on the State as Stakeholder](#)  
1. desember 2014, 09:00-15:45 Påmelding!
  - [Book launch: The Greening of European Business under EU Law. Taking Article 11 TFEU Seriously](#)  
1. desember 2014, 16:00-17:30
  - [Bærekraftige offentlige anskaffelser: muligheter og begrensninger](#)  
2. desember 2014, 12:00-16:00
  - [PhD Seminar on Companies and Markets 2014](#)  
8-11. desember 2014 - Også åpent for andre interesserte, inkludert studenter og praktikere! Begrenset antall plasser, vær raskt ute med påmelding.

---

## NYTT OM VÅRE FORSKNINGSPROSJEKTER

---

---

### FRA SUSTAINABLE COMPANIES TIL SUSTAINABLE MARKET ACTORS

---

Prosjektet *Sustainable Companies* ble avsluttet som et forskningsrådsfinansiert prosjekt 31.12.2013, mens vi i 2014 har hatt en del oppfølgende aktivitet med fullføring av publikasjoner og utarbeidelse av reformforslag. En av bøkene fra prosjektet er omtalt i dette nummeret av *SelskapsrettsNytt* og lanseres hos oss 1. desember, mens en annen kommer i april 2015.

Vi arbeider nå med utvikling av et nytt, internasjonalt forskningsprosjekt, som bygger på *Sustainable Companies*-prosjektet: *Sustainable Market Actors – Research-based Transition (SMART)*. Dette vil være et tverrvitenskapelig prosjekt, som vil forske på selskaper, investorer og forbrukere som sentrale markedsaktører og samspillet mellom juridiske og sosiale normer i reguleringen av disse aktørene. Formålet vil være å finne ut hvordan reguleringen av disse aktørene eventuelt kan endres for å fremme en bærekraftig utvikling, økonomisk, sosialt og miljømessig.

## NYTT OM NAVN

---

Vår tidligere PhD-stipendiat **Hedvig Bugge Reiersen** forsvarte [sin avhandling](#) i august 2014 og er nå ansatt i advokatfirma Wikborg og Rein. Vi gratulerer Hedvig!

**Helene Hem Halum**, som var vitenskapelig assistent med stipend fra advokatfirma BAHR hos oss høst 2013 til vår 2014, leverte sin oppgave i juni med godt resultat og er nå ansatt i advokatfirma Selmer. Vi gratulerer Helene!

Forskergruppen har i høst fått fire nye vitenskapelige assistenter:

**Astrid Iversen** - søksmål mot stater som misligholder sine gjeldsforpliktelser.

**Ragnhild Rath Moritz-Olsen** - selskapsansvar for miljødeleggelser etter folkeretten.

**Helena Lie Norum** – pantsettelse av patentrettigheter.

**Jenni Maria Nossum** – styret og samfunnsansvar. Jenni er vår tredje vit.ass. med BAHR-stipend.

I tillegg er **Linn Anker-Sørensen** ansatt som prosjektkoordinatorassistent og skal bidra til utviklingen av vårt nye, internasjonale prosjekt (se Fra Sustainable Companies til Sustainable Market Actors over).

## LEDIGE STILLINGER

---

Det er ledige stillinger som [vitenskapelig assistent ved Institutt for privatrett](#). Vi oppfordrer alle selskapsretts- og finansmarkedsrettstudenter til å søke – dere kan dermed bli medlem i en av Det juridiske fakultets mest dynamiske og internasjonale forskergrupper! Søknadsfrist 6. januar 2015.

## FORSKERGRUPPEN SELSKAPER, MARKEDER, SAMFUNN OG MILJØ

---

Forskergruppen om selskaper ved Det juridiske fakultet består for tiden av følgende personer:

Professor Beate Sjøfjell (leder)  
Professor Mads Andenæs  
Høyskolelektor Kari Birkeland (BI)  
Professor Giuditta Cordero-Moss  
Professor Hans Robert Schwencke (BI)  
Professor Emeritus Frederik Zimmer  
Førsteamanuensis Alla Pozdnakova  
Førsteamanuensis Hans Morten Haugen (Diakonhjemmet Høgskole)  
Postdoktor Juan Carlos Ochoa Sanchez  
Postdoktor Emily Weitzenboeck  
Postdoktor Anja Wiesbrock  
Ph.d.-stipendiat Guiseppe Bianco  
Ph.d.-stipendiat Isabel M. Borges  
Ph.d.-stipendiat Jone Eng (BI)  
Ph.d.-stipendiat Eivind Furuseth  
Ph.d.-stipendiat Xiaoqing Huang  
Ph.d.-stipendiat Marte Eidsand Kjørven

Ph.d-stipendiat Blazej Kuzniacki  
Ph.d-stipendiat Jørn Andreas Lyngstad  
Ph.d.-stipendiat Jon Christian Nordrum  
Ph.d.-stipendiat Trude Myklebust  
Ph.d.-stipendiat Caroline Bang Stordrange  
Ph.d.-stipendiat Basang Wangdui  
Prosjektkoordinatorassistent Linn Anker-Sørensen  
Vit.ass. Astrid Iversen  
Vit.ass. Ragnhild Rath Moritz-Olsen  
Vit.ass. Helena Lie Norum  
Vit.ass. Jenni Maria Nossun  
Seniorkonsulent Mona Østvang Ådum

Mer informasjon om gruppens aktiviteter, prosjekter, publikasjoner, gruppens medlemmer og den enkeltes forskningsområde finnes på forskergruppens nettsider. Se <http://www.jus.uio.no/forskning/omrader/selskaper/>