



# SELSKAPSRETTSNYTT

## NR. 4/2014

---

**SelskapsrettsNytt** formidler nyheter med selskapsrettslig relevans, samlet inn av forskergruppen **Selskaper, markeder, samfunn og miljø** ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo. **SelskapsrettsNytt** gis ut kvartalsvis som en ren informasjonstjeneste, uten noen krav på fullstendighet, og distribueres kun elektronisk. Våre kilder er offentlige databaser slik som lovdata.no, regjeringen.no, [EU-domstolen](#) og [EFTA-domstolen](#). I tillegg benytter vi det private initiativet [europalov.no](#) og vi har gleden av å legge inn en rekke linker til europalovs gode oversiktssider i vårt nyhetsbrev. Enkelte av linkene er knyttet til databaser som krever innlogging.

Foreliggende utgave, SelskapsrettsNytt 4 2014, presenterer nyheter fra tiden medio august til ultimo desember 2014 (dog med noen oppdateringer fra januar 2015). Tidligere utgaver er tilgjengelig på [våre nettsider](#).

### INNHOLD

---

Nytt i lovgivningen m.m.....	2
Norge.....	2
EU/EØS.....	4
Ny rettspraksis, forvaltningspraksis m.m.....	8
Norge.....	8
EU/EØS.....	10
Nye selskapsrettslige publikasjoner .....	15
Fra forskergruppen om selskaper.....	15
Fra andre ved Det juridiske fakultet i Oslo.....	15
Et utvalg andre selskapsrettspublikasjoner.....	16
Selskapsrettsarrangementer.....	18
Forskergruppens arrangement.....	18
Nytt om våre forskningsprosjekter .....	19
Fuzzy Mathematics for Evaluating Environmental Impacts in Wearing Apparel Companies ...	19
Nytt om navn.....	19
Ledige stillinger .....	19
Forskergruppen Selskaper, markeder, samfunn og miljø.....	20



## NYTT I LOVGIVNINGEN M.M.

---

### NORGE

---

#### NYE LOVER, FORSKRIFTER, LOV- OG FORSKRIFTSENDRINGER

---

##### LOVER

---

[Lov om endringer i foretaksregisterloven \(gjennomføring av direktiv 2012/17/EU om sammenkopling av sentrale registre, handelsregistre og foretaksregistre\)](#) – Kunngjort 19.12.2014. Ikrafttredelse 1.2.2015.

##### FORSKRIFTER

---

- [Overføring av ansvaret for markedsføringsloven kapittel 6 om beskyttelse av næringsdrivendes interesser til Nærings- og fiskeridepartementet](#) – Norsk forskrift kunngjort 2.12.2014. Ikrafttredelse 21.11.2014
- [Forskrifter om endringer for etablering og utøvelse av virksomhet som kreditinstitusjon](#) – Norske forskrifter kunngjort 22.8.2014 og 26.8.2014
- [Forskrift om kapitalkrav og nasjonal tilpasning av CRR/CRD IV \(CRR/CRD IV-forskriften\)](#) – Norsk forskrift kunngjort 22.8.2014. Ikrafttredelse 30.9.2014

##### RUNDSKRIV FRA FINANSTILSYNET

---

[Finanstilsynets rundskriv om ansvarlig kapital i finansinstitusjoner](#) – siste halvdel 2014.

#### NYE FORSLAG, HØRINGER, PROPOSISJONER OSV.

---

[NOU 2014:13 Kapitalbeskatning i en internasjonal økonomi](#) – Utredning om selskapsskatten, Scheel-utvalget.

Utvalgets mandat var å vurdere den norske selskapsskatten i lys av den internasjonale utviklingen. Utvalget la frem ett forslag som var om lag provenynøytralt og ett forslag med skattelettelser med en ramme på 15 milliarder kroner. Forslagene var like, bortsett fra at skatten på arbeid var redusert i forslaget med skattelettelser, noe som også gir litt lavere skattesats på eierinntekt.

Hovedpunktene i Scheel-utvalgets forslag til skattereform:

- Beholde dagens modell for beskatning av selskaper
- Senke skattesatsen på alminnelig inntekt til 20 prosent for både selskaper og personer
- Regelen for begrensning av renter i selskaper foreslås strammet inn, blant annet ved at den også omfatter renter til uavhengige långivere
- Innføre kildeskatt på renter og royalty
- Innføre merverdiavgift på gebyrbelagte finansielle tjenester og avgift på margininntekter i finanssektoren
- Stramme inn avskrivningssatsene for visse driftsmidler (skip mv., personbiler, hoteller mv., startavskrivninger på maskiner mv., husdyrbygg i landbruket)
- Flere fradrag i inntektskattegrunnlaget for personer foreslås fjernet, for å redusere satsene i inntektsbeskatningen og redusere effektivitetstapet ved beskatning



- Utvalget foreslår at eierinntekter skilles ut som et eget skattegrunnlag med en egen skattesats. Samtidig foreslås det særskilte skatteregler om at lån fra selskap til aksjonær skal behandles som utbytte
- Innføre ny progressiv skatt på personinntekt, som også erstatter dagens toppskatt
- Endre formuesskatten slik at alle objekter inkl. gjeld verdsettes til om lag 80 prosent av faktisk verdi og bunnfradraget økes (innenfor en provenynøytral ramme)
- Utvalget foreslår at dagens nullsats og laveste sats i merverdiavgiften heves til 15 prosent

[Prop.12 L \(2014-2015\)](#) – Endringer i stiftelsesloven (stiftelseskogenemnd)

Nærings- og fiskeridepartementet fremmer forslag om å opprette egen stiftelseskogenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak gjort av Stiftelsestilsynet. Stiftelsestilsynet behandler klager over Stiftelsestilsynets enkeltvedtak etter stiftelsesloven, samvirkeloven, arveloven og dekningsloven. Stiftelseskogenemnda avløser Nærings- og fiskeridepartementet som klageinstans for behandling av klager over Stiftelsestilsynets enkeltvedtak etter stiftelsesloven og samvirkeloven, og Justis- og beredskapsdepartementet som klageinstans for behandling av klager over Stiftelsestilsynets enkeltvedtak etter arveloven og dekningsloven. Opprettelsen skjer gjennom ny bestemmelse i stiftelsesloven.

[Høring - forslag til ny skatteforvaltningslov](#). **Høringsfrist:** 2.3.2015. Forslaget innebærer samordning av forvaltningsreglene på skatte- og avgiftsområdet i en felles lov.

[Høring - gjennomføring av kommisjonsforordning \(EU\) nr. 382/2014](#). **Høringsfrist:** 26.1.2015. Forslag om å gi forskriftshjemmel til å fastsette nærmere regler om tillegg til prospekt i verdipapirhandelovaen § 7-15, og at denne hjemmelen benyttes til å gjennomføre ventede EØS-regler som svarer til kommisjonsforordning (EU) nr. 382/2014 om minimumsstandarder for offentliggjøring av tillegg til prospekt.

[Høring - Forslag til endringer i lov om interkommunale selskaper](#) **Høringsfrist:** 5.2.2015 Kommunal- og moderniseringsdepartementet foreslår at IKS-lovens ansvarsregler erstattes av nye regler om begrenset deltakeransvar. Videre åpnes det for at interkommunale selskaper kan tas under ordinær konkursbehandling etter lov 8. juni 1984 nr. 58 om gjeldsforhandling og konkurs. Det foreslås også andre endringer i IKS-loven som en konsekvens av at det innføres begrenset ansvar, som nye regler om selskapskapitalen og regler som skal styrke vernet om kreditor når det ubegrensede ansvaret faller bort. Det foreslås å lovfeste et krav om at interkommunale selskaper skal ha en forsvarlig egenkapital.

## NYHETER OM STATEN SOM AKSJONÆR

---

Næringskomiteen avholdt åpen høring om Meld. St. 27 (2013-2014) «[Et mangfoldig og verdiskapende eierskap](#)» (eierskapsmeldingen) 13.11.2014. Meldingen ble behandlet i Næringskomiteen som avga sin innstilling 29.01.2015, [Innst. 140 S \(2014-2015\) \(Midlertidig\)](#). Foreløpig dato for behandling i Stortinget er 05.02.2015.

---

## NORSK UTVALG FOR EIERSTYRING OG SELSKAPSLEDELSE

---

## ENDRINGER I NORSK ANBEFALING FOR EIERSTYRING OG SELSKAPSLEDELSE

---

[Ny utgave av Norsk anbefaling av eierstyring og selskapsledelse](#) – Utgitt 30.10.2014



## EU/EØS

---

### RETTSAKTER

---

[Shortsalg og kredittforsikring: korrigering til gjennomføringsbestemmelser](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 23.1.2015

[Forsikringsdirektivet: utfyllende bestemmelser](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 17.1.2015

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om likviditetsdekning](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 17.1.2015

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om levage ratio](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 17.1.2015

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: gjennomføringsbestemmelser om offentliggjøringkrav til strukturerte finansielle instrumenter](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 6.1.2015

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: gjennomføringsbestemmelser om innrapportering av avgifter](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 6.1.2015

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: gjennomføringsbestemmelser om informasjon til Den europeiske verdipapirtilsynsmyndighet \(ESMA\)](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 06.1.2015

[Internasjonale regnskapsstandarer: endringsbestemmelser om IFRS 3 og 13 og IAS 40](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 19.12.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: bestemmelser om ekvivalens av visse tredjelands forhold ved behandling av eksponeringer](#) - Kommisjonsbeslutning publisert i EU-tidende 16.12.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: forlengelse av overgangsordninger](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 12.12.2014

[Informasjon om investeringsprodukter](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 9.12.2014

[Regnskapsdirektivet: endringsbestemmelser om store selskapers informasjonsplikt om sosiale og miljømessige forhold](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 15.11.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende gjennomføringsbestemmelser](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 7.11.2014

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: bestemmelser om Hong Kong](#) - Kommisjonsbeslutning publisert i EU-tidende 31.10.2014

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: bestemmelser om Singapore](#) - Kommisjonsbeslutning publisert i EU-tidende 31.10.2014



[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: ekvivalensbestemmelse om Japan](#) -  
Kommisjonsbeslutning publisert i EU-tidende 31.10.2014

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: ekvivalensbestemmelse om Australia](#) -  
Kommisjonsbeslutning publisert i EU-tidende 31.10.2014

[Kapitaldekningssdirektivet: gjennomføringsbestemmelser om motsyklike kapitalreserver](#) -  
Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 30.10.2014

[Kapitaldekningssdirektivet: gjennomføringsbestemmelser om informasjonsplikt ved etablering og tjenesteyting](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 30.10.2014

[Ansvaig långivning og lånetaking med sikkerhet i fast eiendom: utfyllende bestemmelser om påbudt yrkesansvarsforsikring](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 24.10.2014

[Selskapers informasjonsplikt om sosiale og miljømessige forhold](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 22.10.2014

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: ekvivalensbestemmelse om Australia](#) -  
Kommisjonsbeslutning godkjent av komite (representanter for medlemslandene) 17.10.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: gjennomføringsbestemmelser](#) -  
Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 30.9.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: gjennomføringsbestemmelser om tilstrekkelig diversifiserte indeks](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 5.9.2014

[Kollektive investeringsfond \(UCITS\): endringsbestemmelser om depositarfunksjoner, avlønninger og sanksjoner](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 28.8.2014

[Kapitaldekningssdirektivet: gjennomføringsbestemmelser om rapporteringsskjemaer og prosedyrer ved etablering og tjenesteyting](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 28.8.2014

[Betalingskontodirektivet om rett til grunnleggende bankkonto, flytting av konto og sammenlignbare gebyrer](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 28.8.2014.

[Regulering av verdipapirregister og forbedring av papiroppgjørssystemet](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 28.8.2014

---

## FORSLAG TIL RETTSAKTER

---

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om marginalrisikoperioder](#) - Kommisjonsdelegert forordning sendt til klarering i Europaparlamentet og Rådet 18.12.2014

[AIFMD-direktivet om forvaltning av alternative investeringsfond: utfyllende bestemmelser om informasjon til EMSA](#) - Kommisjonsdelegert forordning sendt til klarering i Europaparlamentet og Rådet 18.12.2014

[Forebyggende tiltak mot hvitvasking av penger og terrorfinansiering](#) - Kompromiss inngått mellom representanter for Rådet og Europaparlamentet 17.12.2014



[Interbankgebyrer for kortbaserte betalingstransaksjoner](#) - Kompromiss inngått mellom representanter for Rådet og Europaparlamentet 17.12.2014

[Rapporteringsdirektivet for verdipapirer: utfyllende bestemmelser om store beholdninger](#) - Kommisjonsdelegert forordning sendt til klarering i Europaparlamentet og Rådet 17.12.2014

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: forlengelse av overgangsperioder for godkjenning av eksisterende sentrale motparter \(CCP\)](#) - Utkast til kommisjonsforordning sendt til komitebehandling 31.10.2014

[Kapitaldekningsdirektivet: gjennomføringsbestemmelser om identifisering av globale systemisk viktige institusjoner](#) - Kommisjonsdelegert forordning sendt til Europaparlamentet og Rådet for klarering 8.10.2014

---

#### KOMMISJONSMEDDELELSER OM RETTSAKTER

---

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer](#) - Rapport lagt fram av Kommisjonen 18.12.2014 om vedtak av kommisjonsdelegerete rettsakter

[Kapitaldekningsdirektivet: revisjon](#) - Konsekvensrapport lagt fram av Kommisjonen 30.10.2014.

---

#### ANDRE KOMMISJONSMEDDELELSER

---

[EU-høring om bedriftsfusjoner over landegrensene](#) - Åpen konsultasjon igangsatt av Kommisjonen 8.9.2014. Fristen gikk ut 31.1.2015.

---

#### VEDTAK FRA RÅDET

---

[Tjenestepensjonsdirektivet \(revisjon\)](#) - Rådets foreløpige holdning vedtatt 10.12.2014.

[Forsikringsformidlingsdirektivet \(revisjon\)](#) - Foreløpig holdning vedtatt av Rådet 5.11.2014

[Regnskapsdirektivet: endringsbestemmelser som følge av Kroatias EU-medlemskap](#) - Rådsvedtak 7.11.2014

[Bedre kjønnsrepresentasjon i styrene til børsnoterte selskaper](#) - Rådet oppnådde ikke enighet 11.12.2014

[Rapportering og transparens av verdipapirtransaksjoner](#) - Kompromiss med Europaparlamentet bekreftet av Rådet 1.12.2014

---

#### EØS-KOMITEVEDTAK

---

[Teknisk krav til kredittoverføringer og direkte debiteringer i euro: endringsbestemmelser](#) - EØS-komitebeslutning 12.12.2014.

[Internasjonale regnskapsstandarder: IFRIC-komiteens fortolkningsbidrag 21](#) - EØS-komitebeslutning 12.12.2014



[Internasjonale regnskapsstandarer: endringsbestemmelser om IFRS 10 og 12 og IAS 27](#) - EØS-komitebeslutning 24.10.2014

---

## EØS-NOTATER

---

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: gjennomføringsbestemmelser om tilstrekkelig diversifiserte indeks](#) - EØS-notat offentliggjort 20.11.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: gjennomføringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 20.11.2014

[Styrking av påleevnen til banker og andre kreditinstitusjoner](#) - EØS-notat offentliggjort 19.11.2014

[Informasjon om investeringsprodukter](#) - EØS-notat offentliggjort 19.11.2014

[Arbeidsmarkedspensjonsordninger: rapportering om nasjonale bestemmelser av tilsynsmessig karakter](#) - EØS-notat offentliggjort 14.11.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om informasjon fra kompetente myndigheter](#) - EØS-notat offentliggjort 14.11.2014

[Prospektdirektivet: utfyllende bestemmelser om publisering av tillegg til prospekter](#) - EØS-notat offentliggjort 14.11.2014

[Bestemmelser om sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: utfyllende bestemmelser om bøtelegging av transaksjonsregister](#) - EØS-notat offentliggjort 14.11.2014

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: bestemmelser om hypotetisk kapital for en sentral motpart](#) - EØS-notat offentliggjort 14.11.2014

[Markedsmisbruksforordningen om innsidehandel](#) - EØS-notat offentliggjort 14.11.2014

[Revisjondirektivet \(8. selskapsdirektiv\): endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 14.11.2014

[Internasjonale regnskapsstandarer: IFRIC-komiteens fortolkningsbidrag 21](#) - EØS-notat offentliggjort 14.11.2014

---

## ANDRE NYHETSSAKER FRA EU/EØS

---

[Europeisk finanstilsyn](#) - Felles konklusjoner mellom EØS/EFTA og EU om innlemmelse av EUs finanstilsyn i EØS-avtalen vedtatt på EFTA-ECOFIN-rådet 14.10.2014

[Internasjonale regnskapsstandarer: endringsbestemmelser om IFRS 10 og 12 og IAS 27](#) - EØS/EFTA-landenes utkast til EØS-komitebeslutning oversendt til EUs utenrikstjeneste (EEAS) 15.9.2014



## NY RETTSPRAKSIS, FORVALTNINGSPRAKSIS M.M.

---

---

### NORGE

---

#### RETTSPRAKSIS

---

##### HØYESTERETT

---

###### [Høyesterets ankeutvalgs kjennelse 5. november 2014, Rt. 2014 s. 1055](#)

Ankeutvalget uttalte at såkalt «Norskregistrert utenlandsk foretak - NUF» er en filial av vedkommende utenlandske foretak, og da ikke har partsevne, jf. tlv. § 2-1. Lagmannsrettens og tingrettens avgjørelser, som hadde bygget på en annen oppfatning, ble opphevet, og saken som vedkommende NUF hadde reist, ble avvist fra domstolene.

#### LAGMANNSRETTENE

---

###### [Borgarting lagmannsrett, 2014-10-09, LB-2013-178017](#)

Twist om ansvar for rehabilitering av bad i et byggeselskap. Lagmannsretten fant at byggeselskapet hadde inngått avtale med en beboer, som også var styremedlem, om å dekke kostnadene til rehabilitering av badet. Det var ikke i strid med [avtaleloven § 33](#) å gjøre avtalen gjeldende. Alternativt hadde boligselskapet anført at beboeren var erstatningsansvarlig etter [aksjeloven § 17-1](#) ved at hun hadde opptrådt i strid med habilitetsreglene i [aksjeloven § 6-27](#) og regelen i [§ 6-28](#). Erstatningskravet førte ikke frem. Videre kom lagmannsretten til at byggeselskapet hadde inngått avtale med beboeren om å dekke diverse utgifter, bl.a utgifter til å bo borte fra hjemmet under rehabiliteringen.

###### [Borgarting lagmannsrett, 2014-10-24, LB-2013-202804](#)

Morselskapet var part i en avtale med en transportleverandør. Avtalen ble misligholdt fra morselskapets side gjennom manglende betaling. Det ble inngått en ny avtale der også to datterselskaper var angitt som medskyldnere. Saken gjaldt spørsmål om ett av datterselskapene på grunnlag av [aksjeloven § 3-8](#) eller [§ 3-6](#), jf. [§ 3-7](#), kunne erklære seg ubundet overfor leverandørselskapet. Lagmannsretten fant at verdien av ytelsen fra datterselskapet ikke oversteg verdigrensen i [aksjeloven § 3-8](#) på en tidslengde av aksjekapitalen. Lagt til grunn at det reelt forelå en garantiavtale, og at verdsettelsen måtte skje ut fra en beregnet garantiprovisjon. Lagmannsretten fant videre at det forelå utdeling av utbytte, jf. [aksjeloven § 3-6](#), men at det ikke forelå noen tilbakeføringsplikt for leverandørselskapet.

Anke til Høyesterett ikke tillatt fremmet

###### [Gulating lagmannsrett, 2014-11-11, LG-2013-210482](#)

Spørsmål om et vedtak gjort av Klima- og forurensningsdirektoratet om refusjon av kostnader knyttet til opprydding av forurensning grunn er gyldig. Malingsproduksjonen på Askøy skjedde mellom 1983 og frem til fabrikken ble nedlagt i 1991. Lagmannsretten fant at det danske morselskapet av malingsprodusent må holdes ansvarlige for opprydningskostnader med kr 2 381 000 i forbindelse med en miljøopprydding. Anke forkastet. (Sammendrag ved Lovdata.)

###### [Eidsivating lagmannsrett, 2014-12-12, LE-2014-92918](#)

Krav på økonomisk oppgjør mellom to selskapsdeltagere etter oppløsning av ansvarlig selskap og tingsrettslig sameie. Saken reiser bl.a. spørsmål om betydelige advokatutgifter som den ene parten hadde dekket i tilknytning til twist om oppløsning av selskapet og sameiet var pådratt i selskapets interesse. Anken forkastet. Konkret vurdering.



### Borgarting lagmannsrett, 2014-12-19, LB-2013-170795

Saken gjaldt erstatningskrav mot styreleder i et selskap som var gått konkurs. Selskapet hadde bestilt tjenester fra et bilverksted i en situasjon der selskapet var klart insolvent og hadde negativ egenkapital. Lagmannsretten fant at styret hadde brutt handleplikten etter [aksjeloven § 3-5](#), jf. [§ 3-4](#), ved ikke å iverksette tiltak som kunne sikre et forsvarlig driftsgrunnlag innen rimelig tid. Det var etter forholdene ikke forsvarlig å avvente et mulig konsernbidrag som ville kunne komme et halvt år senere. Styret hadde også brutt den kontraktsrettslige lojalitetsgrunnsetningen ved å la det insolvente selskapet kontrahere med bilverkstedet, uten å informere verkstedet om selskapets finansielle stilling. Lagmannsretten fant - i likhet med tingretten - at styrelederen hadde handlet uaktsomt og var erstatningsansvarlig for verkstedets tap, jf. [aksjeloven § 17-1](#). Styrelederen ble også holdt erstatningsansvarlig for verkstedets sakskostnader i et tidligere søksmål som verkstedet hadde anlagt mot det insolvente selskapet.

---

## FORVALTNINGSPRAKSIS

---

### LOVAVDELINGENS TOLKNINGSUTTALELSER

---

[IDLOV-2010-10039C](#), avgitt 15. september 2014, gjaldt spørsmålet om hvor langt det, med Stortingets samtykke etter [Grunnloven § 26](#) annet ledd, ved innlemmelse i EØS-avtalen av ulike EU-forordninger på finansområdet kan skje en overføring av myndighet til å treffe vedtak med direkte virkning i Norge. Spørsmålet er knyttet til arbeidet med innlemmelse i EØS-avtalen av rettsakter som oppretter EUs nye tilsynsstruktur på finansmarkedsområdet, og to etterfølgende rettsakter som legger myndighet til de nye tilsynene.

*Redaksjons anmerkning: EØS-landene kom til enighet 14.10.2014 om en løsning for hvordan dette skulle løses*

---

### BØRSKLAGENEMNDAS AVGJØRELSER

---

#### [Børsklagenemnden, sak 1/2014, avgjørelse 18. november 2014](#)

Klage fra Transeuro Energy Corp over Oslo Børs ASAs vedtak 24. september 2014 om å stryke Transeuro Energy Corp fra notering på Oslo Axess med hjemmel i børsloven § 25 første ledd.

Transeuro var notert på Oslo Axess, en markedspllass som Oslo Børs ASA opererer. Selskapet var i en vanskelig økonomisk situasjon og har ikke vært i stand til å overholde kravene til offentliggjøring av finansiell informasjon etter *Løpende forpliktelser for børsnoterte selskap (juli 2013)* som også gjelder for selskap notert på Oslo Axess. Selskapet har ikke offentliggjort årsrapport for 2013, kvartalsrapport for første og andre kvartal 2014 eller årlig reserverapport for olje- og naturgasselskaper for 2013. I tillegg hadde selskapets kursverdi vært under kravene. Selskapet hadde også tidligere overtrådt kravene til finansiell rapportering. For dette hadde de blitt bøtelagt av Finanstilsynet, og Finanstilsynet hadde flere utestående krav mot selskapet.

Børsklagenemnden opprettholdt Oslo Børs vedtak. Nemnden la til grunn at selskapet ikke hadde oppfylt sine rapporteringsforpliktelser ved flere anledninger. Det var snakk om «alvorlige og vedvarende brudd på løpende forpliktelser som skal sikre korrekt og oppdatert informasjon til markedet, og som således er av stor betydning for et velfungerende marked.» Nemnden fant det ikke tvilsomt at vilkårene for å stryke selskapet fra notering var oppfylt, jf. børsloven § 25 første ledd. Spørsmålet var om slik strykning bør skje, jf. "kan ...stryke" i børsloven § 25 første ledd og tilsvarende i reglene om løpende forpliktelser.



Nemnden la til grunn at det ikke ville skje en snarlig endring i situasjonen, slik at selskapet ville oppfylle sine forpliktelser. Nemnden viste til børsstyrets redegjørelse for at en strykning ville medføre ulemper for selskapet og aksjonærerne, og sluttet seg til Børsstyrets syn på at dette ikke kunne være avgjørende. Børsklagenemnda var således enig med Børsstyrets uttalelse om at det tatt i betraktning de mange, gjentatte og omfattende bruddene på selskapets løpende forpliktelser ikke kunne basere seg på de anførte tiltakene for å bringe selskapet tilbake til "normal trading conditions and to build a successfull company".

## EU/EØS

---

Sakene hvor hele teksten ikke er tilgjengelig i databasen Eurlex (link til Eurlex er lagt inn i hver sak nedenfor) kan leses på [EU-domstolens nettsider](#) ved å velge ønsket språk opp til høyre (dog er ikke alle nyere avgjørelser tilgjengelig på alle språk), og skrive inn saksnummeret (for eksempel C-233/09) i feltet midt på siden.

---

### SAKER FRA EU-DOMSTOLEN

---

#### AVGJØRELSER

---

##### [Case C-112/14, European Commission v. United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland](#) JUDGMENT OF THE COURT (Eighth Chamber) 13 November 2014

Stikkord: «Failure of a Member State to fulfil obligations — Freedom of establishment — Free movement of capital — Articles 49 TFEU and 63 TFEU — Articles 31 and 40 of the EEA Agreement — National tax legislation — Attribution of gains to participators in close companies — Different treatment of resident and non-resident companies — Wholly artificial constructions — Proportionality»

*Slutning:*

1. Declares that, by adopting and maintaining tax legislation concerning the attribution of gains to participators in non-resident companies which provides for a difference in treatment between domestic and cross-border activities, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland has failed to fulfil its obligations under Article 63 TFEU and Article 40 of the Agreement on the European Economic Area of 2 May 1992;
2. Orders the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to pay the costs.

##### [Sag C-140/13, Annett Altmann m.fl. mod Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht](#) DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling) 12. november 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – tilnærmelse af lovgivningerne – direktiv 2004/39/EF – artikel 54 – tavshedspligt, som påhviler nationale finanstilsynsmyndigheder – oplysninger vedrørende et investeringsselskab, der har begået bedrageri og er under likvidation«

*Slutning:*

Artikel 54, stk. 1 og 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/39/EF af 21. april 2004 om markeder for finansielle instrumenter, om ændring af Rådets direktiv 85/611/EØF og direktiv 93/6/EØF samt Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/12/EF og om ophævelse af Rådets direktiv 93/22/EØF skal fortolkes således, at en national tilsynsmyndighed under en administrativ sag kan påberåbe sig pligten til at opretholde tavshedspligt over for en person, der



uden for rammerne af tilfælde, der er omfattet af straffelovgivningen eller en civil retssag, har anmodet myndigheden om adgang til oplysninger vedrørende et investeringsselskab, som nu er under likvidation, selv om selskabets primære forretningsmodel bestod i at begå omfattende svig ved bevidst at bedrage investorerne, og selv om flere personer, der var ansvarlige i nævnte selskab, er blevet idømt en fængselsstraf.

Sag C-326/12, Rita van Caster og Patrick van Caster mod Finanzamt Essen-Süd  
DOMSTOLENS DOM (Første Afdeling) 9. oktober 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – frie kapitalbevægelser – artikel 63 TEUF – beskatning af afkast fra investeringsfonde – en investeringsfonds forpligtelse til at meddele og offentliggøre visse oplysninger – fast beskatning af afkast fra investeringsfonde, der ikke opfylder meddelelses- og offentliggørelsесforpligtelserne«

*Slutning:*

Artikel 63 TEUF skal fortolkes således, at den er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter en ikke-hjemmehørende investeringsfonds manglende opfyldelse af en forpligtelse til at meddele og offentliggøre visse oplysninger, som er fastsat i denne lovgivning, og som finder anvendelse uden forskel på hjemmehørende og ikke-hjemmehørende investeringsfonde, medfører en fast beskatning af det afkast, som den skattepligtige får udbetalt fra nævnte investeringsfond, for så vidt som nævnte lovgivning ikke giver den skattepligtige mulighed for at fremlægge forhold eller oplysninger, der kan påvise den faktiske størrelse af dette afkast.

Sag C-441/12, Almer Beheer BV og Daedalus Holding BV mod Van den Dungen Vastgoed BV og Oosterhout II BVBA. DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling) 17. september 2014  
Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – regler for virksomhederne – direktiv 2003/71/EU – artikel 3, stk. 1 – krav om offentliggørelse af et prospekt, når værdipapirer udbydes til offentligheden – tvangsfuldbyrdsessalg af værdipapirer«

*Slutning:*

Artikel 3, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/71/EU af 4. november 2003 om det prospekt, der skal offentliggøres, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel, og om ændring af direktiv 2001/34/EU, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/11/EU af 11. marts 2008, skal fortolkes således, at kravet om offentliggørelse af et prospekt, når værdipapirer udbydes til offentligheden, ikke finder anvendelse på tvangsfuldbyrdsessalg af værdipapirer som det i hovedsagen omhandlede.

Sag C-88/13, Philippe Gruslin mod Beobank SA, tidligere Citibank Belgium SA  
DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling) 11. september 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – etableringsfrihed – fri udveksling af tjenesteydelser – institutter for kollektiv investering i værdipapirer (investeringsinstitutter) – direktiv 85/611/EØF – artikel 45 – begrebet »udbetalinger til deltagerne« – udlevering af andelsbeviser noteret på navn til deltagerne«

*Slutning:*

Den i artikel 45 i Rådets direktiv 85/611/EØF af 20. december 1985 om samordning af love og administrative bestemmelser om visse institutter for kollektiv investering i værdipapirer (investeringsinstitutter), som ændret ved Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/26/EU af 29. juni 1995 fastsatte forpligtelse, hvorefter et investeringsinstitut, som markedsfører sine andele på en anden medlemsstats område end der hvor det er hjemmehørende, er forpligtet til at sikre udbetalingerne til deltagerne i den medlemsstat, hvor markedsføringen finder sted, skal



fortolkes således, at den ikke omfatter udlevering til deltagerne af beviser, der repræsenterer de andele, der er registreret i deres navn i udstederens deltagerregister.

Sag C-47/12, Kronos International Inc. mod Finanzamt Leverkusen

DOMSTOLENS DOM (Første Afdeling) 11. september 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – artikel 49 TEUF og 54 TEUF – etableringsfrihed – artikel 63 TEUF og 65 TEUF – frie kapitalbevægelser – skattelovgivning – selskabsskat – en medlemsstats lovgivning, der har til formål at fjerne dobbeltbeskatning af udloddet udbytte – modregningsmetode, der anvendes på udbytte, der udloddes af selskaber, som er hjemmehørende i samme medlemsstat som det modtagende selskab – fritagelsesmetode, der anvendes på udbytte, der udloddes af selskaber, som er hjemmehørende i en anden medlemsstat end det modtagende selskab eller i et tredjeland – forskellig behandling af det udbyttemodtagende selskabs underskud«

*Slutning:*

1) Spørgsmålet om foreneligheden med EU-retten af en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter et selskab, der er hjemmehørende i en medlemsstat, ikke kan modregne selskabsskat, der er betalt af udbytteudloddende kapitalselskaber i en anden medlemsstat eller i et tredjeland, idet dette udbytte er skatfritaget i den førstnævnte medlemsstat, såfremt udlodningen sker på baggrund af en andel på mindst 10% af kapitalen i det udloddende selskab, og når den faktiske andel ejet af det udbyttemodtagende kapitalselskab i det foreliggende tilfælde er på mere end 90%, og det modtagende selskab er stiftet i henhold til lovgivningen i et tredjeland, skal bedømmes på grundlag af artikel 63 TEUF og 65 TEUF.

2) Artikel 63 TEUF skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for anvendelsen af fritagelsesmetoden på udbytte, der udloddes af selskaber, der er hjemmehørende i andre medlemsstater eller i tredjelande, mens modregningsmetoden anvendes på udbytte, der udloddes af selskaber, der er hjemmehørende i samme medlemsstat som det modtagende selskab, og når modregningsmetoden i tilfælde, hvor dette modtagende selskab har underskud, medfører, at den skat, der er betalt af det hjemmehørende udloddende selskab, helt eller delvist tilbagebetales.

Sag C-474/12, Schiebel Aircraft GmbH mod Bundesminister für Wirtschaft, Familie und Jugend  
DOMSTOLENS DOM (Femte Afdeling) 4. september 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – etableringsfrihed – arbejdskraftens frie bevægelighed – forbud mod forskelsbehandling – artikel 346, stk. 1, litra b), TEUF – beskyttelse af en medlemsstats væsentlige sikkerhedsinteresser – lovgivning i en medlemsstat, hvorefter de retlige repræsentanter for et selskab, der i denne stat driver virksomhed inden for handel med våben, ammunition og krigsmateriel, skal være statsborgere i denne medlemsstat«

*Slutning:*

Artikel 45 TEUF og 49 TEUF skal fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning som den, der er omhandlet i hovedsagen, og som over for selskaber, der agter at drive virksomhed inden for handel med militære våben og militær ammunition og formidling af køb og salg af militære våben og militær ammunition, stiller krav om, at medlemmerne af deres repræsentative organer i henhold til lov eller selskabsdeltagere med ledelsesbeføjelse er statsborgere i denne medlemsstat. Det tilkommer imidlertid den forelæggende ret at efterprøve, om den medlemsstat, der påberåber sig artikel 346, stk. 1, litra b), TEUF for at begrunde en sådan lovgivning, kan bevise, at det er nødvendigt at anvende den i bestemmelsen fastsatte undtagelse for at beskytte sine væsentlige sikkerhedsinteresser.



[Sag C-408/12 P, YKK Corporation, Tokyo \(Japan\), YKK Holding Europe BV, Sneek \(Nederlandene\), YKK Stocko Fasteners GmbH, Wuppertal \(Tyskland\) mod Europa-Kommissionen.](#) DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling) 4. september 2014

Stikkord: »Appel – karteller – markedet for lylåse og andre fastgørelsесartikler samt påhæftningsmaskiner – flere på hinanden følgende ansvar – lovbestemt loft for bøden – artikel 23, stk. 2, i forordning nr. 1/2003 – begrebet »virksomhed« – personligt ansvar – proportionalitetsprincippet – afskrækkesfaktor«

*Slutning:*

- 1) Den Europæiske Unions Rets dom YKK m.fl. mod Kommissionen (EU:T:2012:322) ophæves for så vidt angår anvendelsen af et loft på 10% med henblik på fastsættelsen af bødens maksimale størrelse i forbindelse med samarbejdet inden for Basel-Wuppertal og Amsterdam-kredsene på markedet for fastgørelsесartikler af metal og plast og påhæftningsmaskiner, hvilket loft blev beregnet på grundlag af YKK-koncernens omsætning i det år, der lå før vedtagelsen af Kommissionens beslutning K(2007) 4257 endelig af 19. september 2007 om en procedure efter [artikel 81 EF] (sag COMP/39.168 – PO/Syartikler af metal: Luknings- og fastgørelsесartikler) for den overtrædelsesperiode, som YKK Stocko Fasteners GmbH er blevet holdt eneansvarlig for.
- 2) I øvrigt frifindes Europa-Kommissionen.
- 3) Artikel 2, stk. 2, i nævnte beslutning K(2007) 4257 endelig annulleres for så vidt angår beregningen af den bøde, som YKK Stocko Fasteners GmbH er blevet holdt eneansvarlig for i forbindelse med samarbejdet inden for Basel-Wuppertal og Amsterdam-kredsene.
- 4) Bøden pålagt YKK Stocko Fasteners GmbH for den overtrædelse, som selskabet er eneansvarlig for i forbindelse med samarbejdet inden for Basel-Wuppertal og Amsterdam-kredsene, fastsættes til 2 792 800 EUR.
- 5) YKK Corporation, YKK Holding Europe BV og YKK Stocko Fasteners GmbH bærer deres egne omkostninger samt betaler tre fjerdedele af Kommissionens omkostninger både under sagen i første instans og appelsagen.
- 6) Kommissionen bærer en fjerdedel af sine egne omkostninger både under sagen i første instans og appelsagen.

---

**SAKER FRA EFTA-DOMSTOLEN**

---

[Sak E-10/14, Enes Deveci m.fl. og Scandinavian Airlines System Denmark-Norway-Sweden](#)  
DOMSTOLENS DOM 18. desember 2014

Stikkord: «Direktiv 2001/23/EF – Virksomhetsoverdragelse – Tariffavtaler – Frihet til å opprette og drive egen virksomhet»

*Slutning:*

1. Det er forenlig med artikkel 3 nr. 3 i direktiv 2001/23/EF når lønnsvilkårene som gjelder for de overførte ansatte i henhold til overdragerens tariffavtale, i samsvar med nasjonal rett erstattes med lønnsvilkår i tariffavtalen som gjelder hos erververen, etter at den førstnevnte tariffavtale er utløpt. En lønnsreduksjon – enten den er vesentlig eller ikke – kan ikke ha betydning for denne vurdering. Den nasjonale domstol må imidlertid vurdere om gjeldende nasjonal rett gir tariffavtalen ettersvirkninger i en situasjon som den foreliggende. Artikkel 3 nr. 3 i direktiv 2001/23/EF må tolkes slik at vilkår i en tariffavtale som får slike ettersvirkninger,



utgjør «arbeidsvilkår som er fastsatt i en tariffavtale» så lenge de aktuelle ansettelsesforhold ikke er gjenstand for en ny tariffavtale og det ikke er inngått nye individuelle avtaler med de berørte ansatte.

2. Artikkel 3 nr. 3 i direktiv 2001/23/EF er ikke til hinder for at erververen kan anvende sin tariffavtale på de overførte ansatte to måneder etter overdragelsen, dersom tariffavtalen er gitt anvendelse i samsvar med nasjonal rett. Artikkel 3 i direktiv 2001/23/EF er imidlertid til hinder for at overførte ansatte kan påføres et vesentlig inntektstap, sammenlignet med situasjonen umiddelbart forut for overdragelsen, som følge av at deres ansiennitet hos overdrageren ikke er blitt tilstrekkelig vektlagt ved deres lønnsmessige innplassering hos erververen, når lønnsvilkårene i den nye tariffavtale blant annet baserer seg på ansiennitet. Ved denne vurdering skal det tas hensyn til tilsvarende ansiennitet hos erververens eksisterende ansatte. Det er opp til den nasjonale domstol å vurdere om lønnsvilkårene i erververens tariffavtale tar tilbørlig hensyn til ansienniteten.

[Case E-28/13, LBI hf. And Merrill Lynch International Ltd](#)

JUDGMENT OF THE COURT 17 October 2014

Stikkord: «Article 30(1) of Directive 2001/24/EC – Winding up of credit institutions – Applicable law – Voidness, voidability or unenforceability of legal acts – Acts governed by the law of another EEA State»

*Slutning:*

1. The expression “voidness, voidability or unenforceability of legal acts” in Article 30(1) of Directive 2001/24/EC of the European Parliament and of the Council on the reorganisation and winding up of credit institutions also refers to rescission in bankruptcy law on the basis of avoidance rules, such as those included in Chapter XX of the Icelandic Bankruptcy Act No 21/1991.
2. Under the second indent of Article 30(1) of Directive 2001/24/EC the beneficiary must prove that, whether for substantive or procedural reasons, under the law governing the act detrimental to the creditors as a whole, there is no possibility, or no longer a possibility, to challenge the act in question. A concrete assessment of the specific act in question must be undertaken. Consequently, even if the act can in principle be challenged under the law of the EEA State governing it, it is sufficient that the beneficiary proves that the requirements for such a challenge are not fulfilled in the case at hand. It must be assessed according to the rules of the home EEA State whether or not the beneficiary has proved that the law applicable to the act does not allow any means of challenge.

---

SAKER FRA ESA

---

[Case No. 76280 of 26 November 2014 on amendments to the Norwegian Special Tax System for Shipping](#)

ESA approved certain amendments to the Norwegian Special Tax System for Shipping after having considered the amendments under the state aid rules of the EEA Agreement.



## NYE SELSKAPSRETTSLIGE PUBLIKASJONER

---

### FRA FORSKERGRUPPEN OM SELSKAPER

---

- **Anker-Sørensen, Linn**, «Parental Liability for Externalities of Subsidiaries: Domestic and Extraterritorial Approaches», tilgjengelig i Det juridiske fakultets [SSRN](#)-serie
- **Anker-Sørensen, Linn og Sjåfjell, Beate**, [Vår europeiske selskapsrett](#), Selskapsrettstidsskriftet.no
- **Bianco, Giuseppe and Bianco, Martinico**, [Dialogue or Disobedience? One the Domestic Effects of the ECHR in Light og the Kamberaj Decision](#), *European Public Law*, Vol. 20, No. 3, 2014
- **Bianco, Giuseppe and Fontanelli, Filippo**, Converging Towards NAFTA: An Analysis of FTA Investment Chapters in the European Union and the United States, *Stanford Journal of International Law*, Vol. 50, No. 2, 2014
- **Bråthen, Gina** (2014), Kapitalforhøyelse i henhold til styrefullmakt. Oslo, Gyldendal. PhD-avhandling publisert som bok
- **Fjørtoft, Tore**, [Økonomiske medlemsrettar i samvirkeforetak](#), Gyldendal. PhD-avhandling publisert som bok.
- **Ochoa-Sánchez, Juan Carlos**, An Empirical Examination of the Function of the OECD National Contact Points to Handle Complaints on an Alleged Breach of the OECD Guidelines for Multinational Enterprises, *Bulletin of Comparative Labour Relations*, Vol. 89, 2014, pp. 159-169.
- **Sjåfjell, Beate**, [Gender Diversity in the Board Room & Its Impacts: Is the Example of Norway a Way Forward?](#) (December 11, 2014). Under publisering I *Deakin Law Review*. Tilgjengelig I Det juridiske fakultets SSRN-serie som [Research Paper No. 2014-48](#).
- **Sjåfjell, Beate**, [Bærekraftige selskaper](#), Nytt i privatretten nr 3/2014, s. 23-24
- **Sjåfjell, Beate og Wiesbrock, Anja** (eds.) (2014), *The Greening of European Business under EU Law. Taking Article 11 TFEU Seriously*. London, Routledge.  
Boken inkluderer disse bidragene fra forskergruppens medlemmer, hvorav to av kapitlene er gratis nedlastbare fra Det juridiske fakultets SSRN-serie:
  - **Wiesbrock, Anja og Sjåfjell, Beate**, [The importance of Article 11 TFEU for regulating business in the EU: Securing the very basis of our existence](#)
  - **Sjåfjell, Beate** [The Legal Significance of Article 11 TFEU for EU Institutions and Member States](#)
  - **Wiesbrock, Anja**, "Sustainable State Aid: A full environmental integration into the EU's state aid rules?"
  - **Sjåfjell, Beate**, "Corporate governance for sustainability. The necessary reform of EU company law"
  - **Wiesbrock, Anja og Sjåfjell, Beate**, "The Jigsaw Puzzle of Sustainability"

### FRA ANDRE VED DET JURIDISKE FAKULTET I OSLO

---

- **Woxholt, Geir** (2014), *Selskapsrett* (5. utg.). Oslo, Gyldendal.
- **Woxholt, Geir** (2014), *Selskapsrett i et nøtteskall* (2. utg.). Oslo, Gyldendal.



## ET UTVALG ANDRE SELSKAPSRETTSPUBLIKASJONER

---

### BØKER

---

- **Lekvall, Per** (2014), The Nordic Corporate Governance Model. SNS Förlag. [Boken kan lastes ned gratis.](#)
- **Munck, Noe** (2014), Selskabsformerne (7. utg.). København, Jurist- og Økonomforbundets Forlag.
- **Tjaum, Arne** (2014), Tilbudsplikt ved oppkjøp. Oslo, Universitetsforlaget.

### ARTIKLER

---

- **Knutsen, Gudmund.** Modernisering og forenkling av aksjelovgivningen, *Lov og Rett*, nr. 9 2014.

### **European Business Law Review, Volume 25 (2014)**

---

#### ISSUE 5

- ['Party Autonomy and Choice of Law Applicable to "Domestic" Contracts', Guido Alpa, Issue 5, pp. 605-621](#)
- ['Determining Damages incurred by False Information on the Securities Market', Olli Norros, Issue 5, pp. 623-663](#)
- ['Legal Options of a Withdrawal from the Euro and the Reassignment of Monetary Sovereignty', Dirk Meyer, Issue 5, pp. 665-679](#)
- ['Potential Impact of the New Post-Crisis Regulatory Approach to Financial Derivatives', Gediminas Laucius, Issue 5, pp. 681-725](#)
- ['Environmentally Beneficial Agreements and Article 101\(3\) TFEU: Are Non-Economic Benefits an Option?', Kristinn Már Reynisson, Issue 5, pp. 727-746](#)
- ['Material Adverse Effect Clause', Alex Fomcenco, Issue 5, pp. 747-758](#)
- 

#### ISSUE 6

- ['IOSCO and the Spreading of a US-Like Regulatory Philosophy around the World', Antonio Marcacci, Issue 6, pp. 759-809](#)
- ['Cross-Border Investments in Undertakings and the Future of EU Company Law', J. van Bekkum, Issue 6, pp. 811-844](#)
- ['International Tax Planning and Corporate Social Responsibility \(CSR\): Crucial Issues and a Proposed "Assessment" in the European Union Context', Luca Cerioni, Issue 6, pp. 845-875](#)
- ['An Unstoppable Force Rather Than an Illegitimate Farce: Exploring the Role of Offshore Financial Centres Amid Renewed Criticism', James McConvill, Issue 6, pp. 877-891](#)
- ['The Quest for Uniformity between National Competition Authorities and Courts', Emanuela Pistoia, Issue 6, pp. 893-922](#)
- ['Corporate Social Responsibility and Duties of Directors', Guglielmo Bevvivino, Issue 6, pp. 923-942](#)
-



['Spanish Legal System on Disclosure in Franchise Networks: Problems and Proposals for an Improved Regulation', Jaume Martí Miravalls, Issue 6, pp. 943–955](#)

---

**European Company Law, Volume 11 (2014) → Issue**

**ISSUE 5**

['The Quest for Innovative Entrepreneurship and the Italian Regime for Equity Crowdfunding', Casimiro Antonio Nigro, Vittorio Santoro, Issue 5, pp. 229–231](#)

['Introduction of a Group Definition in the New Accounting Directive: The Impact on Future Accounting Regulation', Gitte Søgaard, Issue 5, pp. 232–236](#)

['Madness of Crowds or Regulatory Preconception?: The Weak Foundation of Financial Crowdfunding Regulation in the US and Italy', Sara Hanks, Giovanni Romano, Enrico Tonelli, Issue 5, pp. 237–252](#)

['Choice Architecture Matters: The Case of Investor Protection within the Italian Crowdfunding Market', Elisa Brodi, Matteo Motterlini, Issue 5, pp. 253–261](#)

['Legal Periodicals: A Selection', Stephan Rammeloo, Issue 5, pp. 262–263](#)

---

**ISSUE 6**

['Modernized Netherlands Arbitration Act about to Kick Off', Wouter de Clerck, Issue 6, pp. 269–270](#)

['Limitation of Auditors' Liability', Lise Kolding Foged-Ladefoged, Erik Werlauff, Issue 6, pp. 271–275](#)

['Rise of a New Corporate Vehicle: Public Benefit Corporation', Alex Fomcenco, Issue 6, pp. 276–280](#)

['Governance of Government Undertakings. Ensuring Public Interests in the Netherlands, Germany and France', Jelle Nijland, Issue 6, pp. 281–289](#)

['The ESAs' Board of Appeal as a Blueprint for the Quasi-Judicial Review of European Financial Supervision', Marco Lamandini, Issue 6, pp. 290–294](#)

['Survey of Legislation and Case Law, January & February 2014', Paul Jager, Issue 6, pp. 295–296](#)

---

**European Company and Financial Law Review**, Issue 3 (Jun 2014), pp. 297 – 477 Volume 11 (2014)

[Market Abuse and Private Enforcement](#), D. Tountopoulos, Vassilios , Page 297  
Published Online: 09/19/2014

[Regulation and Liability of Credit Rating Agencies – A More Efficient European Law?](#), Möllers, Thomas M.J. / Niedorf, Charis, Page 333. Published Online: 09/19/2014

[Active Shareholders and European Takeover Regulation](#), Winner, Martin, Page 364. Published Online: 09/19/2014

[No Rule, Just Exemptions?](#), Skog, Rolf / Sjöman, Erik , Page 393



Published Online: 09/19/2014

[Learning from Russia? – How a Coherent Systematic Approach and Strict Focus on Investor Protection Could Improve a European Framework on Mandatory Disclosure.](#) Werner, Kai , Page 405  
Published Online: 09/19/2014

[The European Court of Justice: Selling Us Short?](#) Howell, Elizabeth , Page 454  
Published Online: 09/19/2014

## SELSKAPSRETTSSARRANGEMENTER

---

### FORSKERGRUPPENS ARRANGEMENT

- Vi har [faglunsj](#) de fleste torsdager i semesteret hvor vi ønsker eksterne velkommen!  
Informasjon sendes ut til [Selskapsrettslisten](#).
- En til enhver tid oppdatert oversikt over våre arrangementer finnes på våre [arrangementssider](#) – all informasjon sendes også ut til [Selskapsrettslisten](#). For begynnelsen av vårsemesteret vil vi spesielt fremheve:
  - [Materiality Analysis in Environmental Reporting](#)  
Tid og sted: 5. feb. 2015 12:00 - 13:00 Lødrups kjeller, Domus Media Vest - A Comparative Study of Wearing Apparel Firms  
Presentation by guest researcher Doctor Idoya Ferrero-Ferrero, Universitat Jaume, Financial Economics and Accounting, Spain
  - [Motorferdsel i utmark og Grl. § 112.](#)  
Tid og sted: 6. feb. 2015 12:00 - 13:00, Lødrups kjeller, DMV - Faglunsj med innledning ved professor Ole Kristian Fauchald. Arrangementet er oppstarten på Seminarrekken om Grunnloven § 112, arrangert i samarbeid med forskergruppen i naturressursrett.
  - [Vår europeiske selskapsrett.](#)  
Tid og sted: 13. feb. 2015 08:15 - 10:00, Aud. 14, Domus Biblioteca, - Forelesning ved professor Beate Sjåfjell for masterstudenter som også er åpen som «brush up»-forelesning for praktikere og andre interesserte.
  - [Utredningen om "The Nordic Corporate Governance Model"](#)  
Tid og sted: 19. feb. 2015 12:00 - 13:00, [Lødrups kjeller, Domus Media Vest](#)  
Innledning ved advokat Gudmund Knudsen, BAHR



## NYTT OM VÅRE FORSKNINGSPROSJEKTER

---

### FUZZY MATHEMATICS FOR EVALUATING ENVIRONMENTAL IMPACTS IN WEARING APPAREL COMPANIES

---

Formålet med prosjektet "[Fuzzy Mathematics for Evaluating Environmental Impacts in Wearing Apparel Companies](#)" er å lage en modell for å identifisere og måle miljøpåvirkningen til en utvalgt sektor, klesindustrien. Målet er at modellen skal bidra til en bedre integrering av miljøpåvirkning i selskapenes avgjørelsесprosess innenfor sektoren.

Prosjektet er et samarbeidsprosjekt med den spanske forskergruppen SoGReS-MF, ledet av professor María Jesús Muñoz Torres (Universitat Jaume I, Spain). Prosjektet finansieres av midler fra Island, Liechtenstein og Norge gjennom EØS-midler styrt Universidad Complutense de Madrid (Nils Science and Sustainability Programme).

Prosjektet er tenkt som et bidrag til forskergruppens store nye prosjekt, Sustainable Market Actors, som vil være en videreutvikling av Sustainable Companies-prosjektet – se om [forskergruppens pågående og planlagte prosjekter på vår nettside](#).

## NYTT OM NAVN

---

Vår tidligere PhD-stipendiat **Tore Fjørtoft** forsvarte sin avhandling i juni 2014 og er nå ansatt i [Advokatfirma Schjødt](#). Vi gratulerer Tore!

**Morten Emil Eriksrud Bergan** begynte som vitenskapelig assistent ved Institutt for privatrett i januar 2015 og er tilknyttet vår forskergruppe. Foreløpig tittel på masteroppgave er: Innsideinformasjon i relasjon til obligasjoner.

## LEDIGE STILLINGER

---

Det er [4-6 ledige stillinger som stipendiat i rettsvitenskap](#) ved Det juridiske fakultet i Oslo. Kandidater med prosjekter innenfor selskapsrett, finansmarkedsrett og selskapsskatterett vil høre naturlig hjemme i vår forskergruppe. Vi tar gjerne en prat med potensielle søker om tema. Søknadsfrist 2. mars 2015.



## **FORSKERGRUPPEN SELSKAPER, MARKEDER, SAMFUNN OG MILJØ**

---

Forskergruppen om selskaper ved Det juridiske fakultet består for tiden av følgende personer:

Professor Beate Sjåfjell (leder)  
Professor Mads Andenæs  
Professor Giuditta Cordero-Moss  
Professor Alla Pozdnakova  
Professor Hans Robert Schwencke (BI)  
Professor Emeritus Frederik Zimmer  
Høyskolelektor Kari Birkeland (BI)  
Førsteamuanensis Hans Morten Haugen (Diakonhjemmet Høgskole)  
Forskningskoordinator Mark Taylor, FAFO  
Postdoktor Juan Carlos Ochoa Sanchez  
Postdoktor Emily Weitzenboeck  
Postdoktor Anja Wiesbrock  
Ph.d.-stipendiat Giuseppe Bianco  
Ph.d.-stipendiat Isabel M. Borges  
Ph.d.-stipendiat Jone Eng (BI)  
Ph.d.-stipendiat Eivind Furuseth  
Ph.d.-stipendiat Xiaoqing Huang  
Ph.d.-stipendiat Marte Eidsand Kjørven  
Ph.d.-stipendiat Blazej Kuzniacki  
Ph.d.-stipendiat Jørn Andreas Lyngstad  
Ph.d.-stipendiat Jon Christian Nordrum  
Ph.d.-stipendiat Trude Myklebust  
Ph.d.-stipendiat Caroline Bang Stordrange  
Ph.d.-stipendiat Basang Wangdui  
Prosjektkoordinatorassistent Linn Anker-Sørensen  
Vit.ass. Morten Emil Eriksrud Bergan  
Vit.ass. Astrid Iversen  
Vit.ass. Ragnhild Rath Moritz-Olsen  
Vit.ass. Helena Lie Norum  
Vit.ass. Jenni Maria Nossum  
Seniorkonsulent Mona Østvang Ådum

Mer informasjon om gruppens aktiviteter, prosjekter, publikasjoner, gruppens medlemmer og den enkeltes forskningsområde finnes på forskergruppens nettsider. Se <http://www.jus.uio.no/forskning/områder/selskaper/>