

SELSKAPSRETTSNYTT

NR. 3/2012

SelskapsrettsNytt formidler nyheter med selskapsrettslig relevans, samlet inn av forskergruppen [Selskaper, markeder, samfunn og miljø](#) ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo. **SelskapsrettsNytt** gis ut kvartalsvis som en ren informasjonstjeneste, uten noen krav på fullstendighet, og distribueres kun elektronisk. Våre kilder er offentlige databaser slik som lovdata.no, regjeringen.no, [EU-domstolen](#) og [EFTA-domstolen](#). I tillegg benytter vi det private initiativet [europalov.no](#) og vi har gleden av å legge inn en rekke linker til europalovs gode oversiktssider i vårt nyhetsbrev. Enkelte av linkene er knyttet til databaser som krever innlogging.

Foreliggende utgave, SelskapsrettsNytt nr. 3/2012, presenterer nyheter fra tiden medio april til medio august. Tidligere utgaver er tilgjengelig på [våre nettsider](#).

INNHold

Nytt i lovgivningen m.m.	2
Norge.....	2
EU/EØS.....	4
Ny rettspraksis, forvaltningspraksis m.m.....	6
Norge.....	6
EU/EØS.....	9
Nye selskapsrettslige publikasjoner.....	14
Fra forskergruppen om selskaper.....	14
Et utvalg andre selskapsrettspublikasjoner.....	15
Selskapsrettsarrangementer.....	17
Forskergruppens arrangement.....	17
Andre selskapsrettsarrangement.....	18
Nytt om våre forskningsprosjekter.....	18
Sustainable Companies.....	18
International Financial Market Regulation, Institutions and Efficiency.....	18
Sustainable tax governance in developing countries through global tax transparency.....	18
Ledige stillinger.....	19
Nytt om navn.....	19
Forskergruppen Selskaper, markeder, samfunn og miljø.....	19

NYTT I LOVGIVNINGEN M.M.

NORGE

NYE LOVER, FORSKRIFTER, LOV- OG FORSKRIFTSENDRINGER

LOVER

[Kongen i statsråd har 22. juni 2012](#) sanksjonert og fastsatt delvis ikrafttredelse av lov om endringer i bokføringsloven, verdipapirhandelloven, eiendomsmeglingsloven og enkelte andre lover på finansmarkedsområdet. [Les lovvedtaket her](#) og endringsloven her: [LOV 2012-06-22 nr 35](#): Lov om endringer i bokføringsloven, verdipapirhandelloven, eiendomsmeglingsloven m.m.

FORSKRIFTER

I forbindelse med delvis ikrafttredelse av lov om endringer i bokføringsloven, verdipapirhandelloven, eiendomsmeglingsloven og enkelte andre lover på finansmarkedsområdet har Finansdepartementet fastsatt [overgangsforskrift](#) og [endring av verdipapirforskriften](#) (lenker i PDF-format).

Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser for IFRS 7 - [Norsk forskrift kunngjort 2.5.2012](#)

RUNDSKRIV FRA FINANSTILSYNET

[Bankers ansvar ved inngåelse av brukeravtaler 15. august 2012](#), rundskriv 15/2012, Rundskrivet gjelder for banker.

[Rettleiing til rekneskapsregelverket for forsikringsselskap 9. juli 2012](#), rundskriv 13/2012. Rundskrivet gjeld for livsforsikringsselskap, skadeforsikringsselskap og Filialar av utanlandske forsikringsselskap.

[Rettleiing til rekneskapsregelverket for pensjonsføretak 9. juli 2012](#), rundskriv 14/2012. Rundskrivet gjeld for pensjonskassar og innskotspensjonsføretak.

[Finanstilsynet har i brev av 7. mai 2012](#) til styrene i forretningsbanker, sparebanker m.fl. på enkelte punkter presisert [rundskriv 29/2011](#) om retningslinjer for forsvarlig utlånspraksis for lån til boligformål.

NYE FORSLAG, HØRINGER, PROPOSISJONER OSV.

[Finansdepartementet sendte 29. juni 2012](#) på høring Banklovkommisjonens utredning NOU 2012:13 Pensjonslovene og folketrygdreformen II. Høringsfrist er 1. oktober 2012.

[Oslo Børs sendte 15. juni 2012](#) på høring forslag til endringer i medlems- og handelsreglene i forbindelse med innføring av Millenium Exchange Oslo Børs. Høringsfrist var 13. august 2012.

[Den europeiske banktilsynsmyndigheten \(EBA\) la 7. juni 2012](#) ut høringsutkast til utfyllende bestemmelser (implementing technical standards) om offentliggjøring av opplysninger om ansvarlig kapital. De tekniske standardene innebærer langt mer omfattende krav til

offentliggjøring av opplysninger om den ansvarlige kapitalen enn i dag. Høringsfrist var 31. juli 2012.

[Finansdepartementet sendte 18. mai 2012](#) på høring et forslag til enkelte endringer i styreordningen i Folketrygdfondet. Departementet foreslår blant annet at antall styre-medlemmer reduseres fra ni til syv. Det foreslås også endringer i prosessen for oppnevning av styremedlemmene. Fristen for å komme med merknader til høringen var 17. august 2012.

[Finansdepartementet la 11. mai 2012](#) frem finansmarkedsmeldingen for 2011. Stortingsmeldingen gir blant annet en oversikt over de viktigste endringene i regelverket på finansmarkedsområdet i 2011.

[Finansdepartementet sendte 11. mai 2012](#) på høring et forslag om avskaffelse av øvre grense for størrelsen på Bankenes sikringsfond. Fristen for å komme med merknader til høringen var 6. august 2012.

[Proposisjon til Stortinget fremmet 11. mai 2012](#) om endringer i bokføringsloven, verdipapirhandeloven, eiendomsmeglingsloven og enkelte andre lover på finansmarkedsområdet. Regjeringen foreslår blant annet forenklinger i bokføringsregelverket og lempinger i prospektplikten etter verdipapirhandeloven. For å styrke forbrukervernet på verdipapiriområdet foreslås det at foretak som yter mellommannstjeneste i tilknytning til selskapsandeler regulert i selskapsloven som hovedregel skal ha konsesjon som verdipapirforetak og må dermed følge verdipapirhandelovens regler om investeringsrådgivning.

[Høring - igangsatt av Justis- og beredskapsdepartementet 7. mai 2012.](#) Europakommisjonen la den 8. februar 2012 frem forslag om en ny europeisk stiftelsesform – European Foundation («FE-stiftelse»). Stiftelsesformen skal være et alternativ til nasjonale stiftelser, og status som FE-stiftelse skal være frivillig. Det er bare stiftelser som har allmenntilgode formål som kan bruke denne stiftelsesformen. Justis- og beredskapsdepartementet igangsatte 7. mai 2012 en høring om forslaget.

BØRSSIRKULÆRER

[Børssirkulære 6/2012](#): Endringer i ETF-reglene.

[Børssirkulære 5/2012](#): Praktiske konsekvenser av redusert åpningstid for handel i aksjer og derivater.

[Børssirkulære 4/2012](#): Endringer i obligasjonsreglene på Oslo Børs og Oslo ABM.

[Børssirkulære 3/2012](#): Endringer i børsens regler for utstedere av aksjer og egenkapitalbevis.

[Børssirkulære 2/2012](#): Endringer i obligasjonsreglene på Oslo Børs og Oslo ABM.

[Børssirkulære 1/2012](#): Endringer i børsens regler for utstedere av aksjer og egenkapitalbevis.

EU/EØS

RETTSAKTER

[Bestemmelser om sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 27.7.2012. EU-tidende publiserte 27. juli 2012 et nytt regelverk for såkalte "over the counter"-derivater (OTC). Et derivat er et finansielt instrument hvis verdi avhenger av utviklingen i underliggende aktiva, for eksempel aksjer, obligasjoner, valuta eller lignende. OTC-derivater er derivater som ikke handles på det åpne markedet, men direkte mellom partene, f.eks. to banker. På grunn av risikoen som kan oppstå hvis den ene part ikke oppfyller sin del av handelen, foreslo Kommisjonen økt bruk av oppgjørssentraler (clearinghus) ved OTC-handel for å sikre at derivathandler alltid kan oppfylles, samt nye regler for oppgjørssentralene og tilsynet med disse.

[Sammenkobling av bedriftsregistre over landegrensene](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 16. juni 2012. EU-tidende publiserte 16. juni 2012 direktiv som har til formål å lette adgangen til opplysninger i nasjonale registre for bedriftsinformasjon. Direktivet fastsetter bestemmelser for et elektronisk nettverk mellom nasjonale registre og for en felles minstestandard for ajourførte opplysninger som skal være elektronisk tilgjengelige for tredjeparter over landegrensene. Direktivet skal være gjennomført i nasjonal rett i EU-landene senest 7. juli 2014.

[Internasjonale regnskapsstandarder](#): Kommisjonsforordning (EU) nr. 475/2012 av 5. juni 2012 som endrer forordning (EF) nr. 1126/2008 om av visse internasjonale regnskapsstandarder i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1606/2002 hva angår IAS 1 og IAS 19. Anvendes i EU fra 9. juni 2012.

[Tredjelandsutstederes bruk av visse regnskapsstandarder ved utarbeiding av konsernregnskaper: endringsbestemmelser](#) - Kommisjonsvedtak publisert i EU-tidende 13.4.2012

[Kommisjonsforordning \(EU\) nr. 1205/2011](#) av 22. november 2011 som endrer forordning (EF) nr. 1126/2008 om vedtak av visse internasjonale regnskapsstandarder i overensstemmelse med europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1606/2002 hva angår International Financial Reporting Standard (IFRS) 7. Anvendt i Norge fra 30. april 2012.

[Kommisjonsvedtak 2011/30/EU](#) av 19. januar 2011 om likeverdigheten av visse tredjelands offentlige tilsyns-, kvalitetssikrings-, undersøkelses- og sanksjonssystemer for revisorer og revisionsfirmaer og en overgangsperiode for visse tredjelandsrevisorers og -revisionsfirmaers revisjonsvirksomhet i Den europeiske Union. Implementeringsfrist i EØS: 01.09.2012.

FORSLAG TIL RETTSAKTER

Kommisjonen la 3. juli 2012 frem forslag til europaparlaments- og rådsdirektiv som endrer direktiv 2009/65/EF om samordning av lover, forordninger og administrative bestemmelser om institutter for kollektiv investering i overførbare verdipapirer (UCITS) hva angår depositarfunksjoner, avlønningspolitikk og sanksjoner – se [Kom\(2012\) 350](#)

Kommisjonen la 3. juli 2012 frem forslag til europaparlaments- og rådsforordning om nøkkeldokumenter for informasjon om investeringsprodukter – se [Kom\(2012\) 352](#)

[EU-regler for gjenoppretting og avviking av banker og investeringselskaper](#) - Forslag til europaparlaments- og rådsdirektiv lagt fram av Kommisjonen 6.6.2012

[Forsikringsdirektivet \(Solvens II\): endringsbestemmelser om tidspunkt for gjennomføring og anvendelse av direktivet](#) - Forslag lagt fram av Kommisjonen 16.5.2012

KOMMISJONSMEDDELELSER OM RETTSAKTER

[Kapitaldekningsdirektivet: krav til verdipapirforetaks og kredittinstitutters kapitaldekningsgrad](#) - Rapport lagt fram av Kommisjonen 17.7.2012

[Etablering og utøvelse av virksomhet som kredittinstitusjon](#) - Rapport lagt fram av Kommisjonen 17.7.2012

[Overtakelsestilbudsdirektivet \(13. selskapsdirektiv\)](#) - Gjennomføringsrapport lagt fram av Kommisjonen 28.6.2012

NYHETER FRA EFRAG

The EU endorsement [status report](#) for amendments to IFRS:

STANDARDS:

- IFRS 10 Consolidated Financial Statements (Issued 12 May 2011)-ARC vote, 30th of March 2012
- IFRS 11 Joint Arrangements (Issued 12 May 2011) - ARC vote, 30th of March 2012
- IFRS 12 Disclosures of Interests in Other Entities (Issued 12 May 2011) - ARC vote, 30th of March 2012
- IAS 27 Separate Financial Statements (Issued 12 May 2011) - ARC vote, 30th of March 2012
- IAS 28 Investments in Associates and Joint Ventures (Issued 12 May 2011) - ARC vote, 30th of March 2012
- IFRS 13 Fair Value Measurement (Issued 12 May 2011) - ARC vote, 20th of January 2012

AMENDMENTS:

- Deferred tax: Recovery of Underlying Assets (Amendments to IAS 12) (Issued 20 December 2010) - ARC vote, 1st June 2012.
- Severe Hyperinflation and Removal of Fixed Dates for First-Time Adopters (Amendments to IFRS 1) (Issued 20 December 2010) - ARC vote, 1st June 2012.
- Disclosures–Offsetting Financial Assets and Financial Liabilities (Amendments to IFRS 7) (Issued 16 December 2011) - ARC vote, 1st June 2012.
- Offsetting Financial Assets and Financial Liabilities (Amendments to IAS 32) (Issued 16 December 2011) - ARC vote, 1st June 2012.
- Government Loans (Amendments to IFRS 1) (Issued 13 March 2012) - EFRAG endorsement advice, 6th of June 2012.
- Improvements to IFRSs (2009–2011) (issued on 17 May 2012) - EFRAG draft endorsement advice, 25th of June 2012.

- Transition Guidance (Amendments to IFRS 10, IFRS 11 and IFRS 12) (issued 28 June 2012)
- EFRAG draft endorsement advice 17th of July 2012.

INTERPRETATION:

- IFRIC Interpretation 20: Stripping Costs in the Production Phase of a Surface Mine (Issued 19 October 2011) - ARC vote, 1st June 2012.

IASB/IFRIC DOCUMENTS THAT HAVE BEEN ENDORSED

- Amendments to IAS 1: Presentation of Items of Other Comprehensive Income. Date of endorsement 5th of June 2012.
- Amendments to IAS 19: Employee Benefits. Date of endorsement 5th of June 2012.

ANDRE NYHETSSAKER FRA EU

[EBAs høringsforslag om offentliggjøring av opplysninger om ansvarlig kapital](#). Den europeiske banktilsynsmyndigheten (EBA) la 7. juni 2012 ut høringsutkast til utfyllende bestemmelser (implementing technical standards) om offentliggjøring av opplysninger om ansvarlig kapital. De tekniske standardene innebærer langt mer omfattende krav til offentliggjøring av opplysninger om den ansvarlige kapitalen enn i dag.

[EU-regler for gjenoppretting og avvikling av banker og investeringselskaper](#) - Omtale av forslaget publisert av EU-delegasjonen 11.6.2012

NY RETTSPRAKSIS, FORVALTNINGSPRAKSIS M.M.

NORGE

RETTSPRAKSIS

HØYESTERETT

[Høyesteretts ankeutvalgs kjennelse 03.08.2012: HR-2012-1558-U \(sak nr. 2012/1222\)](#). Saken gjaldt anke over kjennelse om fordeling av kjøpesum etter tvangssalg av fast eiendom. Den reiste spørsmål om en kommunes krav på dekning av kostnader ved drift av et privat avløpsanlegg, jf. forurensningsloven § 25, er sikret ved lovbestemt pant etter panteloven § 6-1 andre ledd bokstav c. Fra et sammenslutningsrettslig perspektiv er det interessante at ankeutvalget la til grunn at samvirkeforetaket Norsk Vann BA er en "forening" etter tvisteloven 15-7. Foretaket kunne dermed opptre som partshjelper for kommunen.

[Høyesteretts kjennelse 25. mai 2012 \(Rt. 2012 s. 851\)](#) Lagmannsretten hadde besluttet granskning etter aksjeloven § 5-26, jf. § 5-25. Ankeutvalget kom til at lagmannsretten hadde tatt utgangspunkt i en riktig forståelse av aksjeloven § 5-26 første ledd når det ble lagt til grunn at lovendringen 25. juni 2010 hadde til formål å senke terskelen for åpning av granskning noe, og at det måtte tas utgangspunkt i en vurdering av arten av de forhold granskningen gjelder. Den konkrete vurderingen av om vilkårene for å åpne granskning var oppfylt, kunne utvalget ikke prøve. Anførsel om mangelfulle kjennelsesgrunner førte ikke frem.

LAGMANNRETTE

[Borgarting lagmannsretts dom 2.8.2012 \(LB-2011-53084\). Selskapsloven § 2-43. Skadeserstatningsloven § 5-2. Tvisteloven § 20-3, § 20-5 og § 20-9.](#) Urettmessig utelukkelse av deltaker i ansvarlig selskap ga krav på erstatning fra den andre deltakeren for tapt inntekt/utbytte forårsaket av utelukkelsen.

[Borgarting lagmannsretts kjennelse 26.7.2012 \(LB-2012-106472\). Sikkerhetsstillelse til fordel for aksjonærs nærstående. God tro.](#) Garantierklæring var på vegne av et aksjeselskap undertegnet av eeneieren til sikring av forfalt skattekrav mot faren. Erklæringen var ugyldig, og lagmannsretten kom til at skatteoppkreveren ikke hadde vært i aktsom god tro da sikkerheten ble stilt, slik at den ikke kunne brukes som grunnlag for å begjære selskapet konkurs.

[Frostating lagmannsretts dom 18.7.2012 \(LF-2011-184069\). Aksjeloven § 17-1.](#) Tingretten kom til at to styremedlemmer i et aksjeselskap var solidarisk ansvarlig for tap som en entreprenør ble påført etter oppdrag for selskapet. Lagmannsretten kom til at de to styremedlemmene ikke hadde utvist erstatningsbetingende uaktsomhet og ble frifunnet.

[Borgarting lagmannsretts kjennelse 13.7.2012 \(LB-2012-112104\). Tvangssalg. Oppløsning av sameie, sameieloven § 15.](#) Anke over stadfestelse av bud ved tvangsauksjon ved oppløsning av sameie etter sameieloven § 15. Spørsmål om en sameier som vil bli benytte forkjøpsrett selv må avgi bud ved tvangssalget. Lagmannsretten tok ikke uttrykkelig stilling til spørsmålet da det ble lagt vekt på at den ankende part verken tidligere eller i forbindelse med ankesaken hadde dokumentert noen finansiering av eventuelt kjøp.

[Borgarting lagmannsretts kjennelse 28.6.2012 \(LB-2012-62431\). Sakskostnader. Skjønn. Tvisteloven § 20-2. Skjønnsloven § 43. Aksjeloven § 4-26.](#) Saken gjaldt sakskostnader i skjønns sak i aksjeloven § 4-26. Lagmannsretten kom til at minoritetsaksjonæren hadde vunnet skjønns saken i det vesentlige, jf. tvisteloven § 20-2, selv om han hadde gjort gjeldende at løsningssummen burde være høyere enn det som ble fastsatt. Løsningssummen ble satt vesentlig høyere enn det som var tilbudt fra morselskapet.

[Borgarting lagmannsretts dom 21.6.2012 \(LB-2011-39714\). Styrevedtak. Spørsmål om saksbehandlingsfeil.](#) Lagmannsretten kom i motsetning til tingretten til at styrevedtak i aksjeselskap om å iverksette privat granskning, ikke led av saksbehandlingsfeil. Innkalling til styremøte foretatt av styremedlem, var gyldig, og møtet var innkalt med tilstrekkelig frist. To av styremedlemmene, som utgjorde styreflertallet, var ikke inhabile i saken, og hadde heller ikke misbrukt sin posisjon i selskapet til å gi seg selv en urimelig fordel. Advokatfirmaet som hadde utført granskningen fikk medhold i sitt krav på vederlag for arbeidet.

[Frostating lagmannsretts dom 15.6.2012 \(LF-2010-160231\). Allmennaksjeloven § 5-21.](#) Det ble gjort gjeldende at et generalforsamlingsvedtak i et aksjeselskap måtte kjennes ugyldig i medhold av allmennaksjeloven § 5-21. Lagmannsretten kom til at minoritetsaksjonærer ble forskjellsbehandlet, men at denne saken var saklig begrunnet i selskapets interesser. Kravet om ugyldighet ble ikke tatt til følge.

[Borgarting lagmannsretts dom 12.6.2012 \(LB-2011-62216\). Styreansvar. Aksjeloven § 17-1.](#) I forbindelse med et større utbyggingsprosjekt ble det inngått avtale mellom et datterselskap i et konsern og en entreprenør som forutsatte at det skulle stilles en byggherregaranti. Til tross for

gjentatte purringer ble ikke garanti stilt. Datterselskapet gikk konkurs og entreprenøren ble påført et økonomisk tap i form av manglende oppgjør for utførte arbeider. Lagmannsretten kom på samme måte som tingretten til at styrets formann i datterselskapet hadde opptrådt uaktsomt i forbindelse med den unnlatte garantistillelse. Det ble blant annet lagt vekt på at styreformannen hadde en sentral rolle i prosjektet og at han både hadde foranledning og mulighet til å sørge for at garantien ble stilt. De to andre styremedlemmene ble under tvil frikjent.

[Borgarting lagmannsretts dom 11.6.2012 \(LB-2011-41564\). Aksjeloven § 10-9 annet ledd, jf. § 2-19 og revisorloven § 8-1.](#) Revisor, revisjonsselskap og forsikringselskap ble krevd for erstatning for påstått erstatningsbetingende forhold fra revisor i forbindelse med forhøyelse av aksjeinnskudd i et selskap. Selskapet gikk senere konkurs, og det var boet som reiste saken. Lagmannsretten kom som tingretten til at det ikke var grunnlag for erstatning verken etter de objektive reglene i aksjeloven § 2-19 eller etter bestemmelsen i revisorloven § 8-1.

[Borgarting lagmannsretts kjennelse 8.6.2012 \(LB-2012-62282\). Rettslig interesse. Midlertidig forføyning.](#) Midlertidig forføyning gående ut på at eksklusjoner av medlemmer i Dyrerbeskyttelsen ikke kunne iverksettes før vedtakets gyldighet var prøvd rettslig, ble påanket fra foreningens side. Etter at anke var tatt ut, ble medlemmene ekskludert på nytt med ny begrunnelse. Gyldigheten av det nye vedtaket er bestridt og vil bli prøvd i sivil sak. Det er imidlertid ikke begjært midlertidig forføyning. Spørsmålet om den første eksklusjonen kunne iverksettes eller ikke, var etter dette uten aktualitet, og ankesaken ble hevet.

[Borgarting lagmannsretts kjennelse 22.5.2012 \(LB-2012-38379\). Tvangsoppløsning. Aksjeloven § 16-15.](#) Tingrettens kjennelse om tvangsoppløsning av et aksjeselskap etter asl. § 16-15 første ledd nr. 4 ble opphevet. Ettersom selskapets generalforsamling hadde vedtatt oppløsning etter § 16-1 før tingretten traff sin kjennelse, var vilkårene for tvangsoppløsning ikke oppfylt.

[Borgarting lagmannsretts kjennelse 22.5.2012 \(LB-2012-38392\). Tvangsoppløsning. Aksjeloven § 16-15.](#) Tingrettens kjennelse om tvangsoppløsning av et aksjeselskap etter asl. § 16-15 første ledd nr. 4 ble opphevet. Ettersom selskapets generalforsamling hadde vedtatt oppløsning etter § 16-1 før tingretten traff sin kjennelse, var vilkårene for tvangsoppløsning ikke oppfylt.

[Borgarting lagmannsretts kjennelse 22.5.2012 \(LB-2012-38408\). Tvangsoppløsning. Aksjeloven § 16-15.](#) Tingsretten hadde truffet kjennelse om tvangsoppløsning av et aksjeselskap fordi selskapet ikke hadde meldt inn revisor til foretaksregisteret, jf. aksjeloven § 16-15 første ledd nr. 4. Lagmannsretten opphevet kjennelsen fordi det viste seg at selskapets generalforsamling hadde besluttet oppløsning av selskapet før tingretten avsa sin kjennelse.

[Hålogaland lagmannsretts dom 22.5.2012 \(LH-2011-206280\). Spørsmål om ansvarsgjennombrudd.](#) Spørsmål om ansatte i et selskap som gikk konkurs kunne gjøre udekket lønnskrav gjeldende direkte mot selskapets aksjonær, som var morselskapet. Kravet førte ikke frem.

[Gulating lagmannsretts kjennelse 14.5.2012 \(LG-2012-36371\). Gransking. Aksjeloven § 5-26 jf. § 5-25.](#) Krav om gransking av aksjeselskap etter aksjeloven § 5-26 jf. § 5-25 ble etter et totalvurdering ikke tatt til følge.

[Frostating lagmannsretts dom 10.5.2012 \(LF-2012-4228\). Ugyldig beslutning i aksjeselskap. Aksjeloven § 5-21.](#) Generalforsamlingen fattet vedtak om å selge aksjeselskapets faste eiendom til to aksjonærer til taksert verdi kr. 475 000. Lagmannsretten fant at eiendommen var verdt minst kr. 1 000 000. Vedtaket om å selge eiendommen ble fattet etter en summarisk

beslutningsprosess, og en mindretallsaksjonær ble gitt mangelfull informasjon. Generalforsamlingens flertall opptrådte illojalt, og ga to aksjonærer en urimelig fordel. Generalforsamlingens beslutning ble kjent ugyldig etter aksjeloven § 5-21.

[Borgarting lagmannsretts dom 26.4.2012 \(LB-2011-7780\). Profesjonsansvar. Bareboat-avtale.](#) Erstatningssøksmål mot et selskap som hadde tilrettelagt en andelstegning i et stille selskap som skulle kjøpe og leie ut et kjemikalieskip, bygd på at det var gitt uriktige og ufullstendige opplysninger i prospektet knyttet til leietakers regnskaper og avtaleforhold, førte ikke frem.

[Frostating lagmannsretts kjennelse 26.4.2012 \(LF-2012-64918\). Selskaper. Sakskostnader ved avvisning. Tvisteloven § 20-2, § 20-5.](#) Tingrettens sakskostnadsavgjørelse i sak hvor søksmålet ble avvist, ble opprettholdt. Det var korrekt å medta kostnader forut for stevningen, jf. Tvisteloven § 20-55, idet det i stevningen og subsidiært i tilsvaret, var påstått dom for realiteten.

[Borgarting lagmannsretts dom 23.4.2012 \(LB-2011-13907\). Krav om erstatning mot revisor etter påstått uberettiget avhendelse av aksjer. Avtaleloven, fullmakt, revisorloven § 4-5.](#) Revisor hadde bistått ved salg av et selskaps aksjepost i et annet selskap. Eieren av det selgende selskap rettet erstatningskrav mot revisoren med påstand om at salget var uberettiget og tapsbringende. Retten kom til at revisoren hadde opptrådt som fullmektig, og at salget skjedde i samsvar med selgerens ønsker. Selv om revisoren dermed opptrådte i strid med revisorloven § 4-5, var det ikke grunnlag for å kreve erstatning.

[Borgarting lagmannsretts dom 19.4.2012 \(LB-2011-14118\). Salg/kjøp av aksjer. Avtaletolkning.](#) En person hadde etter avtale kjøpt og finansiert aksjer i en annens navn, mot sikkerhet i dennes bolig. Aksjene kunne ikke realiseres og det oppsto uenighet om avtaleforståelsen. Lagmannsretten fant, som tingretten, at det beløp som var betalt for aksjene kunne kreves tilbakebetalt, bl.a fordi avtalt pant ikke var stillet.

TINGRETTENE

[Sørtrøndelag tingretts dom av 10. mai 2012 i sak 11-163592TVI-STRO](#), publisert i Utv. 2012 s. 1120: Overføring av et utbygningssprosjekt mellom to selskaper med samme hovedaksjonær, ble ansett som både skattemessig og merverdiavgiftsrettslig uttak for det ene selskapet og som skattepliktig utbytte hos aksjonæren og innskudd i det andre selskapet.

FORVALTNINGSPRAKSIS

BØRSKLAGENEMNDAS AVGJØRELSER

[Avgjørelse fra 23. mai 2012 \(sak 1/2012\)](#) av klage fra Cecon ASA over Oslo Børs ASA's vedtak fra 29. februar 2012 om å ilegge Cecon ASA overtredelsesgebyr for brudd på Løpende forpliktelser for børsnoterte selskaper punkt 11.4 første ledd (plikt til å notere de nye aksjene uten ugrunnet opphold) og annet ledd (plikt til å offentliggjøre informasjon om endring i aksjekapitalen). Oslo Børs' vedtak av 29. februar ble stadfestet.

EU/EØS

Sakene hvor hele teksten ikke er tilgjengelig i databasen Eurlex (link til Eurlex er lagt inn i hver sak nedenfor) kan leses på [EU-domstolens nettsider](#) ved å velge ønsket språk oppe til høyre (dog er ikke alle nyere avgjørelser tilgjengelig på alle språk), og skrive inn saksnummeret (for eksempel C-233/09) i feltet midt på siden.

SAKER FRA EU-DOMSTOLEN

AVGJØRELSER

[Sag C-443/09 Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura \(CCIAA\) di Cosenza mod Grillo Star Srl, under konkurs](#)

DOMSTOLENS DOM (Tredje Afdeling) 19. april 2012

Stikkord: "Direktiv 2008/7/EF – kapitaltilførselsavgifter – artikkel 5, stk. 1, litra c), og artikkel 6, stk. 1, litra e) – anvendelsesområde – årlig afgift betalt til de lokale handels-, industri-, håndværks- og landbrugskamre".

Slutning: Artikel 5, stk. 1, litra c), i Rådets direktiv 2008/7/EF af 12. februar 2008 om kapitaltilførselsavgifter skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en afgift som den i hovedsagen omhandlede, som årligt skal betales af enhver virksomhed som følge af dennes registrering i virksomhedsregistret, selv hvis en sådan registrering har retsstiftende virkning for kapitalselskaber, og selv hvis denne afgift ligeledes skal betales af selskaber i den periode, hvor de kun udøver forberedende aktiviteter med henblik på drift af en virksomhed.

[Forenede sager C-338/11 – C-347/11 FIMSantander Top 25 Euro Fi](#)

DOMSTOLENS DOM (Tredje Afdeling) 10. maj 2012

Stikkord: "Artikel 63 TEUF og 65 TEUF – institutter for kollektiv investering i værdipapirer (investeringsinstitutter) – forskellig behandling af udbytte betalt til ikke-hjemmehørende investeringsinstitutter, som er undergivet kildebeskatning, og hjemmehørende investeringsinstitutter, som ikke er undergivet en sådan beskatning – spørgsmålet, om det med henblik på bedømmelsen af den nationale foranstaltnings forenelighed med de frie kapitalbevægelser er nødvendigt at tage situationen for deltagerne i investeringsinstitutterne i betragtning – foreligger ikke".

Slutning: Artikel 63 TEUF og 65 TEUF skal fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter indenlandsk udbytte undergives beskatning i form af kildeskat, når udbyttet modtages af institutter for kollektiv investering i værdipapirer, der er hjemmehørende i en anden stat, mens sådant udbytte er fritaget for skat for institutter for kollektiv investering i værdipapirer, der er hjemmehørende i førstnævnte stat.

[Forenede sager C-357/10 – C-359/10, Duomo Gpa](#)

DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling) 10. maj 2012 (*)

Stikkord: "Artikel 3 EF, 10 EF, 43 EF, 49 EF og 81 EF – etableringsfrihed – fri udveksling af tjenesteydelser – direktiv 2006/123/EF – artikkel 15 og 16 – koncession på tjenesteydelser vedrørende fastsættelse, fastlæggelse og inddrivelse af de lokale administrationers skatter eller andre indtægter – national lovgivning – mindste selskabskapital – forpligtelse"

I de forenede sager C-357/10 – C-359/10

Slutning: Artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for en bestemmelse som den i hovedsagerne omtvistede, der fastsætter:

– en forpligtelse for erhvervsdrivende – med undtagelse for selskaber, hvori det offentlige er hoveddeltager – til i påkommende tilfælde at tilpasse det mindste kapitalbeløb, fuldt indbetalt,

til 10 mio. EUR for at opnå tilladelse til at udøve virksomhed med fastsættelse og inddrivelse af afgifter og andre offentlige lokale indtægter

- at tildeling af kontrakter vedrørende sådanne tjenesteydelser til erhvervsdrivende, som ikke opfylder dette krav om mindste selskabskapital, er ugyldig
- et forbud mod tildeling af nye kontrakter og mod at deltage i åbne udbud vedrørende disse tjenesteydelser, indtil den ovennævnte tilpasning af selskabskapitalen er gennemført.

[Sag C-124/10 Commission / EDF e.a](#)

DOMSTOLENS DOM (Store Afdeling) 5. juni 2012

Stikkord: "Appel – statsstøtte – afkald på et skattetilgodehavende – fritagelse for selskabsskat – kapitalforhøjelse – statens adfærd som opmærksom privat investor i et samfund med markedsøkonomi – kriterier, som gør det muligt at adskille staten, der handler som aktionær, fra staten, som udøver sine beføjelser som offentlig myndighed – definition af den private investor, der udgør sammenligningsgrundlaget – ligebehandlingsprincippet – bevisbyrde"

Slutning:

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Europa-Kommissionen betaler sagens omkostninger.
- 3) EFTA-Tilsynsmyndigheden, Den Franske Republik og Iberdrola SA bærer hver deres egne omkostninger.

[Sag C-39/11 VBV – Vorsorgekasse AG mod Finanzmarktaufsichtsbehörde \(FMA\)](#)

DOMSTOLENS DOM (Tredje Afdeling) 7. juni 2012.

Stikkord: "Frie kapitalbevægelser – artikel 63 TEUF og 65 TEUF – understøttelseskasser – investering af aktiver – investeringsfonde etableret i en anden medlemsstat – investering i sådanne fonde kun tilladt, når de har tilladelse til at markedsføre deres andele på det nationale område"

Slutning: Artikel 63, stk. 1, TEUF skal fortolkes således, at den er til hinder for en national lovgivning, som kun tillader en understøttelseskasse eller et kollektivt investeringsinstitut, der er oprettet af understøttelseskassen med henblik på forvaltning af dens midler, at investere sine midler i andele i en investeringsfond, der er etableret i en anden medlemsstat, såfremt denne fond har fået tilladelse til at markedsføre sine andele på det nationale område.

[Sag C-84/11 Susisalo m.fl.](#)

DOMSTOLENS DOM (Tredje Afdeling) 21. juni 2012 (*)

Stikkord: "Artikel 49 TEUF – etableringsfrihed – offentlig sundhed – apoteker – national bevillingsordning for apoteker – etablering af filialer – forskellige betingelser alt efter, om der er tale om private apoteker eller Helsinki universitetsapotek – Helsinki universitetsapoteks særlige forpligtelser vedrørende undervisning af farmaceutstuderende og lægemiddelforsyning"

Slutning: "Artikel 49 TEUF skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der fastsætter en særlig bevillingsordning for filialapoteker, som finder anvendelse på Helsingin yliopiston apteekki, og som er mere gunstig end den, der finder anvendelse på private apoteker, for så vidt som Helsingin yliopiston apteekkis filialer rent faktisk, hvilket det tilkommer den nationale ret at efterprøve, deltager i udførelsen af de specifikke opgaver vedrørende undervisning af farmaceutstuderende, forskning på området for lægemiddelforsyning samt fremstilling af sjældne farmaceutiske præparater, der er tildelt sidstnævnte ved den nationale lov."

[Sag C-318/10 SIAT](#)

DOMSTOLENS DOM (Første Afdeling) 5. juli 2012

Stikkord: "Fri udveksling af tjenesteydelser – skattelovgivning – fradrag som erhvervsmæssige udgifter af udgifter i forbindelse med vederlaget for tjenesteydelser – udgifter til tjenesteyder, der er etableret i en anden medlemsstat, hvor denne ikke er pålagt indkomstskat

eller er underlagt en skatteordning, der er betydeligt mere fordelagtig – fradragsretten er underlagt forpligtelsen til at bevise, at tjenesteydelsen er faktisk og oprigtig, og at det dertil knyttede vederlag er normalt – hindring – begrundelse – bekæmpelse af skattesvig og skatteunddragelse – effektiv afgiftskontrol – afbalanceret fordeling af beskatningskompetencen mellem medlemsstaterne – proportionalitet”.

Slutning: Artikel 49 EF skal fortolkes således, at bestemmelsen er til hinder for en lovgivning i en medlemsstat, som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter vederlag for leveringer eller tjenesteydelser, der betales af en hjemmehørende skattepligtig til et ikke-hjemmehørende selskab, ikke anses for fradragsberettigede erhvervsmæssige udgifter, når sidstnævnte i den medlemsstat, hvor det er etableret, ikke er pålagt indkomstskat eller for så vidt angår denne indkomst er underlagt en skatteordning, som er betydeligt mere fordelagtig end den skatteordning, der gælder for denne indkomst i den første medlemsstat, medmindre den skattepligtige godtgør, at disse vederlag svarer til faktiske og oprigtige transaktioner, og at de ikke overskrider de normale grænser, mens sådanne vederlag ifølge den generelle regel kan fradrages som erhvervsmæssige udgifter, hvis de er nødvendige med henblik på at opnå eller beholde skattepligtige indtægter, og den skattepligtige påviser, at udgifterne faktisk foreligger, og påviser deres beløb.

[Sag C-269/09 Kommissionen mod Kongeriget Spanien](#)

DOMSTOLENS DOM (Første Afdeling) 12. juli 2012

Stikkord: ”Traktatbrud – artikel 18 EF, 39 EF og 43 EF – EØS-aftalens artikel 28 og 31 – skattelovgivning – en skattepligtig, der flytter sin bopæl til udlandet – forpligtelse til at medregne al indkomst, som ikke er blevet beskattet, i beskatningsgrundlaget vedrørende det seneste skatteår – fortabelse af eventuel fordel, der består i henstand med betaling af skattegælden”.

Slutning: 1) Kongeriget Spanien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 18 EF, 39 EF og 43 EF, idet det har udstedt og opretholdt en bestemmelse i artikel 14, stk. 3, i lov nr. 35/2006 af 28. november 2006 om beskatning af fysiske personers indkomst og om delvis ændring af lov om selskabsbeskatning, lov om beskatning af ikke-hjemmehørende personers indkomst samt lov om formuebeskatning (Ley 35/2006 del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y de modificación parcial de las leyes de los Impuestos sobre Sociedades, sobre la Renta de no residentes y sobre el Patrimonio), der pålægger skattepligtige, som flytter deres bopæl til en anden medlemsstat, at medregne al indkomst, som ikke er blevet beskattet, i beskatningsgrundlaget vedrørende det seneste skatteår, hvor de er blevet anset for at være hjemmehørende skattepligtige.

2) I øvrigt frifindes Kongeriget Spanien.

(...)

[Sag C-378/10 VALE](#)

DOMSTOLENS DOM (Tredje Afdeling) 12. juli 2012

Stikkord: ”Artikel 49 TEUF og 54 TEUF – etableringsfrihed – ækvivalens- og effektivitetsprincippet – grænseoverskridende omdannelse – afslag på registrering”

Slutning: 1) Artikel 49 TEUF og 54 TEUF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning, som giver selskaber, der er underlagt national ret, mulighed for omdannelse, men som generelt ikke tillader, at et selskab, omfattet af en anden medlemsstats ret, omdannes til et selskab, der er underlagt national ret, ved at stifte et selskab som det sidstnævnte.

2) Artikel 49 TEUF og 54 TEUF skal i sammenhæng med et selskabs grænseoverskridende omdannelse fortolkes således, at værtsmedlemsstaten har ret til at fastlægge den relevante nationale ret for en sådan transaktion og således anvende bestemmelserne i dens nationale ret om nationale omdannelser, der regulerer stiftelsen og driften af et selskab, såsom kravene om udarbejdelse af en regnskabsopgørelse og en opgørelse over aktiver. Ikke desto mindre er ækvivalensprincippet, henholdsvis effektivitetsprincippet, til hinder for, at værtsmedlemsstaten

- afviser ved grænseoverskridende omdannelser at gøre bemærkning om det selskab, der anmoder om omdannelsen, som den »retlige forgænger«, hvis en sådan bemærkning om forgængerselskabet skal gøres i selskabsregistreret ved nationale omdannelser, og
- afviser at tage behørigt hensyn til dokumenter, der udgår fra oprindelsesmedlemsstatens myndigheder, under proceduren for registrering af selskabet.

[Sag C-48/11 Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö mod A Oy](#)

DOMSTOLENS DOM (Tredje Afdeling) 19. juli 2012 (*)

Stikkord: "Direkte beskatning – etableringsfrihed – frie kapitalbevægelser – EØS-aftalen – artikel 31 og 40 – direktiv 2009/133/EF – anvendelsesområde – aktieombytning mellem et selskab, der er etableret i en medlemsstat, og et selskab, der er etableret i et tredjeland, der er part i EØS-aftalen – afslag på en skattefordel – konvention om gensidig administrativ bistand på skatteområdet"

Slutning: Artikel 31 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde af 2. maj 1992 er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter aktieombytning mellem et selskab, der er etableret i nævnte medlemsstat, og et selskab, der er etableret i et tredjeland, der er part i denne aftale, ligestilles med en skattepligtig aktieafståelse, mens en sådan transaktion ville være skattemæssigt neutral, hvis den udelukkende vedrørte indenlandske selskaber eller selskaber, der er etableret i andre medlemsstater, såfremt der mellem nævnte medlemsstat og nævnte tredjeland findes en konvention om gensidig administrativ bistand på skatteområdet, som foreskriver en ordning til udveksling af oplysninger mellem de nationale myndigheder, der er lige så effektiv som den ordning, der er fastsat i Rådets direktiv 77/799/EØF af 19. december 1977 om gensidig bistand mellem medlemsstaternes kompetente myndigheder inden for området direkte skatter og Rådets direktiv 2011/16/EU af 15. februar 2011 om administrativt samarbejde på beskatningsområdet og om ophævelse af direktiv 77/799, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at efterprøve.

GENERALADVOKATENS FORSLAG TIL AVGJØRELSE

[Case C-35/11 Test Claimants in the FII Group Litigation v Commissioners of Inland Revenue The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL JÄÄSKINEN delivered on 19 July 2012

Stikkord: (Articles 49 TFEU and 63 TFEU – Corporation tax – Judgment in Case C-446/04 Test Claimants in the FII Group Litigation – Equal treatment of nationally-sourced dividends and foreign-sourced dividends – Tax rates to be taken into account for the purpose of determining whether the levels of taxation for dividends from national and foreign sources are equivalent – Statutory or effective rates – Free movement of capital – National rules applying irrespective of the size of the shareholding – Indirect tax payment – Tax not paid by the company paying out the dividend – Tax unduly levied – Claim for repayment or claim for damages – Dividends received from companies in third countries – Subsidiaries over which the recipient company exercises decisive influence – Applicability of Article 63 TFEU)

[Case C-123/11A Oy](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL KOKOTT delivered on 19 July 2012

Stikkord: (Tax law – Freedom of establishment – Directive 2009/133/EEC – National income tax law – Merger of two companies resident in different Member States – Deductibility of losses of the transferring company in the Member State of the receiving company)

[Case C-38/10 European Commission v Portuguese Republic](#)

OPINION OF ADVOCATE GENERAL MENGOZZI delivered on 28 June 2012

Stikkord: (Failure of a Member State to fulfil its obligations – Freedom of establishment – Article

49 TFEU – Article 31 of the Agreement on the European Economic Area – Tax legislation – Exit tax – Immediate taxation of unrealised capital gains relating to assets of companies at the time of the transfer of their registered office and effective centre of management – Cessation of activities of a permanent establishment – Transfer of assets – Taxation of members – Allocation of powers of taxation – Proportionality)

[Sag C-18/11 The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs mod Philips Electronics UK Ltd.](#)

Forslag til afgørelse fra Generaladvokat J. Kokott fremsatt den 19. april 2012.

”Etableringsfrihed – national skattelovgivning – selskabsskat – koncernlempelse – udelukkelse af overførsel af tab, som et hjemmehørende fast driftssted tilhørende et ikke-hjemmehørende selskab har lidt, til et hjemmehørende selskab, som det er forbundet med i et konsortium”

SAKER FRA EFTA-DOMSTOLEN

[CASE E-9/11 - EFTA SURVEILLANSE AUTHORITY V THE KINGDOM OF NORWAY](#)

Stikkord: Failure of an EEA State to fulfil obligations –

Right of establishment – Free movement of capital – Ownership limitations and voting right restrictions in financial services infrastructure institutions – Proportionality – Legal certainty

Slutning: 1. Declares that, by maintaining in force restrictions on the rights of persons and undertakings established in EEA States to own holdings and exercise voting rights in financial services infrastructure institutions in Norway, such as provided for in Sections 35(1), (2) and (3), and 36 of the Act of 29 June 2007 No 74 on Regulated Markets (the Stock Exchange Act) and Sections 5-3(1), (2) and (3), and 5-4 of the Act of 5 July 2002 on the Registration of Financial Instruments (the Securities Depositories Act), the Kingdom of Norway has failed to fulfil its obligations arising from Articles 31 and 40 of the EEA Agreement.

2. Orders the Kingdom of Norway to pay the costs of the proceedings.

EØS-KOMITEVEDTAK

[Fusjonsdirektivet \(3. selskapsdirektiv\) om fusjon mellom selskaper av ASA-typen](#) - EØS-komitevedtak 30.04.2012

NYE SELSKAPSRETTSLIGE PUBLIKASJONER

FRA FORSKERGRUPPEN OM SELSKAPER

- Beate Sjøfjell, [Quo Vadis, Europe? The Significance of Sustainable Development as Objective, Principle and Rule of EU Law](#), in *Non State Actors, Soft Law and Protective Regimes*, Cecilia Bailliet (ed.), Cambridge University Press (2012)

European Company Law, Special Issue on CSR and SRI, Volume 9 (2012) Issue 2

Editors: Tineke Lambooy, Beate Sjøfjell and Mary Varner. Dette spesialnummeret springer ut av

forskergruppens prosjekt Sustainable Companies. Alle artiklene er nå gratis nedlastbare fra [fakultetets SSRN-serie](#) (link nedenfor direkte til hver artikkel):

- Beate Sjøfjell, [The Jigsaw Puzzle of Sustainability](#)
- Tineke Lambooy, [Thirty Percent of Women on Boards; New Law in the Netherlands](#)
- Celia Taylor, [New Disclosure Requirements under the Dodd-Frank Financial Reform Act: A Move towards Greater Transparency](#)
- Georgina Tsagas, [Reflecting on the Value of Socially Responsible Practices Post the Takeover of Cadbury's Plc by Kraft Foods Inc: Implications for the Revision of the EU Takeover Directive](#)
- Jelena Stamenkova Van Rump, [Integrating CSR Principles in Capital Markets through the Prospectus Directive](#)
- Yulia Levashova, [Public Interest Norms in the European International Investment Policy: A Shattered Hope?](#)
- Ottavio Quirico, [The Merger of Corporate Social Responsibility into the EU Common Commercial Policy](#)
- Surya Deva, [Guiding Principles on Business and Human Rights: Implications for Companies](#)
- Andrew Johnston, [ISO 26000: Guiding Companies to Sustainability through Social Responsibility?](#)
- Jure Zrilic, [Self-Evaluating Companies' Contribution to Rule of Law](#)
- Katarzyna Kryczka, [The Importance of Due Diligence Practices for the Future of Business Operations in Fragile States](#)
- Benjamin Ricardson, [Are Social Investors Influential?](#)
- Eva van der Zee, [Sovereign Wealth Funds and Socially Responsible Investment: Dos and Don'ts](#)
- Jure Zrilic, [Conference Report: Towards Sustainable Companies – Identifying New Avenues](#)
- Mary Varner, [Conference Report: Applying the Guiding Principles – The Ius Commune Meeting and Current Scholarship on the Ruggie Framework](#)

ET UTVALG ANDRE SELSKAPSRETTSPUBLIKASJONER

BØKER

- Bråten, Tore (2012), Selskapsrett, 4.utg. Oslo: Universitetsforlaget
- Hemström, Carl (2012), Bolagens rättsliga ställning: om enkla bolag, handelsbolag, kommanditbolag och aktiebolag. Stockholm: Norstedts Juridik
- Bråten, Tore og Sverre Faafeng Langfeldt (2012), Lov og rett for næringslivet. Oslo: Universitetsforlaget
- Kellgren, Jan (red, 2012), Vänbok till Ingrid Arnesdotter: uppsatser i affärsrättsliga frågor och om utbildning i affärsrätt. Stockholm: Jure
- Woxholt, Jannik (2012), Aksjonæravtaler: i hvilken grad har aksjonæravtaler selskapsrettslige virkninger? Oslo: Gyldendal juridisk

ARTIKLER

- Børge Busvold: Endringer i reglene om skattefri omdanning. I Revisjon og regnskap årgang 82. 5/2012

- Petter Dragvold: Hjemmehørende-begrepet i skatteloven § 2-2 I Skatterett 02/2012
- Roland Mörsdorf: Det tyske aksjeselskapet (GmbH). I Revisjon og regnskap årgang 82. 5/2012
- Tore Paulshus: Samvirkeforetak - selskapsrett, skatt og regnskap. I Revisjon og regnskap årgang 82. 5/2012

[European Business Law Review](#), Volume 23 (2012) → [Issue 3](#)

- 'The Italian Banking and Financial Arbitrator between *iusdictio* and Strengthening of the Supervisory Function', F. **Capriglione**, A. **Miglionico**, Issue 3, pp. 333–346
- 'The Breaking Off of Negotiations in M&A Operations: Comparative Approach', Alain **Couret**, Bruno **Dondero**, Issue 3, pp. 347–373
- 'Development of Merger Control in Slovakia and Slovenia', Jurgita **Malinauskaite**, Issue 3, pp. 375–403
- 'The Allocation of the Burden of Proof in the Area of Producer Responsibility', Luca Di **Donna**, Issue 3, pp. 403–407
- 'Reforming European Union Financial Regulation: Thinking through Governance Models', Giuliano G. **Castellano**, Alain **Jeunemaître**, Bettina **Lange**, Issue 3, pp. 409–446
- 'Book Review: M Andenas and F Wooldridge, *European and Comparative Company Law* [Cambridge University Press, Cambridge 2009]', Maren **Heidemann**, Issue 3, pp. 447–453

[European Business Law Review](#), Volume 23 (2012) → [Issue 4](#)

- 'A Tribute to John Anthony Jolowicz (1926-2012)', Neil H **Andrews**, Issue 4, pp. 455–460
- 'Ideal Type Organisations and Company Law in Europe', Janice **Dean**, Issue 4, pp. 461–482
- 'A European Private Company and Share Transfer Restrictions', Lars-Göran **Sund**, Jan **Andersson**, Edward **Humphreys**, Issue 4, pp. 483–496
- 'Unfair Commercial Practices: Regulation at Risk', Peter **Shears**, Issue 4, pp. 497–515
- 'The Magnitude of EU Fundamental Freedoms: Application of the Freedom of Establishment to the Cross-Border Mergers Directive', Thomas **Papadopoulos**, Issue 4, pp. 517–546
- 'Extraterritorial Application of U.S. Securities Law', Milosz **Morgut**, Issue 4, pp. 547–563
- 'Comparing Legal Professional Privilege in EU and Lithuanian Law', Tomas **Kamblevičius**, Edvinas **Beikauskas**, Issue 4, pp. 565–573

[European Company Law](#) Volume 9 (2012) → [Issue 3](#)

- 'EU Corporate Law: Time for Cutting Red Tape', Luca **Enriques**, Issue 3, pp. 172–173
- 'International Class Actions: Will the Centre of Gravity Shift from the US towards Europe?', Wouter J.L. de **Clerck**, Jeffrey D. **Rotenberg**, Jean-Pierre **Douglas-Henry**, Issue 3, pp. 174–179
- 'The Downside of being a Letterbox Company', Christoph **Teichmann**, Issue 3, pp. 180–184
- 'Shareholders' Duties to the Company and Fellow Shareholders', J. Matthijs de **Jongh**, Issue 3, pp. 185–191
- 'Survey of Legislation and Case Law, January and February 2012', Paul **Jager**, Valentina **Caria**, Issue 3, pp. 192–194
- 'Survey of Legal Periodicals: A Selection', Stephan **Rammeloo**, Tom **Dijkhuizen**, Issue 3, pp. 195–197

[European Company Law](#), Volume 9 (2012) → Issue 4

- 'Whistleblower Bounties in European Capital Markets Law?', Holger **Fleischer**, Issue 4, pp. 200–200
- 'Towards European Accounting *Law*', Steven **Hijink**, Issue 4, pp. 201–208
- 'Can the G20 Include Sustainability Reporting in the Agenda of All of the World 20 Largest Economies?', Alexandra Duarte **Correia**, Issue 4, pp. 209–216
- 'European Corporations and the Dubai Legal System', Zia **Akhtar**, Issue 4, pp. 217–224
- 'The Transfer of Shares by Court Order in a Closely Held Company: What Is the Proper Reference Date for the Valuation of the Shares?', Bas de **Jong**, Issue 4, pp. 225–232
- 'Survey of Legislation and Case Law, March and April 2012', Paul **Jager**, Issue 4, pp. 233–236
- 'Legal Periodicals: A Selection (March and April 2012)', Tom **Dijkhuizen**, Issue 4, pp. 237–239

[European Company and Financial Law Review](#), Issue 2 (Jul 2012), pp. 111 – 260

- Back to the Future? Masciandaro, Donato Page 112
- Some Challenges Facing European Central Banks as Supervising Authority, Vletter-van Dort, Hélène M. Page 131
- The ECB's Controversial Securities Market Programme (SMP) and its role in relation to the modified EFSF and the future ESM. Sester, Peter Page 156
- The International Financial Cooperation – Recent Reforms. Hüpkes, Eva Page 179
- State Aids, Central Banks and the Financial Crisis. Psaroudakis, Georgios Page 194
- Infringements of Fundamental Freedoms within the EU Market for Corporate Control, Papadopoulos, Thomas Page 221

SELSKAPSRETTSARRANGEMENTER

FORSKERGRUPPENS ARRANGEMENT

Forskergruppen har [faglunsi](#) de fleste torsdager i semesteret hvor vi ønsker eksterne velkommen! Informasjon om arrangementer sendes ut en gang per måned via e-post til [Selskapsrettslisten](#). Oppdatert oversikt over våre arrangementer finnes på våre [arrangementssider](#).

I tillegg til en rekke spennende [faglunsjer](#), vil vi for høstsemesteret 2012 spesielt fremheve [forskerspirenes selskapsrettsforum](#) 11. september og heldagskonferansen 25. september [Taking Art 11 TFEU Seriously](#).

ANDRE SELSKAPSRETTSARRANGEMENT

Det nordiske selskapsrettsnettverket har gleden av å invitere til den 10. Nordiske selskapsrettskonferanse i Århus, Danmark, etterfulgt av PhD-seminar:

- Dag 1: Mandag 26. november 2012; tema: **Selskabets bestyrelse og dens ansvar**. Åpent for alle.
- Dag 2: Tirsdag 27. november 2012; tema: **Board of directors in European companies – reshaping and harmonising their organization and duties**. Åpent for forskere.
- Dag 3: Onsdag 28. November 2012; Phd-seminaret: **The Making of Company Law in the EU**. Åpent for alle Phd-studenter.

For mer informasjon ta kontakt med Linda Andersen: LINDAA@asb.dk

NYTT OM VÅRE FORSKNINGSPROSJEKTER

SUSTAINABLE COMPANIES

[Prosjektet](#) har 40 medlemmer fra 26 forskjellige land og stor aktivitet. Vi har bl.a. derfor besluttet å forlenge prosjektperioden med ett år.

Avslutningskonferansen [Sustainable Companies: We Make it Happen](#) vil bli avholdt 3. og 4. desember 2013. Les konferanserapport fra fjorårets konferanse her: [Conference Report: Towards Sustainable Companies – Identifying New Avenues](#).

INTERNATIONAL FINANCIAL MARKET REGULATION, INSTITUTIONS AND EFFICIENCY

[Prosjektets](#) første arrangement avholdes 10. desember i år: [Seminar on the regulation of Credit Rating Agencies](#).

SUSTAINABLE TAX GOVERNANCE IN DEVELOPING COUNTRIES THROUGH GLOBAL TAX TRANSPARENCY

[Prosjektet](#) har samarbeidspartnere i fem uland på ulike stadier av utvikling: Colombia, Brasil, Uruguay, Uganda og Syd-Afrika. I hvert av disse landene er det etablert grupper av skatteeksperter som i løpende seminarer skal drøfte utvalgte tema og produsere papers om dem. I årlige seminarer med representanter fra alle samarbeidspartnere skal erfaringene drøftes og sammenfattes. Professor Frederik Zimmer er prosjektleder. Det er ansatt en studentvit.ass. på prosjektet, og det er utlyst en [stipendiatstilling](#) (søknadsfrist 15. september 2012).

LEDIGE STILLINGER

I tillegg til [stipendiatstilling](#) i vårt skatterettsprosjektet, har fakultetet også åpne [stipendiatstillinger](#), hvor det er mange muligheter til spennende prosjekter innenfor fakultetets ti [satsingsområder](#) (inkludert vår forskergruppe). Det er også ledige [førsteamanuensisstillinger](#). Søknadsfrist 15. september.

NYTT OM NAVN

Vi ønsker våre nye vit.ass-er [Cecilie Beck](#) og [Linn Bruskerud](#) velkommen!

Vi gratulerer vårens uteksaminerte vit.ass-er med godt resultat og nye stillinger: [Yvonne Ervik](#) (vit.ass. i prosjektet Sustainable Companies) er nå advokatfullmektig hos advokatfirma Selmer, mens Anne Dalheim Jacobsen (vit.ass. i skatterett) er advokatfullmektig hos advokatfirma Wiersholm.

FORSKERGRUPPEN SELSKAPER, MARKEDER, SAMFUNN OG MILJØ

Forskergruppen om selskaper ved Det juridiske fakultet består for tiden av følgende personer:

Professor Beate Sjøfjell (leder)
Professor Mads Andenæs
Professor Giuditta Cordero-Moss
Førsteamanuensis Hans Morten Haugen (Diakonhjemmet høgskole)
Professor Hans Robert Schwencke (BI)
Førsteamanuensis Christina Voigt
Professor Frederik Zimmer
Postdoktor Inger Marie Hagen
Postdoktor Cecilie Kjelland
Postdoktor Emily Weitzenboeck
Ph.d.-stipendiat Kari Birkeland (BI)
Ph.d.-stipendiat Isabel M. Borges
Ph.d.-stipendiat Gina Bråthen
Ph.d.-stipendiat Jone Eng (BI)
Ph.d.stipendiat Eivind Furuseth
Ph.d.-stipendiat Tore Fjørtoft
Ph.d.-stipendiat Marte Eidsand Kjørven
Ph.d.-stipendiat Jon Christian Nordrum
Ph.d.-stipendiat Hedvig Bugge Reiersen
Ph.d.-stipendiat Caroline Bang Stordrange
Vit.ass. Morten André Gullhagen-Revling
Vit.ass. Christoffer Kjelsberg
Vit.ass. Cecilie Beck
Vit.ass. Linn Bruskerud
Seniorkonsulent Mona Østvang Ådum

UiO : Institutt for privatrett
Det juridiske fakultet

Mer informasjon om gruppens aktiviteter, prosjekter, publikasjoner, gruppens medlemmer og den enkeltes forskningsområde finnes på forskergruppens nettsider. Se <http://www.jus.uio.no/forskning/omrader/selskaper/>.