



SELKAPSRETTSNYTT

NR. 1-2/2014

SelskapsrettsNytt formidler nyheter med selskapsrettslig relevans, samlet inn av forskergruppen [Selskaper, markeder, samfunn og miljø](#) ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo. **SelskapsrettsNytt** gis ut kvartalsvis som en ren informasjonstjeneste, uten noen krav på fullstendighet, og distribueres kun elektronisk. Våre kilder er offentlige databaser slik som lovdata.no, regjeringen.no, [EU-domstolen](#) og [EFTA-domstolen](#). I tillegg benytter vi det private initiativet [europalov.no](#) og vi har gleden av å legge inn en rekke linker til europalovs gode oversiktssider i vårt nyhetsbrev. Enkelte av linkene er knyttet til databaser som krever innlogging.

Foreliggende utgave, SelskapsrettsNytt 1-2/2014, presenterer nyheter fra tiden medio august 2013 til medio mai 2014. Tidligere utgaver er tilgjengelig på [våre nettsider](#).

INNHold

Nytt i lovgivningen m.m.	2
Norge.....	2
EU/EØS.....	3
Ny rettspraksis, forvaltningspraksis m.m.....	11
Norge.....	11
EU/EØS.....	13
Internasjonalt	24
Nye selskapsrettslige publikasjoner	24
Fra forskergruppen om selskaper.....	24
Et utvalg andre selskapsrettspublikasjoner.....	26
Selskapsrettsarrangementer	32
Forskergruppens arrangement.....	32
Nytt om våre forskningsprosjekter	33
Grunnlovens miljøparagraf: Fra ord til handling?.....	33
Sustainable Companies.....	33
Nytt om navn.....	33
Forskergruppen Selskaper, markeder, samfunn og miljø.....	34

NYTT I LOVGIVNINGEN M.M.

NORGE

NYE LOVER, FORSKRIFTER, LOV- OG FORSKRIFTSENDRINGER

LOVER

[Lov om endringer i lov 17. juli 1998 nr. 56 om årsregnskap m.v.](#) (regnskapsloven): Endringene trådte i kraft fra 1. januar 2014, med virkning for regnskapsår påbegynt 1. januar 2014 og senere.

[Ved lov 9. mai 2014 nr. 16](#) (Lov om retting av feil i lovverket m.m.) ble det gjort en rekke endringer i aksjeloven og i allmennaksjeloven (endringene er omtalt i Prop.36 L (2013-2014) Lov om retting av feil i lovverket m.m.). Endringene trer i kraft på forskjellig tidspunkt, hhv. 09.05. og 01.07.2014.

FORSKRIFTER

- [Forsikringsformidlingsdirektivet](#) – norsk forskrift kunngjort 01.04.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - Norsk forskrift kunngjort 3.1.2014
- [Årlige forbedringer av de internasjonale regnskapsstandarder for perioden 2009-2011](#) - Norsk forskrift kunngjort 3.1.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser for IFRS 1](#) - Norsk forskrift kunngjort 3.1.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - Norsk forskrift kunngjort 3.1.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - Norsk forskrift kunngjort 3.1.2014
- [Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - Norsk forskrift kunngjort 3.1.2014
- [Forskrift om endring i forskrift om rapportering fra kommuner og fylkeskommuner og forskrift om rapportering fra interkommunale selskaper og kommunale og fylkeskommunale foretak som driver næringsvirksomhet](#) 2013.10.30 nr. 1292 (KRD)
- [Forskrift om unntak fra kravet til redegjørelse om aksjeinntak med andre eiendeler enn penger](#) 2013.10.26 nr. 1271 (JBD)
- [Forskrift om endring i forskrift om kapitalkrav for forretningsbanker, sparebanker, finansieringsforetak, holdingselskaper i finanskonsern, verdipapirforetak og forvaltningsselskaper for verdipapirfond mv.](#) (kapitalkravsforskriften) 2013.10.13 nr. 1301 (FIN)
- [Forskrift om motsyklisk kapitalbuffer](#) 2013.10.04 nr. 1170(FIN)

Enkelte endringer i IFRS-forskriften som trådte i kraft 1. januar 2014:

- [Vedtaksene](#) og [endringer](#) av IFRS 10, IFRS 11, IFRS 12.
- [Endringene](#) i IAS 32

NYE FORSLAG, HØRINGER, PROPOSISJONER OSV.

[Prop. 188 L \(2012-2013\)](#): Endringer i finansieringsvirksomhetsloven og eiendomsmeglingsloven mv. (klagenemndbehandling, oppgjør av eiendomshandler mv.) (FIN)

[Prop.87 L \(2013-2014\)](#) Endringer i børsloven og verdipapirhandelloven mv. og lov om kredittvurderingsbyråer

[Høringsnotat](#) av 28. april 2014 om innføring av endringer i klagenemndsordningen i skatte- og avgiftssaker, særlig om innføring av en landsomfattende sentral nemnd med eget sekretariat.

[Høringsnotat](#) av 15. mai 2014 om enklere skatteregler om deltakerlignede selskaper, bl. a. med forslag om endrede regler for fradragsrett for underskudd for kommandittister.

[AIFMD-direktivet: om forvaltning av alternative investeringsfond](#) - Lovproposisjon fremmet av Finansdepartementet 11.04.2014.

[Forslag til endringer i foretaksregisterloven i forbindelse med implementering av direktiv 2012/17/EU om sammenkopling av sentrale registre, handelsregistre og foretaksregistre](#) – denne saken har vært på høring med frist 25.03.2014 og er nå under behandling

[Gjennomføring av diverse EØS-forpliktelser i verdipapirhandelloven og verdipapirforskriften](#) – denne saken har vært på høring med frist 17.02.2014 er og nå under behandling.

NYHETER OM STATEN SOM AKSJONÆR

[Staten som majoritetsaksjonær i et globalt Statoil - juridiske utfordringer og muligheter.](#)
Foredrag av professor Beate Sjøfjell med forberedt kommentar fra professor Ola Mestad.
Podcast av foredraget er tilgjengelig via [arrangementsnettsiden](#).

EU/EØS

RETTSAKTER

[Kapitaldekningsdirektivet: revisjon: utfyllende bestemmelser om bank- og kredittinstitusjoners avlønninger og riskprofiler](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 06.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: gjennomføringsbestemmelser](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 05.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: forlengelse av overgangsordninger](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 04.06.2014

[Europeiske venturefond: gjennomføringsbestemmelser om notifisering](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 04.06.2014

[Europeiske sosiale iverksetterfond: gjennomføringsbestemmelser om notifisering](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 04.06.2014

[Krav til lovpålagt revisjon av foretak av allmenn interesse](#) mm. - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 27.05.2014

[Omnibus II-direktivet om endringsbestemmelser for tilsyn med forsikrings- og verdipapirvirksomhet](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 22.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: beregningsgrunnlag for spread og porteføljer for kredittverdijusteringsrisiko](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om variable avlønningstyper \(bonuser\)](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om vurdering av endringer til interne modeller for beregning av kapitalkrav](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om utveksling av informasjon mellom kompetente myndigheter](#) - Kommisjonsdelegert forordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om definisjonen av marked](#) - Kommisjonsdelegert forordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om beregning av andre risikoer enn deltarisikoer for opsjoner](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om eksponering for særlig risiko i handelsbeholdningen](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om verdien til en institusjons obligasjoner og verdien av institusjonens eiendeler](#) - Kommisjonsdelegert forordning publisert i EU-tidende 20.05.2014

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: bestemmelser om hypotetisk kapital for en sentral motpart](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 13.05.2014

[Tilleggs pensjonsdirektivet](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 30.04.2014.

[Prospektdirektivet: utfyllende bestemmelser om publisering av tillegg til prospekter](#) - publisert i EU-tidende 15.04.2014.

[EU-program for regnskap og revisjon \(2014-2020\)](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 08.04.2014.

[Standarder for bruk av beregningsmetoder for kapitalkrav i finansielle konglomerater](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 03.04.2014.

[Bestemmelser om sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: utfyllende bestemmelser](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 21.03.2014.

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: gjennomføringsbestemmelser](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 31.12.2013.

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IFRS 10 og 12 og IAS 27](#) - Kommisjonsforordning publisert i EU-tidende 21.11.2013.

[Rapporteringsdirektivet for omsettelige verdipapirer: endringsbestemmelser](#) - Europaparlaments- og rådsdirektiv publisert i EU-tidende 6.11.2013.

[Den europeiske banktilsynsmyndighet: endringsbestemmelser om overføring av oppgaver til Den europeiske sentralbank](#) - Europaparlaments- og rådsforordning publisert i EU-tidende 29.10.2013.

[Tilsyn med kredittinstitutter: overføring av oppgaver til Den europeiske sentralbank](#) - Rådsforordning publisert i EU-tidende 29.10.2013.

[Bestemmelser om sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: bestemmelser om kollegiet til sentrale motparter](#) - Kommisjonsdelegert forordning publisert i EU-tidende 13.9.2013

FORSLAG TIL RETTSAKTER

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IAS 19](#) - Utkast til kommisjonsforordning sendt til komitebehandling 22.05.2014

Kommisjonen la 09.04.2014 frem en reformpakke med sikte bl.a. på å styrke det langsiktige perspektivet i aksjeselskaper. Pakken inneholdt følgende forslag til endrede rettsakter (og en anbefaling, se nedenfor under «Kommisjonsanbefalinger»).

- [Forslag til europaparlaments- og rådsdirektiv om endring av direktiv 2007/36/EF når det gjelder oppmuntring til langsiktig aksjonæringasjement og direktiv 2013/34/EU når det gjelder visse sider av redegjørelsen for eierstyring og selskapsledelse](#)
- [Forslag til ny selskapsform \(SUP\) gjennom endring av enkeltaksjonærselskapsdirektivet \(12. selskapsdirektiv\)](#). Direktivet kalles vanligvis noe misvisende for enkeltpersonselskapsdirektivet. – Se [omtale](#) publisert av Stortingets EU/EØS-nytt 15.05.2014

[Pensjonskassedirektivet \(revisjon\)](#) - Forslag til europaparlaments- og rådsdirektiv lagt fram av Kommisjonen 27.03.2014.

KOMMISJONSANBEFALINGER

[EU-anbefalinger om håndtering av konkurser og insolvens](#) - Kommisjonsanbefaling publisert i EU-tidende 14.03.2014

[Henstilling om kvaliteten på rapporter om eierstyring og selskapsledelse](#) - Kommisjonsanbefaling offentliggjort 09.04.2014

ANDRE KOMMISJONSMEDDELELSER

[Statusrapport over reformene på finanssektoren](#) - Meddelelse lagt fram av Kommisjonen 15.05.2014.

[EU-rapport om mulig nettverk av små kredittvurderingsbyråer](#) - Rapport lagt fram av Kommisjonen 05.05.2014.

[EU-strategi for bedrifiers samfunnsansvar](#) - Åpen konsultasjon igangsatt av Kommisjonen 29.04.2014.

[Crowd funding \(folkefinansiering\)](#) – meddelelse lagt fram av Kommisjonen 27.03.2014.

[EUs rolle i utvikling av internasjonale regnskapsstandarder](#) - Rapport lagt fram av Kommisjonen 12.11.2013.

[Søkelys på skyggebanker som kilde til risiko i finanssektoren](#) - Meddelelse lagt fram av Kommisjonen 4.9.2013. Omtale publisert av Stortingets EU/EØS-nytt 5.9.2013.

VEDTAK I RÅDET

[Markeder for finansielle tjenester \(MiFIR-forordningen\)](#) - Rådets 1. gangsbehandling 13.05.2014 (endelig vedtak)

[Verdipapirmarkedsdirektivet - MiFID \(omarbeiding\)](#) - Rådets 1. gangsbehandling 13.05.2014 (endelig vedtak)

[Krisehåndteringsdirektivet om gjenoppretting og avvikling av banker og verdipapirforetak](#) - Rådets 1. gangsbehandling 06.05.2014 (endelig vedtak)

VEDTAK I EUROPARLAMENTET

EU-Kommisjonens [forslag til endring av regnskapsdirektivene vedrørende informasjonplikt om sosiale og miljømessige forhold](#): Forslaget fra kommisjonen gjelder endringer i gjeldende regnskapsdirektiver (direktiv 78/660/EØF og direktiv 83/349/EØF). Forslaget gjelder for foretak eller konsern med over 500 ansatte og enten balansesum over 20 000 000 € eller omsetning over 40 000 000 €. I forslaget oppstilles krav om at årsberetningen skal inkludere informasjon om miljøforhold, sosiale forhold, arbeidstakerforhold, respekt for menneskerettigheter og korrupsjonsbekjempelse. Behandlet i Europaparlamentet 15.04.2014. Forslaget blir først endelig når det er vedtatt av Rådet.

[Innskuddsgarantidirektivet \(revisjon\): Garanti for innskudd i banker og kredittinstitusjoner](#) - Europaparlamentets 2. gangsbehandling (kompromiss med Rådet; endelig vedtak). Europaparlamentet bekreftet 15. april 2014 et kompromiss med Rådet om endringene til EUs innskuddsgarantidirektiv.

[Betalingkontodirektivet om rett til grunnleggende bankkonto, flytting av konto og sammenlignbare gebyrer](#) - Europaparlamentets 1. gangsbehandling 15.04.2014 (kompromiss med Rådet).

[Informasjon om investeringsprodukter](#) - Europaparlamentets 1. gangsbehandling 15.04.2014 (kompromiss med Rådet).

[Markedsmisbruksforordningen om innsidehandel](#) - Rådets 1. gangsbehandling 14.04.2014 (kompromiss med Europaparlamentet).

[Forebyggende tiltak mot hvitvasking av penger og terrorfinansiering](#) - Europaparlamentets 1. gangsbehandling 11.03.2014.

[Bedre kjønnsrepresentasjon i styrene til børsnoterte selskaper](#). Forslag til europaparlaments- og rådsdirektiv om forbedring av kjønnsbalansen mellom eksterne styremedlemmer i børsnoterte selskaper og tilknyttede tiltak - [Europaparlamentets 1. gangsbehandling](#) 20.11.2013. Forslaget blir først endelig når det er vedtatt av Rådet.

EØS-KOMITEVEDTAK

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IAS 36](#) - EØS-komitebeslutning 16.05.2014

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser om IAS 39](#) - EØS-komitebeslutning 16.05.2014

Statsstøtte: EFTAs overvåkningsorgan (ESA) vedtok den 23.10.2013 [nye retningslinjer for regionalstøtte](#), i samsvar med tilsvarende retningslinjer gitt av Europakommisjonen.

Statsstøtte: The ESA [adapts crisis rules for banks](#). The new temporary [2013 Banking Guidelines](#) are now available.

EØS-NOTATER

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om krav til ansvarlig kapital](#) - EØS-notat offentliggjort 04.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: gjennomføringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: beregningsgrunnlag for spread og porteføljer for kredittverdijusteringsrisiko](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om krav knyttet til eksponering for overført kredittrisiko](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om vurdering av endringer til interne modeller for beregning av kapitalkrav](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om utveksling av informasjon mellom kompetente myndigheter](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om definisjonen av marked](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringselskaper: utfyllende bestemmelser om beregning av andre risikoer enn deltarisikoer for opsjoner](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om eksponering for spesifikk risiko i handelsporteføljen](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Soliditetskrav til banker og investeringsselskaper: utfyllende bestemmelser om verdien til en institusjons obligasjoner og verdien av institusjonens eiendeler](#) - EØS-notat offentliggjort 03.06.2014

[Rapportering og transparens av verdipapirtransaksjoner](#) - EØS-notat offentliggjort 20.05.2014

[Hvitbok om garantiordninger for forsikringer](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Ansvarsforsikring for motorvogn](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Omnibus II-direktivet om endringsbestemmelser for tilsyn med forsikrings- og verdipapirvirksomhet](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Pensjonskassedirektivet](#) - EØS-notat om revisjon av pensjonskassedirektivet offentliggjort 26.11.2013

[Forsikringsformidlingsdirektivet \(revisjon\)](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Pengeoverføringsforordningen \(revisjon\): opplysninger om betaleren ved overføring av penger](#) - EFTA/EØS-kommentar avgitt 28.11.2013. EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Konsultasjon om markedet for betalinger ved hjelp av kort, internett og mobiltelefon](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Revisjon av direktiv om finanskonsern](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Grønnbok om skyggebanker](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Forebyggende tiltak mot hvitvasking av penger og terrorfinansiering](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Betalingstjenestedirektivet \(revisjon\)](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Interbankgebyrer for kortbaserte betalingstransaksjoner](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Den europeiske banktilsynsmyndighet: endringsbestemmelser om overføring av oppgaver til Den europeiske sentralbank](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[AIFM-direktivet om regler for og tilsyn med alternative investeringsfond: tilleggsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: bestemmelser angående USA](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: bestemmelser angående Australia](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: gjennomføringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[AIFM-direktivet: regler for og tilsyn med alternative investeringsfond](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Markeder for finansielle tjenester \(MiFIR-forordningen\)](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Europeiske sosiale iverksetterfond](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Prospektforordningen for verdipapirer: gjennomføringsbestemmelser om informasjon i prospekter og annonser](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Prospektforordningen for verdipapirer: endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Regulering av virksomheten til kredittvurderingsbyråer: bestemmelser angående Canada](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[AIFM-direktivet om regler for og tilsyn med alternative finansieringsfond: gjennomføringsbestemmelser for ikke-EU-AIFM'er](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[AIFM-direktivet om regler for og tilsyn med alternative finansieringsfond: gjennomføringsbestemmelser for "opt-in"-AIFM'er](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013
- [Omsetning av verdipapirer: informasjonsplikt ved "short selling"](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Omsetning av verdipapirer \(shortsalg\): gjennomføringsbestemmelser om nettoposisjoner i aksjer m.m.](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Prospektforordningen for verdipapirer: endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Shortsalg og kredittforsikring: gjennomføringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Shortsalg og kredittforsikring: gjennomføringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: gjennomføringsbestemmelser om innrapportering til transaksjonsregistre](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: gjennomføringsbestemmelser om registrering av transaksjonsregistre](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: gjennomføringsbestemmelser om oppbevaring av informasjon](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: gjennomføringsbestemmelser om krav til sentrale motparter](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: gjennomføringsbestemmelser om innberetning av data til transaksjonsregistre](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: gjennomføringsbestemmelser for søknadner om registrering av transaksjonsregister](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: detaljerte gjennomføringsstandarder](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: gjennomføringsbestemmelser om kapitalkrav til sentrale motparter](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: detaljerte gjennomføringsbestemmelser om data](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Opplysningskrav for konvertible og ombyttbare gjeldspapirer](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Bestemmelser om sikkerhet og gjennomsiktighet på derivatmarkedet: bestemmelser om kollegiet til sentrale motparter](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Europeiske langsiktige investeringsfond](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Pengemarkedsfondsforordningen](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Krav til benchmark-indeks for finansielle instrumenter og kontrakter](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Omnibus II-direktivet om endringsbestemmelser for tilsyn med forsikrings- og verdipapirvirksomhet](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Årlige forbedringer av de internasjonale regnskapsstandarder for perioden 2009-2011](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser for IFRS 1](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Mikroregnskapsdirektivet: årsregnskap for de minste bedriftene](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Internasjonale regnskapsstandarder: endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 26.11.2013

[Selskapers informasjonplikt om sosiale og miljømessige forhold](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Revisjonsdirektivet: endringsbestemmelser om USA](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Likeverdighet av visse tredjelands offentlige tilsynssystemer for revisorer samt revisorers overgangsperioder i EU: endringsbestemmelser](#) - EØS-notat offentliggjort 25.11.2013

[Bedre kjønnsrepresentasjon i styrene til børsnoterte selskaper](#) - EØS-notat offentliggjort 15.11.2013.

ANDRE NYHETSSAKER FRA EU/EØS

[Opplysningskrav for konvertible og ombyttbare gjeldspapirer](#) - EØS/EFTA-landenes utkast til EØS-komitebeslutning oversendt til EUs utenriksstjeneste (EEAS) 16.05.2014

NY RETTSPRAKSIS, FORVALTNINGSPRAKSIS M.M.

NORGE

RETTSPRAKSIS

HØYESTERETT

[Rt. 2014 s. 277, Høyesterett dom av 12. mars 2014](#): Salg av aksjer i selskap der alt annet enn den faste eiendommen var utfisjonert, ble godkjent som aksjesalg og dermed omfattet av fritaksmetoden. Den ulovfestede omgåelsesnormen ble ikke ansett anvendelig.

[Norges Høyesteretts ankeutvalg - Kjennelse](#) 2013-12-05, HR-2013-2533-U, Rt-2013-1613
Begjæring om skjønn for fastsettelse av innløsningssum ved utøvelse av forkjøpsrett til aksjer etter aksjeloven § 4-19 ble avvist. Rekvirenten hadde solgt sine aksjer. Erververen var anerkjent som aksjonær av generalforsamlingen, og ervervet var godkjent av styret. Retten til å gjøre forkjøpsretten gjeldende var da bortfalt.

[Norges Høyesterett - Dom](#), 2013-12-05, HR-2013-2531-A - Rt-2013-1601
Fast eiendom som tilhørte et aksjeselskap, ble stilt som pant for lån til kjøperne av aksjene i selskapet. Lånet ble delvis benyttet til nedbetaling av selskapets gjeld og delvis utbetalt til selgerne av aksjene. Selskapets konkursbo fikk medhold i at pantsettelsen var omfattet av forbudet i aksjeloven § 8-10 første ledd. Selskapet var ikke omfattet av unntaket i forskrift av 30. november 2007 nr. 1336 § 9 jf. § 10, da det ikke var et eiendomsselskap i forskriftens forstand. Høyesteretts flertall kom også til at banken ikke hadde vært i aktsom god tro, slik at heller ikke unntaket i aksjeloven § 11-1 fikk anvendelse. Bankens domt til å betale til boet et beløp som tilsvarte det beløp som var utbetalt til selgerne av aksjene. Et mindretall på to dommere mente at banken hadde vært i aktsom god tro. Dissens 3-2.

[Norges Høyesteretts ankeutvalg –Beslutning](#): 2014-05-06, HR-2014-872-U
Lagmannsretten hadde fastsatt straffen for overtredelse av verdipapirhandeloven 2007 § 17-3 første ledd jf. § 3-3 første ledd til fengsel i 120 dager for to tiltalte og fengsel i fem måneder for

en tiltalt. Ankeutvalget uttalte at lagmannsretten hadde lagt til grunn en korrekt forståelse av begrepet «kjøp» i verdipapirhandelloven § 3-3 første ledd når det var uttalt at «kjøp» måtte forstås som det tidspunktet da det var inngått bindende avtale mellom kjøper og selger. Det ble videre uttalt at uttrykket «presise opplysninger» i verdipapirhandelloven § 3-2 andre ledd må dreie seg om opplysninger som er tilstrekkelig spesifikke til å trekke en slutning om mulig kurspåvirkning. Det var også korrekt rettsanvendelse når lagmannsretten hadde bygget på at opplysninger om status i kjøpsforhandlinger er opplysninger om en begivenhet som har inntruffet, jf. § 3-2 andre ledd. Informasjon på ethvert trinn i en trinnvis prosess kan utgjøre innsideinformasjon. Det var ikke noe åpenbart misforhold mellom de straffbare forhold og de utmålte straffer, jf. strpl. § 344. Ankene fra de domfelte ble nektet fremmet.

TINGRETTENE

[Oslo tingrett – Dom](#): 2014-05-06, TOSLO-2013-121748

Saken gjaldt ulovlig innsidehandel av aksjer. To ansatte i selskapet Inmeta Crayon ASA hadde kjøpt aksjer i selskapet på bakgrunn av opplysninger som fremkom av en intern e-post som kunne tyde på aksjeverdier ville stige i fremtiden. En sentral problemstilling var hvorvidt e-posten var formulert tilstrekkelig presist til å utgjøre innsideinformasjon, jf. verdipapirhandelloven § 3-2. Retten besvarte dette spørsmålet bekræftende. For aksjehandelen ble de tiltalte dømt til fengsel i henholdsvis 120 og 14 dager. Videre ble de tiltalte dømt til å tåle inndragelse av gevinsten de hadde hatt ved aksjesalget.

FORVALTNINGSPRAKSIS

LOVAVDELINGENS TOLKNINGSUTTALELSER

[Tolkningsuttalelse 19.12.2013 13/55 EP ANES/JOOR/mk – Spørsmål om fordelingen av aksjer ved omdanning av samvirkeforetak til aksjeselskap eller allmennaksjeselskap](#). Lovavdelingen kom til at kravet om medlemskontinuitet i samvirkelova § 145 andre ledd er oppfylt dersom alle medlemmer som har krav på aksjer etter samvirkelova § 147, blir aksjeeiere. Det foreligger altså samvirkerettslig kontinuitet selv om ikke såkalte "passive medlemmer" blir med over i det nye selskapet. Med passive medlemmer siktes til medlemmer som ikke har hatt omsetning med foretaket i den perioden forut for omdanningen som er angitt i § 135 femte ledd annet og tredje punktum.

[Tolkningsuttalelse 18.11.2013, saksnr. 13/7262 EP TOF/bj – Unntaksregelen i aksjeloven § 3-8 første ledd annet punktum nr. 6](#) Lovavdelingen tolket aksjeloven § 3-8 første ledd annet punktum nr. 6 slik at en avtale etter § 8-7 tredje ledd første punktum nr. 2 mellom et selskap og selskapets «mormor» vil være omfattet av unntaksregelen dersom selskapet er heleid av sitt morselskap.

[Tolkningsuttalelse 13.09.2013, saksnr. 13/4511 EP JEN - Avtalepant i fondsandeler som ikke er registrert i VPS](#) Under henvisning til en tidligere uttalelse la Lovavdelingen til grunn at andeler som er registrert internt hos forvaltningsselskapet uten at rettighetene er knyttet til et dokument eller innført i et verdipapirregister, kan pantsettes som enkle pengekrav etter panteloven § 4-4.

EU/EØS

Sakene hvor hele teksten ikke er tilgjengelig i databasen Eurlex (link til Eurlex er lagt inn i hver sak nedenfor), kan leses på [EU-domstolens nettsider](#) ved å velge ønsket språk oppe til høyre (alle nyere avgjørelser er likevel ikke tilgjengelige på alle språk), og skrive inn saksnummeret (for eksempel C-233/09) i feltet midt på siden.

SAKER FRA EU-DOMSTOLEN

AVGJØRELSER

[Sag C-36/12 P, Armando Álvarez SA mod Europa-Kommissionen](#)

Domstolens Dom (Sjette Afdeling) af 22. maj 2014

Stikkord: »Appel – konkurrence – karteller – markedet for industrisække af plastik – moderselskabets ansvar for overtrædelse, der er begået af datterselskabet – begrundelsespligt«

Slutning:

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Armando Álvarez SA betaler omkostningerne i forbindelse med denne appel.

[Sag C-359/12, Michael Timmel mod Aviso Zeta AG](#)

Domstolens dom (Anden Afdeling) 15. maj 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – forbrugerbeskyttelse – direktiv 2003/71/EF – artikel 14, stk. 2, litra b) – forordning (EF) nr. 809/2004 – artikel 22, stk. 2, og artikel 29, stk. 1 – basisprospekt – tillæg til prospektet – endelige vilkår – datoen for og metoden for offentliggørelse af de oplysninger, der kræves – betingelser for offentliggørelse i elektronisk form«

Slutning:

- 1) Artikel 22, stk. 2, i Kommissionens forordning (EF) Nr. 809/2004 af 29. april 2004 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/71 for så vidt angår oplysninger i prospekter samt disses format, integration af oplysninger ved henvisning og offentliggørelse af sådanne prospekter samt annoncering skal fortolkes således, at sådanne oplysninger, som ifølge denne artikels stk. 1 er påkrævet, skal offentliggøres i et tillæg til et prospekt, selv om de ikke var kendt på det tidspunkt, da basisprospektet blev offentliggjort, men først da der blev offentliggjort et tillæg til dette prospekt, såfremt disse oplysninger udgør en væsentlig ny omstændighed, materiel fejl eller ukorrekthed, der kan påvirke vurderingen af værdipapirerne som omhandlet i artikel 16, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/71/EF af 4. november 2003 om det prospekt, der skal offentliggøres, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at vurdere
- 2) Det er ikke i overensstemmelse med kravene artikel 22 i forordning nr. 809/2004, når et basisprospekt er offentliggjort uden de i henhold til denne artikels stk. 1 krævede oplysninger,

herunder bl.a. dem, der er omfattet af bilag V til forordningen, hvis denne offentliggørelse ikke er suppleret med en offentliggørelse af de endelige vilkår. For at de oplysninger, som i henhold til artikel 22, stk. 1, i forordning nr. 809/2004 skal være medtaget i basisprospektet, kan indgå i de endelige vilkår, kræves det, at det i basisprojektet angives, hvilke oplysninger, der vil indgå i de endelige vilkår, og at disse oplysninger opfylder kravene i forordningens artikel 22, stk. 4.

3) Artikel 29, stk. 1, nr. 1), i forordning nr. 809/2004 skal fortolkes således, at kravet om, at et basisprospekt skal være let tilgængeligt på det websted, hvor det stilles til rådighed, ikke er opfyldt, når der foreligger en forpligtelse til at registrere sig på dette websted, hvorved registreringen forudsætter en accept af en ansvarsfraskrivelsesklausul og meddelelse af en email-adresse, når der skal betales et vederlag herfor, eller når den gratis adgang til prospektdele er begrænset til 2 dokumenter pr. måned.

4) Artikel 14, stk. 2, litra b), i direktivet 2003/71 skal fortolkes således, at basisprospektet skal stilles til rådighed på både udstederens og den finansielle formidlers hjemsted.

[Sag C-238/12 P. FLSmidth & Co. A/S mod Europa-Kommissionen](#)

Domstolens dom (Første Afdeling) 30. april 2014

Stikkord: »Appel – konkurrence – karteller – markedet for industrisække af plastik – beslutning, der fastslår en overtrædelse af artikel 81 EF – Rettens fulde prøvelsesret – begrundelsespligt – moderselskabets ansvar for den overtrædelse, der er begået af datterselskabet – moderselskabets ansvar for betalingen af den bøde, der er pålagt datterselskabet – proportionalitet – tvister for Retten – rimelig sagsbehandlingstid«

Slutning:

- 1) Appellen forkastes.
- 2) FLSmidth & Co. A/S betaler sagens omkostninger.

[Forenede sager C-247/11 P og C-253/11 P, Areva SA \(C-247/11 P\) m.fl. og Alstom Grid AG \(C-253/11 P\) m.fl. mod Europa-Kommissionen](#)

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) 10. april 2014

Stikkord: »Appel – konkurrence – kartel – markedet for projekter angående gasisoleret koblingsudstyr – datterselskabers ulovlige adfærd tilregnet deres moderselskaber – begrundelsespligt – solidarisk hæftelse for betaling af bøden – begrebet virksomhed – såkaldt »faktisk« solidarisk hæftelse – retssikkerhedsprincippet og princippet om individuelle straffe og sanktioner – proportionalitets- og ligebehandlingsprincippet«

Slutning:

- 1) Punkt 3, andet led, i konklusionen i dom afsagt den 3. marts 2011 af Den Europæiske Unions Ret, Areva m.fl. mod Kommissionen (forenede sager T-117/07 og T-121/07), ophæves.
- 2) Artikel 2, litra c), i Kommissionens beslutning K(2006) 6762 endelig af 24. januar 2007 om en procedure i henhold til artikel [81 EF] og EØS-aftalens artikel 53 (sag COMP/F/38 899 — Gasisoleret koblingsudstyr) annulleres.
- 3) For overtrædelserne fastslået i artikel 1, litra b)-f), i beslutning K(2006) 6762 endelig pålægges Alstom SA en bøde på 27 795 000 EUR til solidarisk hæftelse med Alstom Grid SAS, og Areva SA, T&D Holding SA og Alstom Grid AG pålægges en bøde på 20 400 000 EUR til solidarisk hæftelse med Alstom Grid SAS.
- 4) I øvrigt forkastes appellerne.

- 5) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger i såvel sagerne i første instans som appelsagerne og betaler en femtedel af de af Areva SA, Alstom SA, T&D Holding SA, Alstom Grid SAS og Alstom Grid AG afholdte omkostninger i sagerne i første instans og appelsagerne.
- 6) Areva SA, Alstom SA, T&D Holding SA, Alstom Grid SAS og Alstom Grid AG bærer fire femtedele af deres egne omkostninger i sagerne i første instans og appelsagerne.

[Forenede sager C-231/11 P - C-233/11 P, Europa-Kommissionen mod Siemens AG Österreich m.fl. \(C-231/11 P\) og Siemens Transmission & Distribution Ltd m.fl. mod Europa-Kommissionen \(C-232/11 P og C-233/11 P\)](#)

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) 10. april 2014

Stikkord: »Appel – konkurrence – kartel – markedet for projekter angående gasisoleret koblingsudstyr – solidarisk hæftelse for betaling af bøden – begrebet virksomhed – principperne om personligt ansvar og om individuelle straffe og sanktioner – Rettens fulde prøvelsesret – princippet ne ultra petita – proportionalitets- og ligebehandlingsprincippet«

Slutning:

- 1) Punkt 2 i konklusionen i dom afsagt den 3. marts 2011 af Den Europæiske Unions Ret, Siemens Österreich m.fl. mod Kommissionen (forenede sager T-122/07 – T-124/07), ophæves, for så vidt som den annullerede artikel 2, litra j) og k), i Kommissionens beslutning K(2006) 6762 endelig af 24. januar 2007 om en procedure i henhold til artikel [81 EF] og EØS-aftalens artikel 53 (sag COMP/F/38 899 — Gasisoleret koblingsudstyr).
- 2) Punkt 3, første led, i konklusionen i Rettens dom af 3. marts 2011, Siemens Österreich m.fl. mod Kommissionen (forenede sager T-122/07 – T-124/07), ophæves.
- 3) Punkt 3, andet til fjerde led, i konklusionen i dommen af 3. marts 2011, Siemens Österreich m.fl. mod Kommissionen (forenede sager T 122/07 – T-124/07), ophæves, for så vidt som det indebærer fastsættelse af kvoteandelene for sagsøgerne i første instans af de bøder, som de er blevet pålagt solidarisk.
- 4) I øvrigt forkastes appellerne.
- 5) Siemens AG Österreich, VA Tech Transmission & Distribution GmbH & Co. KEG, Siemens Transmission & Distribution Ltd, Siemens Transmission & Distribution SA og Nuova Magrini Galileo SpA betaler sagsomkostningerne vedrørende appellen i sag C-231/11 P.
- 6) Siemens Transmission & Distribution Ltd betaler sagsomkostningerne vedrørende appellen i sag C-232/11 P.
- 7) Europa-Kommissionen betaler sagsomkostningerne vedrørende appellen i sag C-233/11 P.
- 8) Sagsomkostningerne vedrørende sagen i første instans forbliver fordelt i overensstemmelse med punkt 5-7 i domskonklusionen i Rettens dom af 3. marts 2011, Siemens Österreich m.fl. mod Kommissionen (forenede sager T-122/07 – T-124/07).

[Sag C-190/12, Emerging Markets Series of DFA Investment Trust Company mod Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy](#)

Domstolens Dom (Første Afdeling) af 10. april 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – etableringsfrihed – frie kapitalbevægelser – artikel 63 TEUF og 65 TEUF – skat af juridiske personers indkomst – forskellig behandling af udbytte udbetalt til hjemmehørende og ikke-hjemmehørende investeringsfonde – udelukkelse fra skattefritagelse – ubegrundet restriktion«

Slutning:

- 1) Artikel 63 TEUF om frie kapitalbevægelser finder anvendelse i en situation som den i hovedsagen omhandlede, hvor udbytte, der udbetales af selskaber med hjemsted i en medlemsstat til en investeringsfond med hjemsted i et tredjeland, i henhold til national skattelovgivning ikke er omfattet af en skattefritagelse, mens investeringsfonde med hjemsted i den nævnte medlemsstat indrømmes en sådan fritagelse.
- 2) Artikel 63 TEUF og 65 TEUF skal fortolkes således, at de er til hinder for en skattelovgivning i en medlemsstat som den i hovedsagen omhandlede, hvorefter udbytte, der udbetales af selskaber med hjemsted i denne medlemsstat til en investeringsfond i et tredjeland, ikke kan indrømmes en skattefritagelse, for så vidt som der foreligger en aftalemæssig forpligtelse til gensidig administrativ bistand mellem denne medlemsstat og det pågældende tredjeland, som gør det muligt for de nationale skattemyndigheder at efterprøve eventuelle oplysninger fremlagt af investeringsfonden. Det tilkommer den forelæggende ret inden for hovedsagens rammer at undersøge, om den mekanisme til udveksling af oplysninger, som denne samarbejdsramme fastsætter, faktisk vil kunne gøre det muligt for de polske skattemyndigheder i givet fald at efterprøve de oplysninger, som fremlægges af investeringsfonde med hjemsted i Amerikas Forenede Stater vedrørende betingelserne for deres oprettelse og udøvelse af deres virksomhed, med henblik på at fastslå, om de drives inden for en lovgivningsmæssig ramme, der svarer til den lovgivningsmæssige ramme inden for EU.

[Sag C-80/12, Felixstowe Dock and Railway Company Ltd mod The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs](#)

Domstolens dom (Store Afdeling) 1. april 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – etableringsfrihed – selskabsskat – skattelempelse – koncerner og konsortier – national lovgivning, der tillader overførsel af tab fra et konsortiumselskab til et selskab i en koncern, der er forbundet via et »forbundet selskab«, der både er medlem af koncernen og af konsortiet – hjemstedskrav for »det forbundne selskab« – forskelsbehandling på grundlag af selskabets hjemsted – koncernens øverste moderselskab, der er hjemmehørende i et tredjeland og ejer de selskaber, der søger at udveksle tab via selskaber, der er hjemmehørende i tredjelande«

Slutning:

«Artikel 49 TEUF og 54 TEUF skal fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning, som giver mulighed for, at et hjemmehørende selskab, der tilhører en koncern, kan opnå overførsel af tab, der er lidt af et andet hjemmehørende selskab, der tilhører et konsortium, når et »forbundet selskab«, der både tilhører denne koncern og dette konsortium, også er hjemmehørende i nævnte medlemsstat, uanset hjemstedet for de selskaber, der selv eller via mellemliggende selskaber ejer kapitalen i det forbundne selskab og i andre selskaber, der er berørt af tabsoverførslen, når lovgivningen udelukker en sådan mulighed, hvis det forbundne selskab er hjemmehørende i en anden medlemsstat.»

[Sag C-628/11, Straffesag mod International Jet Management GmbH](#)

Domstolens Dom (Store Afdeling) af 18. marts 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – artikel 18 TEUF – forbud mod enhver forskelsbehandling, der udøves på grundlag af nationalitet – kommercielle flyvninger fra et tredjeland til en medlemsstat – en medlemsstats lovgivning, der fastsætter, at de EU-luftfartsselskaber, som ikke råder over en licens udstedt af denne stat, skal opnå en tilladelse til enhver flyvning fra et tredjeland«

Slutning:

- 1) Artikel 18 TEUF, som indeholder det almindelige forbud mod forskelsbehandling på grundlag af nationalitet, finder anvendelse på en situation som den i hovedsagen omhandlede, hvor en første medlemsstat kræver af et luftfartsselskab, der råder over en licens udstedt af en anden medlemsstat, at det opnår en tilladelse til indflyvning i den første medlemsstats luftområde for at foretage ikke-regelmæssige charter- eller taxaflyvninger fra et tredjeland til denne første medlemsstat, hvorimod en sådan tilladelse ikke afkræves de luftfartsselskaber, som råder over licens udstedt af nævnte første medlemsstat.
- 2) Artikel 18 TEUF skal fortolkes således, at den er til hinder for en første medlemsstats lovgivning, der under bødeansvar for manglende overholdelse heraf kræver af et luftfartsselskab, der har en licens udstedt af en anden medlemsstat, at selskabet opnår en tilladelse til indflyvning i den første medlemsstats luftområde for at foretage ikke-regelmæssige charter- eller taxaflyvninger fra et tredjeland til denne første medlemsstat, hvorimod en sådan tilladelse ikke afkræves luftfartsselskaber med en licens udstedt af den første medlemsstat, og som gør tildelingen af denne tilladelse betinget af forevisningen af en erklæring, hvorefter det bekræftes, at de luftfartsselskaber, der råder over en licens udstedt af denne første medlemsstat, enten ikke kan foretage de pågældende flyvninger eller ikke er i stand til at foretage disse.

[Sag C-204/13, Finanzamt Saarlouis mod Heinz Malburg](#)

Domstolens dom (Sjette Afdeling) 13. marts 2014

Stikkord: »Afgifter – merværdiafgift – fradragsrettens indtræden og omfang – en selskabsdeltagers opløsning af et selskab – erhvervelse af en del af dette selskabs klientgrundlag – apportindskud i et andet selskab – betaling af indgående afgift – mulighed for fradrag«

Slutning:

«Artikel 4, stk. 1 og 2, samt artikel 17, stk. 2, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter – Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, som ændret ved Rådets direktiv 95/7/EF af 10. april 1995, skal, henset til princippet om merværdiafgiftens neutralitet, fortolkes således, at en selskabsdeltager i et privatretligt skatterådgivningsselskab, der af dette selskab erhverver en del af dets klientgrundlag med det ene formål direkte derefter at stille klientgrundlaget vederlagsfrit til rådighed for et nystiftet privatretligt skatterådgivningsselskab, som han ejer den afgørende andel i, med henblik på det nye selskabs erhvervsmæssige udnyttelse heraf, uden at dette klientgrundlag dog herved indgår i det nystiftede selskabs formue, ikke har ret til at fradrage den indgående merværdiafgift på erhvervelsen af det omhandlede klientgrundlag.»

[Sag C-375/12, Margaretha Bouanich mod Directeur des services fiscaux de la Drôme](#)

Domstolens dom (Femte Afdeling) 13. marts 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – artikel 63 TEUF – frie kapitalbevægelser – artikel 49 TEUF – etableringsfrihed – personindkomstskat – ordning med loft for direkte skat på grundlag af indtægt – bilateral beskatningsoverenskomst med henblik på at undgå dobbeltbeskatning – beskatning af udbytte, der udbetales af et selskab med hjemsted i en anden medlemsstat, og som allerede er undergivet kildebeskatning – manglende eller delvis medregning af skat betalt i denne anden medlemsstat i beregningen af skatteloftet – artikel 65 TEUF – restriktion – begrundelse«

Slutning:

«Artikel 49 TFUE, 63 TFUE og 65 TFUE skal fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter der i forbindelse med et loft for forskellige direkte skatter på en vis procentdel af den indkomst, der er modtaget i et år – når en person, som er hjemmehørende i denne medlemsstat og aktionær i et selskab, der er hjemmehørende i en anden medlemsstat, modtager udbytte, som beskattes i begge stater, og dobbeltbeskatningen reguleres således, at der i den stat, hvor personen er hjemmehørende, gives et skattefradrag på et beløb svarende til den skat, der er betalt i den stat, hvor det udloddende selskab har hjemsted – ikke tages højde for, eller kun delvis højde for, den skat, som er betalt i den stat, hvor det udloddende selskab har hjemsted.»

[Sag C-110/13, HaTeFo GmbH mod Finanzamt Haldensleben](#)

Domstolens Dom (Syvende Afdeling) af 27. februar 2014.

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – regler for virksomhederne – henstilling 2003/361/EF – definition af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder – typer af virksomheder, som tages i betragtning ved beregningen af antal beskæftigede og beløbsstørrelser – tilknyttede virksomheder – begrebet »gruppe af fysiske personer, som handler i fællesskab««

Slutning:

Artikel 3, stk. 3, fjerde afsnit, i bilaget til Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder skal fortolkes således, at virksomheder kan anses for at være »tilknyttede« som omhandlet i denne artikel, når det på baggrund af en undersøgelse af såvel de retlige som økonomiske forbindelser, der består mellem virksomhederne, fremgår, at de udgør en enkelt økonomisk enhed via en fysisk person eller en gruppe af fysiske personer, som handler i fællesskab, selv om der ikke formelt mellem dem består en af de forbindelser, der er omhandlet i bilagets artikel 3, stk. 3, første afsnit.

Fysiske personer anses for at handle i fællesskab som omhandlet i dette bilags artikel 3, stk. 3, fjerde afsnit, når de arbejder sammen med henblik på at udøve indflydelse på de forretningsmæssige beslutninger i de omhandlede virksomheder, hvilket udelukker, at disse virksomheder kan anses for at være økonomisk uafhængige af hinanden. Om denne betingelse er opfyldt, afhænger af omstændighederne i den enkelte sag og er ikke nødvendigvis underlagt et krav om, at der findes aftalemæssige forbindelser mellem disse personer, eller at det fastslås, at de har til hensigt at omgå definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder som omhandlet i henstillingen.

[Sag C-528/12, Mömax Logistik GmbH mod Bundesamt für Justiz](#)

Domstolens dom (Tiende Afdeling) 6. februar 2014

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – regler for virksomhederne – direktiv 78/660/EØF – offentliggørelse af konsoliderede årsregnskaber for visse selskabsformer – anvendelse af bestemmelser om offentliggørelse af disse regnskaber for selskaber, der henhører under en medlemsstats lovgivning og tilhørende en koncern, hvis moderselskab henhører under en anden medlemsstats lovgivning«

Slutning:

«Artikel 57 i Rådets fjerde direktiv 78/660/EØF af 25. juli 1978 på grundlag af traktatens artikel 54, stk. 3, litra g), om årsregnskaberne for visse selskabsformer, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/46/EF af 14. juni 2006, skal fortolkes således, at den er til

hinder for lovgivningen i en medlemsstat, som kun undtager en dattervirksomhed, som henhører under lovgivningen i denne medlemsstat, fra bestemmelserne i nævnte direktiv om indhold, revision samt offentliggørelse af årsregnskaberne, hvis modervirksomheden også henhører under lovgivningen i nævnte stat.»

[Sag C-164/12, DMC Beteiligungsgesellschaft mbH mod Finanzamt Hamburg-Mitte](#)

Domstolens Dom (Første Afdeling) af 23. januar 2014

Stikkord: »Beskatning – selskabsskat – overførsel af andele fra et personselskab til et kapitalselskab – bogført værdi – anslået værdi – dobbeltbeskatningsoverenskomst – umiddelbar beskatning af latente kapitalgevinster – forskellig behandling – restriktion for de frie kapitalbevægelser – opretholdelsen af fordelingen af beskatningskompetencen mellem medlemsstaterne – proportionalitet«

Slutning:

- 1) Artikel 63 TEUF skal fortolkes således, at formålet om opretholdelsen af fordelingen af beskatningskompetencen mellem medlemsstaterne kan begrunde en medlemsstats lovgivning, hvorefter værdien af aktiver, der af et kommanditselskab er blevet indskudt i et kapitalselskab, som har sit hjemsted på denne medlemsstats område, skal ansættes til deres anslåede værdi, hvorved de latente kapitalgevinster af disse aktiver, som er opstået på nævnte område, bliver skattepligtige inden deres faktiske realisering, såfremt nævnte stat ikke har faktisk mulighed for at udøve sin beskatningskompetence på disse kapitalgevinster, når de faktisk realiseres, hvilket det tilkommer den nationale ret at fastslå.
- 2) En medlemsstats lovgivning, som fastsætter en umiddelbar beskatning af latente kapitalgevinster, der er opstået på dens område, går ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at opnå formålet om at opretholde fordelingen af beskatningskompetencen mellem medlemsstaterne, såfremt forpligtelsen til at etablere en bankgaranti i tilfælde, hvor den skattepligtige har valgt at udskyde betalingen, pålægges under hensyntagen til den reelle risiko for, at skatten ikke kan opkræves.

[Sag C-270/12, Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland mod Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union](#)

Domstolens dom (Store Afdeling) 22. januar 2014

Stikkord: »Forordning (EU) nr. 236/2012 – short selling og visse aspekter af credit default swaps – artikel 28 – gyldighed – hjemmel – tildeling af interventionsbeføjelser til Den Europæiske Værdipapir- og Markedstilsynsmyndighed under ekstraordinære omstændigheder«

Slutning:

- 1) Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union frifindes.
- 2) Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland betaler sagens omkostninger.
- 3) Kongeriget Spanien, Den Franske Republik, Den Italienske Republik og Europa-Kommissionen bærer deres egne omkostninger.

[Sag C-174/12, Alfred Hirmann mod Immofinanz AG](#)

Domstolens dom (Anden Afdeling) 19. december 2013

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – selskabsret – andet direktiv 77/91/EØF – et aktieselskabs ansvar for tilsidesættelse af sine informationsforpligtelser – unøjagtige oplysninger i et tegningsprospekt – ansvarets omfang – en medlemsstats lovgivning, der foreskriver tilbagebetaling af den pris, som en erhverver har betalt for de tegnede aktier«

Slutning:

Artikel 12, 15, 16, 18, 19 og 42 i Rådets andet direktiv 77/91/EØF af 13. december 1976 om samordning af de garantier, der kræves i medlemsstaterne af de i artikel [48, stk. 2, EF] nævnte selskaber til beskyttelse af såvel selskabsdeltagernes som tredjemands interesser, for så vidt angår stiftelsen af aktieselskabet samt bevarelsen af og ændringer i dets kapital med det formål at gøre disse garantier lige byrdefulde, som ændret ved Rådets direktiv 92/101/EØF af 23. november 1992 skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for en national ordning, som inden for rammerne af gennemførelsen af

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/71/EF af 4. november 2003 om det prospekt, der skal offentliggøres, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel, og om ændring af direktiv 2001/34/EF

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/109/EF af 15. december 2004 om harmonisering af gennemsigtskrav i forbindelse med oplysninger om udstedere, hvis værdipapirer er optaget til handel på et reguleret marked, og om ændring af direktiv 2001/34/EF

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/6/EF af 28. januar 2003 om insiderhandel og kursmanipulation (markedsmissbrug), dels fastsætter et aktieselskabs ansvar som udsteder over for en erhverver af aktier i dette selskab på grund af krænkelse af informationsforpligtelser i henhold til de sidstnævnte direktiver, dels på grund af dette ansvar fastsætter en pligt for det pågældende selskab til at godtgøre erhververen et beløb svarende til købsprisen for aktierne og til at tage dem tilbage.

Artikel 12 og 13 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/101/EF af 16. september 2009 om samordning af de garantier, som kræves i medlemsstaterne af de i [artikel 48, stk. 2, EF] nævnte selskaber til beskyttelse af såvel selskabsdeltagernes som tredjemands interesser, med det formål at gøre disse garantier lige byrdefulde, skal fortolkes således, at de ikke er til hinder for en national ordning, der under omstændigheder som i hovedsagen foreskriver ophævelse af en aftale om aktiekøb med tilbagevirkende kraft.

Artikel 12, 15, 16, 18, 19 og 42 i andet direktiv 77/91, som ændret ved direktiv 92/101, samt artikel 12 og 13 i direktiv 2009/101 skal fortolkes således, at den hæftelse, der er indført ved den i hovedsagen omhandlede nationale lovgivning, ikke nødvendigvis er begrænset til aktiernes værdi, beregnet ud fra aktiekursen, hvis selskabet er børsnoteret, på det tidspunkt, hvor kravet fremsættes.

[Sag C-322/11, Korkein hallinto-oikeus \(Finland\)](#)

Domstolens dom (Første Afdeling) 7. november 2013

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – artikel 63 TEUF og 65 TEUF – frie kapitalbevægelser – lovgivning i en medlemsstat, der giver afslag på fradrag for tab, der er opstået ved salg af en fast ejendom, der er beliggende i en anden medlemsstat, i avancen fra salget af værdipapirer i beskatningsstaten«

Slutning:

Artikel 63 TEUF og 65 TEUF er ikke til hinder for en medlemsstats skattelovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der ikke tillader en skatteyder, som bor i denne medlemsstat, og som er fuldt indkomstskattepligtig i denne, at fradrage tabene fra afståelsen af en ejendom, der er beliggende i en anden medlemsstat, i værdipapirsindtægter, der beskattes i den første medlemsstat, mens det under visse omstændigheder ville have været muligt, hvis ejendommen havde været beliggende i den første medlemsstat.

[Sag C-85/12, LBI hf, tidligere Landsbanki Islands hf mod Kepler Capital Markets SA og Frédéric Giroux \(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour de cassation – Frankrig\)](#)

Domstolens dom (Femte Afdeling) af 24. oktober 2013

Stikkord: «Præjudiciel forelæggelse – sanering og likvidation af kreditinstitutter – direktiv 2001/24/EF – artikel 3, 9 og 32 – akt fra den nationale lovgiver, hvorefter saneringsforanstaltninger gives en likvidationsprocedures retsvirkning – lovbestemmelse, der forbyder eller udsætter ethvert retsskridt mod et kreditinstitut efter et moratoriums ikrafttræden»

Slutning:

Artikel 3 og 9 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/24/EF af 4. april 2001 om sanering og likvidation af kreditinstitutter skal fortolkes således, at sanerings- eller likvidationsforanstaltninger over for et finansieringsinstitut såsom dem, der er baseret på overgangsbestemmelserne i punkt II i lov nr. 44/2009 af 15. april 2009, skal anses for foranstaltninger truffet af en administrativ eller retslig myndighed som omhandlet i disse artikler, for så vidt som de nævnte overgangsbestemmelser kun får retsvirkning gennem de retsafgørelser, hvorved et kreditinstitut bevilges et moratorium.

Artikel 32 i direktiv 2001/24 skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for, at en national bestemmelse såsom artikel 98 i lov nr. 161/2002 af 20. december 2002 om finansieringsinstitutter, som ændret ved lov nr. 129/2008 af 13. november 2008 – der forbød eller udsatte ethvert retsskridt mod et finansieringsinstitut fra det tidspunkt, hvor finansieringsinstituttet var omfattet af et moratorium – får retsvirkning over for retsbevarende foranstaltninger såsom de i hovedsagen omhandlede, der er truffet i en anden medlemsstat før vedtagelsen af moratoriet.

[De forenede sager C-105/12 – C-107/12, Staat der Nederlanden mod Essent NV \(sag C-105/12\) Essent Nederland BV \(sag C-105/12\) Eneco Holding NV \(sag C-106/12\) Delta NV \(sag C-107/12\)](#)

Domstolens dom (Store Afdeling) 22. oktober 2013

Stikkord: »Præjudiciel forelæggelse – frie kapitalbevægelser – artikel 63 TEUF – ejendomsretlige ordninger – artikel 345 TEUF – elektricitets- eller gasdistributionssystemoperatører – privatiseringsforbud – forbud mod at have bånd til virksomheder, som producerer, leverer eller beskæftiger sig med handel med elektricitet eller gas – forbud mod aktiviteter, der kan skade netdriften«

Slutning:

- 1) Artikel 345 TEUF skal fortolkes således, at den omfatter en ordning med privatiseringsforbud som den i hovedsagerne omhandlede, der indebærer, at aktier i en elektricitets- eller gasdistributionssystemoperatør, der er aktiv på det nederlandske område, skal ejes direkte eller indirekte af offentlige parter, som er udpeget ved national lovgivning. Denne fortolkning medfører imidlertid ikke, at artikel 63 TEUF ikke finder anvendelse på nationale bestemmelser som de i hovedsagerne omhandlede, der forbyder privatisering af elektricitets- eller gassystemoperatører, eller som endog forbyder dels ejerskabs- eller kontrolbånd mellem selskaber, som udgør en del af en koncern, hvorunder en elektricitets- eller gassystemoperatør, der er aktiv på det nederlandske område, henhører, og selskaber, der udgør en del af en koncern, som omfatter en virksomhed, der producerer, leverer eller beskæftiger sig med handel med elektricitet eller gas på samme område, dels at en sådan operatør og den koncern, som denne udgør en del af, gennemfører handlinger eller aktiviteter, der kan skade driften af det pågældende net.
- 2) Hvad angår den i hovedsagerne omhandlede ordning med privatiseringsforbud, som er omfattet af artikel 345 TEUF, kan målene bag lovgivers valg af ejendomsretlig ordning tages i betragtning som tvingende almene hensyn med henblik på at begrunde restriktionen for de frie kapitalbevægelser. Hvad angår de andre forbud kan de mål, som består i at forebygge krydssubsidiering i vid forstand, herunder også strategisk udveksling af oplysninger, at skabe gennemsigtighed på elektricitets- og gasmarkedet og at forhindre konkurrencefordrejning, som tvingende almene hensyn begrunde de restriktioner for de frie kapitalbevægelser, der er forårsaget af nationale bestemmelser som de i hovedsagerne omhandlede.

[Sag C-322/12, État belge mod GIMLE SA](#)

DOMSTOLENS DOM (Tiende Afdeling) 3. oktober 2013

Stikkord: »Fjerde direktiv 78/660/EØF – artikel 2, stk. 3 – princippet om et pålideligt billede – artikel 2, stk. 5 – undtagelsespligt – artikel 32 – værdiansættelsesmåde på grundlag af den historiske anskaffelsespris – anskaffelsespris, der er åbenbart lavere end den faktiske værdi«

Slutning:

Princippet om et pålideligt billede i artikel 2, stk. 3-5, i Rådets fjerde direktiv 78/660/EØF af 25. juli 1978 på grundlag af artikel [44, stk. 2, litra g), EF] om årsregnskaberne for visse selskabsformer tillader ikke, at der gøres undtagelse fra princippet om værdiansættelse af aktiver på grundlag af deres anskaffelses- eller kostpris, som er indeholdt i nævnte direktivs artikel 32, til fordel for en værdiansættelse på grundlag af deres faktiske værdi, når anskaffelses- eller kostprisen for de nævnte aktiver er åbenbart lavere end deres faktiske værdi

SAKER FRA EFTA-DOMSTOLEN

[Case E-23/13, Hellenic Capital Market Commission \(HCMC\)](#)

JUDGMENT OF THE COURT 9 May 2014

Stikkord: "Directive 2003/6/EC – Admissibility – Judicial or administrative function – Information request – Requirement in national law to set out the facts that give rise to the suspicion"

Slutning:

A requirement that obliges the authority requesting information in accordance with Article 16 of Directive 2003/6/EC to specify the facts giving rise to the suspicion is not compatible with Directive 2003/6/EC.

[Case E-14/13, EFTA Surveillance Authority vs Iceland](#)

JUDGMENT OF THE COURT 2 December 2013

Stikkord: "Failure by a Contracting Party to fulfil its obligations – Articles 31 and 40 EEA – Different taxation on domestic and cross border mergers within the EEA)"

Slutning:

1. Declares that, by maintaining in force a difference in treatment between domestic and cross-border mergers pursuant to Article 51 paragraph 1 of the Icelandic Act No 90/2003 on Income Tax (lög nr. 90/2003 um tekjuskatt), Iceland has failed to fulfil its obligations arising from Articles 31 and 40 of the Agreement on the European Economic Area.
2. Orders Iceland to bear the costs of the proceedings.

[Case E-13/13, EFTA Surveillance Authority and The Kingdom of Norway](#)

Judgment of the court 2 December 2013

Stikkord: "Failure by an EEA State to fulfil its obligations – Directive 2005/60/EC of the European Parliament and of the Council of 26 October 2005 on the prevention of the use of the financial system for the purpose of money laundering and terrorist financing"

Slutning:

1. Declares that the Kingdom of Norway, by failing to implement correctly into its national legislation Article 37(1) of the Act referred to at point 23b of Annex IX to the Agreement on the European Economic Area (i.e. Directive 2005/60/EC of the European Parliament and of the Council of 26 October 2005 on the prevention of the use of the financial system for the purpose of money laundering and terrorist financing) as adapted to the EEA Agreement by

Protocol 1 thereto, has failed to fulfil its obligations arising under that Act and under Article 7 of the EEA Agreement.

2. Orders the Kingdom of Norway to bear the costs of the proceedings.

INTERNASJONALT

DEN EUROPEISKE MENNESKERETTSDOMSTOL

[Menneskerettsdomstolen – 2. avdeling](#): Grande Stevens and Others v. Italy, 2014-03-04, EMDN-2010 18640:

The case concerned the applicants' appeal against the administrative penalty imposed on them by the Italian Companies and Stock Exchange Commission («Consob») and the criminal proceedings to which they are currently subject after having been accused of market manipulation in the context of a financial operation involving the car manufacturer FIAT.

NYE SELSKAPSRETTLIGE PUBLIKASJONER

FRA FORSKERGRUPPEN OM SELSKAPER

- Ask, Lasse, [Forslag om forenkling av aksjelovgivningen, Prop L 111 \(2012-2013\)](#), Nytt i Privatretten nr. 2 2013
- Ask, Lasse, [Ugyldig pantsettelse etter aksjeloven § 8-10 - Rt. 2013 s. 1601](#), Nytt i Privatretten nr. 1 2014
- Tore Fjørtoft & Ole Gjems-Onstad: Norway and Scandinavian Countries, i: Dante Cracogna, Antonio Fici, Hagen Henry, (Eds.) [International Handbook of Cooperative Law](#)
- Haugen, Hans Morten, [Peoples' right to self-determination and self-governance over natural resources: Possible and desirable?](#), Etikk i praksis, Nr. 1, 2014, Tapir Forlag
- Johanson, Mats Hennum, [Bortfall av den overdragende aksjonærs forkjøpsrett II](#) - Rt. 2013 s. 1613
- Johanson, Mats Hennum, [Rt. 2013 s. 241 – Styrets samtykke ved erverv av aksjer](#), Nytt i Privatretten nr. 2 2013
- Trude Myklebust: [The Role of Stock Exchanges in Shaping More Sustainable Company and Market Practices](#), *University of Oslo Faculty of Law Research Paper No. 2013-28*
- Beate Sjøfjell og Linn Anker-Sørensen, [Directors' Duties and Corporate Social Responsibility \(CSR\)](#), i Hanne Birkmose, Mette Neville & Karsten Engsig Sørensen (red.), *Boards of directors in European companies – reshaping and harmonising their organisation and duties*, Kluwer Law International, 2013
- Zimmer, Frederik, [Høyesterettsdommer i skattesaker 2013](#), Skatterett · 1 2014 [33] 3–24

Fra Sustainable Companies-prosjektet

Tineke Lambooy & Lana Olup: [A Dutch Perspective on the Takeover Bid Directive in the Context of Corporate Social Responsibility](#)

Følgende artikler er publisert i et spesialnummer av tidsskriftet [European Company Law, Kluwer Law International, Special Issue on CSR and SRI, April 2014, årgang 11, nummer 2](#), med Beate Sjøfjell, Tineke Lambooy og Jukka Mähönen som redaktører:

- **Tineke Lambooy:** Reforming Company Law for Sustainable Companies (Ieder)
- **Beate Sjøfjell & Jukka Mähönen:** Upgrading the Nordic Corporate Governance Model for Sustainable Companies
- **Andrew Johnston:** Reforming English Company Law to Promote Sustainable Companies
- **Carol Liao:** Disruptive Innovation and the Global Emergence of Hybrid Corporate Legal Structures
- **Tineke Lambooy & Aikaterini Argyrou:** Improving the Legal Environment for Social Entrepreneurship in Europe
- **Janet Dine:** Stopping Jurisdictional Arbitrage by Multinational Companies: A National Solution?
- **Maria Angeles Fernandez-Izquierdo, Maria Jesus Munoz-Torres & Idoya Ferrero-Ferrero:** Comprehensive Management and Financial and Extra-financial Risk Control to Overcome the Business Crisis
- **Mark B. Taylor:** Due Diligence: A Compliance Standard for Responsible European Companies
- **Vincenzo Bavoso:** Sustainable Companies through Enlightened Boards: Combining Private and Public Interest in the Decision-Making of Large Public Firms
- **Lorraine Talbot:** Operationalizing Sustainability in Company Law Reform through a Labour-Centred Approach: A UK Perspective
- **Shann Turnbull:** How Might Network Governance Found in Nature Protect Nature?
- **Blanaid Clarke:** The EU's Shareholder Empowerment Model in the Context of the Sustainable Companies Agenda
- **Anita M. Halvorsen & Cody D. Eldredge:** Investing in Sustainability: Reform Proposals for the Ethics Guidelines of the Norwegian Sovereign Wealth Fund
- **Tomasz Regucki:** Sustainable Stock Indices as a Way of Promoting Sustainable Development Principles: Empirical Analysis of the Warsaw Stock Exchange RESPECT Index
- **Charlotte Villiers:** Integrated Reporting for Sustainable Companies: What to Encourage and What to Avoid
- **David Monciardini:** Regulating Accounting for Sustainable Companies: Some Considerations on the Forthcoming EU Directive
- **Jianbo Lou:** Introducing Environmental Auditing at the Closure of Business in China
- **Yuri Biondi:** Better Accounting for Corporate Shareholding and Environmental Protection
- **Raphael James Heffron :** Energy Subsidy Reporting: Its Creation and Enforcement through International Financial Reporting Standards (IFRS)

Artiklene er pr i dag kun tilgjengelig for [European Company Law](#)s abonnenter (lenke direkte til hver enkelt artikkel i tidsskriftoversikten nedenfor). De vil være gratis nedlastbare i fakultetets SSRN-serie fra og med juli – vi tar med lenker i neste nummer av SelskapsrettsNytt.

ET UTVALG ANDRE SELSKAPSRETTSPUBLIKASJONER

BØKER

- **Amaeshi, Kenneth, Nnodim, Paul & Osuji, Onyeka** (2013), Corporate social responsibility, entrepreneurship and innovation. New York, Routledge.
- **Aamelfot, Torill H.** (2013), Fusjon og fisjon: skatt, regnskap, selskapsrett. Oslo, Den norske revisorforening.
- **Barrett, Richard** (2014), The values-driven organization: unleashing human potential for performance and profit. Abingdon, Oxon, Routledge.
- **Bloomfield, Stephen** (2013), Theory and practice of corporate governance: an integrated approach, Cambridge: Cambridge University Press.
- **Brealey, Richard A., Meyers, Stewart C. & Allen, Franklin** (2014), Principles of corporate finance. Boston, McGraw-Hill/Irwin.
- **Bråthen, Tore** (2013), Selskapsrett. Oslo, Focus.
- **Cornforth, Chris & Brown, William A.** (2014), Nonprofit governance: innovative perspectives and approaches. London, Routledge.
- **Crane, Andrew, Matten, Dirk & Spence, Laura J.** (2014), Corporate social responsibility: reading and cases in a global context. Abingdon, Routledge.
- **Engsig Sørensen, Karsten** (2013), Festskrift til Nis Jul Clausen, København : Jurist- og Økonomforbundets Forlag
- **Fallan, Lars & Fallan, Even** (2013), Innføring i skatterett 2013-2014: studiebok: oppgaver og løsninger: løsningsforslag til oppgaver i læreboka, Oslo: Gyldendal akademisk.
- **Fallan, Lars** (2013), Innføring i skatterett 2013-2014: for økonomisk-administrative høgskolestudier, Oslo: Gyldendal akademisk.
- **Ferguson, Douglas** (2013), Norwegian company legislation. Oslo, The Norwegian Institute of Public Accountants.
- **Fleckner, Andreas M. og Klaus Hopt** (red.) (2013), Comparative corporate governance: a functional and international analysis, Cambridge.
- **Folkvord, Benn** (2013), Utbytte: lovlige og ulovlige tilpasninger til skattereglene. Oslo, Gyldendal akademisk.
- **Folkvord, Benn & Gjems-Onstad, Ole** (2013) Aktuell bedriftsbeskatning, Oslo: Gyldendal juridisk.
- **Gjems-Onstad, Ole** (2013), Valg av selskapsform. Oslo, Gyldendal juridisk.
- **Hemström, Carl** (2013), Bolag, föreningar, stiftelser: en introduktion. Stockholm, Norstedts juridik.
- **Hudson, Alastair** (2013), Securities law, London: Sweet & Maxwell.
- **Krüger, Paul Andersen & Sørensen, Evelyne J.B.** (2013), The Danish Companies Act: a modern and competitive European law. Copenhagen, DJØF.
- **Lang, Michael** (2013), ECJ: recent developments in direct taxation 2012, Wien: Linde.
- **Langfeldt, Sverre Faafeng, Bråthen, Tore & Gundersen, Fridtjof Frank** (2013), Lov og rett for næringslivet, Oslo : Universitetsforlaget.
- **Larsen, Tom & Braanaas, Paal** (2013), Aksjelovgivningen. Oslo, Den norske revisorforening.
- **Nasrullah, Nakib Muhammad & Rahim, Mia Mahmudur** (2014), CSR in Private Enterprises in Developing Countries: Evidences from the Ready
- **Panayi, Christina H.J.I.** (2013), European Union corporate tax law, Cambridge: Cambridge University Press.
- -Made Garments Industry in Bangladesh. Springer International Publishing

- **Rønfeldt, Thomas** (2013), *Europæisk skatteret 1: misbrug og andre legitime hensyn*, København: Karnov.
- **Sandström, Torsten** (2013), *Handelsbolag och enkla bolag: en lärbok*. Stockholm, Norstedts juridik.
- **Schaffner, Jean** (2013), *How fixed is a permanent establishment?*, Alphen aan den Rijn : Wolters Kluwer Law & Business.
- **Sasso, Lorenzo** (2013), *Capital structure and corporate governance: the role of hybrid financial instruments*, Kluwer.
- **Siems, Mathias & Cabrelli, David** (2013), *Comparative company law: a case-based approach*, Hart Publishing.
- **Visser, Wayne** (2014), *CSR 2.0: Transforming Corporate Sustainability and Responsibility*. Berlin, Heidelberg, Springer.
- **Waring, Alan** (2013), *Corporate risk and governance: an end to mismanagement, tunnel vision and quackery*. Farnham, Gower.
- **Weinstein, Stuart & Wild, Charles** (2013), *Legal risk management, governance and compliance: a guide to best practice from leading experts*, Globe law and business.
- **Werlauff, Erik** (2013), *Selskabsrett*, København: Karnov.
- **Werlauff, Erik** (2013), *Selskabsskatteret 2013/14*, København: Karnov Group.

ARTIKLER

- **Smith, Terese Ulseth**, *Taushetsplikt for ansattevalgte styremedlemmer*, Lov og Rett nr. 1 2014
- **Nedreliid, Audun**, *Virkelig verdi ved innløsning av aksjer - premissene for verdsettelse i Norway Seafoods- og Flesberg-dommene kan begrunnes i samme verdsettelsesprinsipp*, Tidsskrift for Forretningsjus nr. 3 2013

Nordisk Tidsskrift for Selskabsret nr 1/2014

- Marit Wenda Kjørsvik: *»Herreløse aksjer«*
- Gudmund Knudsen: *Utøvelse av forkjøpsrett etter aksjeloven ved salg av aksjer*
- Jesper Lau Hansen: *Tilsynsrådet i dansk ret – Svar til NTS 2013:4*
- Troels Michael Lilja: *Konkurskarantæne og kapitalselskaber – om ejerbeføjelser og ledelsesbeføjelser*
- Shanta Rye-Munkbak: *Corporate Governance: Uafhængige bestyrelsesmedlemmer*
- Julie Hovgaard Krøyer: *Harmonisering af reglerne om CSR-rapportering i EU: betydning for eksisterende regler i Danmark, Norge og Sverige*
- Rasmus Østergreen: *Forbuddet mod insiderhandel – et retsøkonomisk bidrag*
- Karsten Engsig Sørensen: *EU-Domstolens seneste praksis om selskabsret*
- Nis Jul Clausen: *Finanstilsynets afgørelser 2013 – børsområdet*
- Nis Jul Clausen: *NASDAQ OMX, Copenhagen – afgørelser og udtalelser 2013*
- Gro Rosenmai: *Grænsoverskridende hjemstedsflytning En kritisk analyse af retsstillingen efter Vale og den nye selskabslovgivning*
- Erik Sjöman : *Anmälan: Sven Unger, Bolagsstämman i praktiken – En teoribok, 2014*
- Anders Nørgaard Laursen: *Anmeldelse: Ole Gjems-Onstad & Eivind Furueth (red.), praktisk internasjonal skatterett og internprising*

Ellers inneholder nummeret:

Ny lovgivning fra 1. oktober 2013 til 1. februar 2014

Ny praksis fra 1. oktober 2013 til 1. februar 2014

Ny litteratur fra 1. oktober 2013 til 1. februar 2014

Nordisk Tidsskrift for Selskabsret nr 4/2013

- Rolf Skog og Erik Sjöman: *Acting in concert – nærståendebegreppet i ny belysning*
- Roland Mörsdorf: *Fisjon etter tysk rett sammenlignet med norsk fisjonsrett*
- Martin Christian Kruhl: *Gruppesøgsmaal og erstatningsansvar på det finansielle område*
- Evelyne Juliane Beatrix Sørensen: *Det danske tilsynsråd – succes eller fiasko?*
- Alex Fomcenco: *Special Purpose Vehicle selskab – en »mikro fusion«, eller blot en samarbejds metode?*
- Hanne Søndergaard Birkmose og Therese Strand: *Nomineringskomiteer: Vejen til aktivt ejskab i Danmark?*
- Caspar Rose: *Konsekvenserne af de danske pengeinstitutters corporate governance struktur i tiden op til finanskrisen*
- Björn Kristiansson: *Aktiemarknadsnämndens uttallanden 2012-13*
- Björn Kristiansson: *Beslut av NASDAQ OMX Stockholms och Nordic Growth Market NGMs Disciplin-nämnder 2012-13*

Ellers inneholder nummeret:

Ny lovgivning fra 1. juli 2013-1. oktober 2013

Ny praksis fra 1. juli 2013-1. oktober 2013

Ny litteratur fra 1. juli 2013-1. oktober 2013

Nordisk Tidsskrift for Selskabsret nr 3/2013

- Søren Friis Hansen: *Om selskabsretlig gyldighed, tredjemand og andre fundamentale selskabsretlige spørgsmål - Og 20 konkrete spørgsmål til Martin Christian Kruhl*
- Martin Christian Kruhl: *Eieravtaler - Nogle afsluttende bemærkninger til Søren Friis Hansen*
- Rebecca Kramarz: *Bestyrelsesredegørelser ved overtagelsestilbud - Interessekonflikter og erstatningsansvar*
- Ida Hauge Thaning: *Granskning*
- Peter Krüger Andersen: *"Over the counter" handel og dark pools - nye reguleringstendenser på de europæiske kapitalmarkeder*
- Anders Gottlieb Thomsen: *No par value -aktier - det skridt vi ikke kan tage?*
- Karsten Engsig Sørensen & Mette Neville: *Socialøkonomiske virksomheder - ny virksomhedsform for de hellige eller 'greenwashers' paradise*

Ellers inneholder nummeret:

Ny lovgivning fra 1. mars 2013 til 1. juli 2013

Ny praksis fra 1. mars 2013 til 1. juli 2013

Ny litteratur fra 1. mars 2013 til 1. juli 2013

European Business Law Review, Volume 25 (2014)

ISSUE 1

- ['The Application of EU Law to Arbitration in the UK: A Study on Practice and Procedure', Gordon Blanke, Issue 1, pp. 1–66](#)
- ['Bank Resolution Regimes in Europe – Part II: Resolution Tools and Powers', Michael Schillig, Issue 1, pp. 67–102](#)
- ['The Carrot and the Stick: The Issue of Directors' Remuneration and the Scope for Employee Participation, a Comparative Analysis', Jay Gajjar, Issue 1, pp. 103–139](#)
- ['The Application of EU Competition Law in the Pharmaceutical Sector: The Case of Parallel Trade', Lazaros G. Grigoriadis, Issue 1, pp. 141–201](#)
- ['Editorial Book Review: Eilis Ferran, Niamh Moloney, Jennifer G Hill and John C Coffee Jr, *The Regulatory Aftermath of the Global Financial Crisis* \(Cambridge: Cambridge University Press, 2012\)', Issue 1, pp. 203–204](#)

ISSUE 2

- ['Editorial Introduction: Regulating Credit Rating Agencies in the EU', Gudula Deipenbrock, Mads Andenas, Issue 2, pp. 205–206](#)
- ['Trying or Failing Better Next Time? - The European Legal Framework for Credit Rating Agencies after Its Second Reform', Gudula Deipenbrock, Issue 2, pp. 207–225](#)
- ['Regulation of Credit Rating Companies: An Economic Point of View', Andreas Horsch, Issue 2, pp. 227–248](#)
- ['Regulation by Ratings: An Economic Point of View', Andreas Horsch, Jacob Kleinow, Issue 2, pp. 249–268](#)
- ['Regulating Credit Rating Agencies in the EU: In Search of a Coherent Regulatory Regime', Iris H-Y Chiu, Issue 2, pp. 269–294](#)
- ['The Risk of Ratings in Bank Capital Regulation', Kern Alexander, Issue 2, pp. 295–313](#)
- ['Civil Liability of Credit Rating Agencies after CRA 3 – Regulatory All-or-Nothing Approaches between Immunity and Over-Deterrence', Brigitte Haar, Issue 2, pp. 315–334](#)
- ['Civil Liability for Credit Ratings Agencies: A Swedish Perspective', Aron Verständig, Issue 2, pp. 335–347](#)

ISSUE 3

- ['Europe's Message about Law and Its Vitality: Past, Current and Future Perspectives', Paolo Grossi, Issue 3, pp. 349–360](#)
- ['Simply a Matter of Style? Comparing Judicial Decisions', Mads Andenas, Duncan Fairgrieve, Issue 3, pp. 361–387](#)
- ['Unsolicited Communication in Social Media', Jan Trzaskowski, Issue 3, pp. 389–406](#)
- ['How Good are PIA Reports – And Where are They?', David Wright, Issue 3, pp. 407–426](#)
- ['State Aids and Credit Institutions in Europe: What Way Forward?', Gianni Lo Schiavo, Issue 3, pp. 427–457](#)
- ['European Bank Recovery and Resolution Directive: Recovery Proceedings for Cross-Border](#)

[Banking Groups', Valia SG Babis, Issue 3, pp. 459–480](#)

European Company Law, Volume 11 (2014)

ISSUE 1

- ['Important Lessons to be Learnt from 'Daimler'', Erik Werlauff, Issue 1, pp. 5–5](#)
- ['A Confidence Trick: Ex Ante versus Ex Post Frameworks in Minority Investor Protection in the UK', Irish H-Y Chiu, Issue 1, pp. 6–19](#)
- ['The Judgment in CJEU C-186/12 \(Impacto Azul\): Company Law, Parental Liability and Article 49 TFEU – A Plea for a 'Soft Law' Oriented EU Law Approach on Company Groups', Stephan Rammeloo, Issue 1, pp. 20–29](#)
- ['The EU's Regulatory Approach to Banks' Executive Pay: From 'Pay Governance' to Pay Design', Tom Dijkhuizen, Issue 1, pp. 30–37](#)
- ['Report from Russia: Legal Forms of Business Entities', Olga Erahtina, Issue 1, pp. 38–43](#)
- ['Survey of Legislation and Case Law, September & October 2013', Paul Jager, Issue 1, pp. 44–44](#)
- ['Legal Periodicals: A Selection', Stephan Rammeloo, Issue 1, pp. 45–45](#)

ISSUE 2

- ['5th CECL Conference', Issue 2, pp. 1–2](#)
- ['Reforming Company Law for Sustainable Companies', Tineke Lambooy, Issue 2, pp. 54–57](#)
- ['Upgrading the Nordic Corporate Governance Model for Sustainable Companies', Beate Sjøfjell, Jukka Mähönen, Issue 2, pp. 58–62](#)
- ['Reforming English Company Law to Promote Sustainable Companies', Andrew Johnston, Issue 2, pp. 63–66](#)
- ['Disruptive Innovation and the Global Emergence of Hybrid Corporate Legal Structures', Carol Liao, Issue 2, pp. 67–70](#)
- ['Improving the Legal Environment for Social Entrepreneurship in Europe', Tineke Lambooy, Aikaterini Argyrou, Issue 2, pp. 71–76](#)
- ['Stopping Jurisdictional Arbitrage by Multinational Companies: A National Solution?', Janet Dine, Issue 2, pp. 77–80](#)
- ['Comprehensive Management and Financial and Extra-financial Risk Control to Overcome the Business Crisis', María Ángeles Fernández-Izquierdo, María Jesús Muñoz-Torres, Idoya Ferrero-Ferrero, Issue 2, pp. 81–85](#)
- ['Due Diligence: A Compliance Standard for Responsible European Companies', Mark B. Taylor, Issue 2, pp. 86–89](#)
- ['Sustainable Companies through Enlightened Boards: Combining Private and Public Interest in the Decision-Making of Large Public Firms', Vincenzo Bavoso, Issue 2, pp. 90–93](#)
- ['Operationalizing Sustainability in Company Law Reform through a Labour-Centred Approach: A UK Perspective', Lorraine Talbot, Issue 2, pp. 94–97](#)
- ['How Might Network Governance Found in Nature Protect Nature?', Shann Turnbull, Issue 2, pp. 98–102](#)

- ['The EU's Shareholder Empowerment Model in the Context of the Sustainable Companies Agenda', Blanaid **Clarke**, Issue 2, pp. 103–106](#)
- ['Investing in Sustainability: Reform Proposals for the Ethics Guidelines of the Norwegian Sovereign Wealth Fund', Anita M. **Halvorsen**, **Cody D. Eldredge**, Issue 2, pp. 107–111](#)
- ['Sustainable Stock Indices as a Way of Promoting Sustainable Development Principles: Empirical Analysis of the Warsaw Stock Exchange RESPECT Index', Tomasz **Regucki**, Issue 2, pp. 112–116](#)
- ['Integrated Reporting for Sustainable Companies: What to Encourage and What to Avoid', Charlotte **Villiers**, Issue 2, pp. 117–120](#)
- ['Regulating Accounting for Sustainable Companies: Some Considerations on the Forthcoming EU Directive', David **Monciardini**, Issue 2, pp. 121–124](#)
- ['Introducing Environmental Auditing at the Closure of Business in China', Jianbo **Lou**, Issue 2, pp. 125–128](#)
- ['Better Accounting for Corporate Shareholding and Environmental Protection', Yuri **Biondi**, Issue 2, pp. 129–132](#)
- ['Energy Subsidy Reporting: Its Creation and Enforcement through International Financial Reporting Standards \(IFRS\)', Raphael James **Heffron**, Issue 2, pp. 133–136](#)
- ['Regulating Third Party Assurance Engagements on Sustainability Reports: Insights from the Swedish Case', Amanda **Sonnerfeldt**, Issue 2, pp. 137–140](#)
- ['Climate Change and Business Law in the United States: Using Procurement, Pay, and Policy Changes to Influence Corporate Behaviour', Marcia **Narine**, Issue 2, pp. 141–143](#)
- ['Report from The Netherlands: A Bonus Cap for Financial Undertakings', Tom **Dijkhuizen**, Issue 2, pp. 144–147](#)
- ['Survey of Legislation and Case Law, November and December 2013', Paul **Jager**, Issue 2, pp. 148–149](#)

ISSUE 3

- ['From Simplified Companies to One-Man Limited Enterprises', Barbara De **Donno**, Issue 3, pp. 155–156](#)
- ['The Obligation of Dutch Company Directors to Be Guided by 'the Interests of the Company' Compared to the Concept of 'Enlightened Shareholders Value' in the English Companies Act', Albert F. **Verdam**, Issue 3, pp. 157–164](#)
- ['Can National Company Law Require a Branch of a Foreign Company to Have an Independent Name?', Erik **Werlauff**, Issue 3, pp. 165–171](#)
- ['MiFID II: New Governance Rules in Relation to Investment Firms', Rik **Mellenbergh**, Issue 3, pp. 172–177](#)
- ['Company Law as a Restriction to Free Movement: Examination of the Notion of 'Restriction' Using Company Law as the Frame of Reference', Karsten Engsig **Sørensen**, Issue 3, pp. 178–188](#)
- ['Survey of Legislation and Case Law, January & February 2014', Paul **Jager**, Issue 3, pp. 189–189](#)
- ['Legal Periodicals: A Selection', Stephan **Rammeloo**, Issue 3, pp. 190–191](#)
- ['Business Persons: A Legal Theory of the Firm by, Eric W. Orts. \(Oxford University Press, 2013\)',](#)

[Arie Van Hoe, Issue 3, pp. 192–193](#)

[European Company and Financial Law Review](#), Issue 1 (May 2014), pp. 1 – 133 Volume 11 (2014)

- [The Swedish Securities Council: A Takeover Panel, and More](#)
Skog, Rolf / Sjöman, Erik
- [Comparative Corporate Governance of Non-Profit Organizations](#)
Thomsen, Steen
- [Cooperatives As Governance Mechanisms](#)
Lehmann, Matthias
- [Branches of Companies in the EU: Balancing the Eleventh Company Law Directive, National Company Law and the Right of Establishment](#)
Engsig Sørensen, Karsten
- [An Orderly Liquidation Authority within a Disorderly Supervisory Framework: Looking into the Dodd-Frank Act from Europe](#)
Giani, Leonardo / Crivellaro, Jacopo

SELKAPSRETTSARRANGEMENTER

FORSKERGRUPPENS ARRANGEMENT

- Vi har [faglunsj](#) de fleste torsdager i semesteret hvor vi ønsker eksterne velkommen! Informasjon sendes ut til [Selskapsrettslisten](#).
- En til enhver tid oppdatert oversikt over våre arrangementer finnes på våre [arrangementssider](#) – all informasjon sendes også ut til [Selskapsrettslisten](#). For slutten av vårsemesteret og begynnelsen av høstsemesteret vil vi spesielt fremheve:
 - Torsdag 12. juni, kl. 12.00 – 13.30
[Aksjelovreformen av 2013 i et aksjeselskapsrettslig, skatterettslig og regnskapsrettslig perspektiv](#) Dette er en utvidet faglunsj der Gudmund Knudsen, Frederik Zimmer og Hans Robert Schwencke innleder om aksjelovreformen av 2013 i et aksjeselskapsrettslig, skatterettslig og regnskapsrettslig perspektiv.
 - Torsdag 19. juni, kl. 12–14
Forskergruppen har også i år gleden av å invitere til en hyggelig **sommeravslutning** med faglig innslag og **fjordcruise**. Se [nettsiden for invitasjon/program og påmelding](#). *Pga begrenset antall plasser er det påmelding og «først til mølla»-prinsippet som gjelder.*
 - Tore Fjørtofts disputas hvor han forsvarer PhD-avhandlingen [Økonomiske medlemsrettar i samvirkeforetak](#) 23. juni, samt [prøveforelesning](#) samme dag.
 - Torsdag 14. august, kl. 12-13
Veilederseminar v/Beate Sjøfjell – for studenter, veiledere og potensielle veiledere
 - 6. – 10. oktober
[PhD-seminar on Companies and Markets 2014](#)

NYTT OM VÅRE FORSKNINGSPROSJEKTER

GRUNNLOVENS MILJØPARAGRAF: FRA ORD TIL HANDLING?

Forskergruppen er innvilget midler fra Norges Forskningsråd for å arrangere konferanse om Grunnlovens § 112 (som den nå heter etter grunnlovsendring 13. mai).

Den 15. mai avholdt vi en heldagskonferanse med **tittelen «Grunnlovens miljøparagraf 110b (nå 112): Fra ord til handling?»** Konferansen ble meget vellykket og vel 120 personer deltok. Les mer om konferansen og omtale av denne på [konferansens nettside](#). Hele konferansen ble filmet og finnes nå på [YouTube](#).

SUSTAINABLE COMPANIES

Prosjektet ble avsluttet som et forskningsrådsfinansiert prosjekt med en to-dagers konferanse i desember 2013, med tittelen [Sustainable Companies: We Make it Happen](#). Også denne konferansen ble vellykket og vi prøvde for første gang ut opplegget med å filme hele konferansen, og deretter legge filmene ut på [YouTube](#).

Det arbeides videre med oppfølging av prosjektets resultater i 2014, og nærmere informasjon om dette legges ut på [prosjektets nettsider](#). Det har kommet en rekke publikasjoner fra prosjektet, inkludert tre spesialnummer av tidsskriftet European Company Law, hvorav det siste er omtalt i dette nummeret av SelskapsrettsNytt. Flere publikasjoner er underveis.

NYTT OM NAVN

Linn Anker-Sørensen, som er tilknyttet forskergruppen vår, har påtatt seg vervet som redaksjonssekretær i vårt nyoppstartede tidsskrift [Selskapsrettstidsskriftet](#). Hun er også hovedforfatter til første artikkel, som snart blir lagt ut. Tusen takk til Linn!

Våre vitenskapelige assistenter **Lasse Ask** og **Mats Hennem Johansen** leverte begge sine oppgaver til jul med godt resultat. Vi gratulerer og takker for innsatsen! Lasse er nå tilsatt som advokatfullmektig ved advokatfirmaet BAHR.

Vår tidligere PhD-stipendiat **Gina Bråthen** [forsvarte sin avhandling](#) i oktober 2013, og er nå ansatt i advokatfirma Schjødt. Våre hjerteligste gratulasjoner også til Gina!

Vår PhD-stipendiat **Tore Fjørtoft** har fått sin [avhandling godkjent og disputerer 23. juni](#). Vi gratulerer Tore og ønsker ham lykke til med prøveforelesning og disputas (som er åpen for alle)!

FORSKERGRUPPEN SELSKAPER, MARKEDER, SAMFUNN OG MILJØ

Forskergruppen om selskaper ved Det juridiske fakultet består for tiden av følgende personer:

Professor Beate Sjøfjell (leder)
Professor Mads Andenæs
Professor Giuditta Cordero-Moss
Professor Hans Robert Schwencke (BI)
Professor Christina Voigt
Professor Frederik Zimmer
Førsteamanuensis Hans Morten Haugen (Diakonhjemmet Høgskole)
Førsteamanuensis Alla Pozdnakova
Høgskolelektor Kari Birkeland (BI)
Postdoktor Juan Carlos Ochoa Sanchez
Ph.d.-stipendiat Guiseppa Bianco
Ph.d.-stipendiat Isabel M. Borges
Ph.d.-stipendiat Jone Eng (BI)
Ph.d.-stipendiat Eivind Furuseth
Ph.d.-stipendiat Tore Fjørtoft
Ph.d.-stipendiat Xiaoqing Huang
Ph.d.-stipendiat Blazej Kuzniacki
Ph.d.-stipendiat Marte Eidsand Kjørven
Ph.d.-stipendiat Jon Christian Nordrum
Ph.d.-stipendiat Trude Myklebust
Ph.d.-stipendiat Hedvig Bugge Reiersen
Ph.d.-stipendiat Caroline Bang Stordrange
Ph.d.-stipendiat Basang Wangdui
Vit.ass. Hilde Mæhlum Bjerkestuen
Vit.ass. Thale Kristine F. Espeli
Vit.ass. Helene Hem Halum
Seniorkonsulent Mona Østvang Ådum

Mer informasjon om gruppens aktiviteter, prosjekter, publikasjoner, gruppens medlemmer og den enkeltes forskningsområde finnes på forskergruppens nettsider. Se <http://www.jus.uio.no/forskning/omrader/selskaper/>