

---

**MENNESKERETTIGHETER OG KLIMA**

**INTERNASJONAL RETTSUTVIKLING OG  
DOMSTOLSDIALOG**

**JENNY SANDVIG, FAGDIREKTØR I NORGES  
INSTITUSJON FOR MENNESKERETTIGHETER**

---

**1. INNLEDNING**

**1.1 Sammenhengen mellom klima og menneskerettigheter**

Klimakrisen truer grunnleggende menneskerettigheter

- UNFCCC art. 1 definerer skadelige klimaendringer som «significant deleterious effects» på blant annet «human health and welfare»

**2. OVERSIKT OVER RETTIGHETER**

**2.1 FNs menneskerettighetskonvensjoner (SP, BK)**

*2.1.1 Retten til liv (SP, artikkel 6; BK, artikkel 6)*

- FNs menneskerettskomité, General Comment nr. 36, avsnitt 62

*«environmental degradation, climate change and unsustainable development constitute some of the most pressing and serious threats to the ability of present and future generations to enjoy the right to life»*

- FNs menneskerettskomité, Teitiota v. New Zealand, 24.10.2019

\* Klimaendringer kan gi et vern mot retur, jf. SP art. 6

- Pågående individklagesaker for FN-komiteene om klimagassutslipp (Torres Strait Islanders, Sacchi)

## 2.2 Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK)

### 2.2.1 Retten til liv (artikkel 2) og privatliv, hjem og familieliv (artikkel 8)

Anvendelsesområde, art. 2:

- Enhver aktivitet som truer liv, *a fortiori* iboende farlige aktiviteter
- Reell og overhengede eller alvorlig fare for liv

Anvendelsesområde, art. 8:

- Direkte og umiddelbar negativ påvirkning ved pågående forurensning
- Fremtidige miljøfarer i tilstrekkelig nær sammenheng med privatliv, hjem og familieliv

Positiv sikringsplikt til:

- Legislativt og administrativt rammeverk for å sikre retten til liv og privatliv mm.
- Adekvate og nødvendige tiltak for å avverge tap av liv og privatliv mm.

### 2.2.2 Vernet mot diskriminering (artikkel 14)

Aksessorisk diskrimineringsvern ved utøvelsen av øvrige rettigheter etter EMK

- Vern mot indirekte diskriminering ved forverrede virkninger av klimagassutslipp for yngre generasjoner basert på fødselskohort?

## 3. INTERNASJONAL RETTSUTVIKLING

### 3.1 Utslippskutt for å begrense oppvarmingen til 1,5-2 grader for å sikre retten til liv, fysisk integritet

#### 3.1.1 Avgjørelser så langt

Legger til grunn en slik plikt:

- Høyesterett i Nederland, *Urgenda*, 19.12.2019

- Den føderale forfatningsdomstolen i Tyskland, *Neubauer*, 24.03.2021
- Tingretten i Brussel, Belgia, *Klimaatzaak*, 17.06.2021

Tar ikke endelig stilling:

- Høyesterett i Norge, *Natur og Ungdom m.fl.*, 22.12.2020
- Høyesterett i Storbritannia, *Plan B*, 16.12.2020

Avviser en slik plikt:

- Administrativ høyesterett i Sveits, *Klimaseniorinnen*, 20.05.2020

### 3.1.2 *Hva er i vente?*

- EMDs hastebehandling av klagen fra Sveits
- EMDs hastebehandling av en klagesak fra Portugal mot 33 europeiske stater, herunder Norge
- EMDs behandling av klager fra Norge, Østerrike
- Søksmål mot Polen, Italia, Tsjekkia for nasjonale domstoler

## 3.2 **Nåtidsbeskyttelse av barn og fremtidige generasjoner mot latente virkninger i fremtiden**

### 3.2.1 *Plikt til å beskytte barn mot tap av liv og skade i deres levetid som følge av klimagassutslipp tillatt nå*

- Den føderale domstolen i Australia (ikke rettskraftig), *Sharma*, 27.05.2021 og 07.08.2021
  - \* Det var «reasonably foreseeable» at en tillatelse som vil fasilitere eksportutslipp fra kull på 100 Mt CO<sub>2</sub> vil påføre australske barn risiko for tap av liv og personskade ved å trigge katastrofale tippepunkter før 2100, som staten aktsomt må beskytte nålevende barn mot

### 3.2.2 *Plikt til å beskytte fremtidige generasjoner*

- Forfatningsdomstolen i Tyskland, *Neubauer*
  - \* Objektiv plikt til å avverge farlige klimaendringer av hensyn til fremtidige generasjoner

### 3.2.3 *Plikt til å beskytte barn og fremtidige generasjoner mot påføring av en drastisk kuttbyrde på bekostning av deres fremtidige friheter*

- Forfatningsdomstolen i Tyskland, *Neubauer*
  - \* Tysk klimalov grunnlovsstridig fordi den ikke spesifiserte årlige utslippskutt etter 2030 for å nå nettonull i 2050.
  - \* Plikt til å beskytte yngre og fremtidige generasjoner mot en ensidig og irreversibel overføring av kuttbyrden etter 2030, et foregrepet inngrep i deres fremtidige friheter

## 3.3 **Kuttforpliktelser overfor selskaper**

### 3.3.1 *Avgjørelser så langt*

- Tingretten i Haag, *Royal Dutch Shell* (ikke rettskraftig), 26.05.2021
  - \* Dømt til å kutte alle utslipp inkl. forbrenning av solgt olje og gass (scope 3) med minst 45 prosent innen 2030, ref. 2019-nivå
  - \* Sivilrettslig aktsomhetsnorm tolket i lys av menneskerettslige forpliktelser
  - \* Umiddelbar virkning for hele Shell-konsernet, inklusive i Norge

### 3.3.2 *Hva er i vente?*

- Søksmål mot Total i Frankrike (pågående)
- Søksmål mot Belgian National Bank (pågående)

### **3.4 Internasjonal domstolsdialog**

- Spesifikasjonskrav og reduksjonsratekontroll (irsk høyesterett, fransk Conseil d'État, tysk forfatningsdomstol)
- Operasjonalisering av Parisavtalens temperaturmål til IPCCs karbonbudsjett (nederlandsk høyesterett, fransk Conseil d'Etat, tysk forfatningsdomstol)
- Representativitet og irreversibilitet (tysk forfatningsdomstol, kanadisk høyesterett)

## **4. SPØRSMÅL?**