



Den nederlandske advokaten Roger Cox (med sløyfe) gjestet torsdag Oslo for å fortelle hvordan han og 900 andre saksøkte staten for manglende klimahandling – og hvordan nordmenn kan gjøre det samme.

Foto: Erlend Berge

# Oppfordrer til klimasøksmål

Vilde Blix Huseby  
vilde.blix.huseby@vl.no

Roger Cox saksøkte Nederland for manglende klimahandling. Han oppfordrer nordmenn til å gjøre det samme.

– Som borger har du og jeg en plikt til å bruke borgerrettighetene våre. Vi må stille våre stater til ansvar for manglende klimahandling, sier den nederlandske advokaten Roger Cox.

Sammen med 900 andre nederlendere har han satt i gang prosessen med å saksøke sin egen stat. Han vil at flere skal følge etter. I forrige uke gjestet han Oslo for å fortelle tilhørere på en konferanse om juss og klima hvorfor og hvordan det kan gjøres.

**Må komme nedenfra.** Med blå skjorte og glattkjemmet hår

## Åpner for flere klimasøksmål



Med fornyingen av grunnlovens miljøparagraf blir det lettere å gå til klimasøksmål. Vårt Land 16.05.2014

framstår Cox som en høyst ordinær advokat. Men klimaengasjementet, utløst av Al Gores dokumentar, *The inconvenient truth* (2006), er langt fra gjennomsnittlig. Sammen med en nederlandsk stiftelse stevnet han i fjor staten for manglende klimahandling.

Utfallet er enda ikke avgjort, men etter omfattende saksarbeid er saken i ferd med å nå retten. Den juridiske prosedyren er i stor grad basert på boka Cox har skrevet – *Revolution justified. Only the law can save us now* – en steg for steg-guide for hvordan klimaet kan reddes med loven i hånd.

– Vanligvis ser folk på juridiske krav som et spørsmål om skadeerstatning. I denne saken er det snakk om forebyggende krav. Dersom staten ikke gjør

## KLIMASØKSMÅL I NEDERLAND

Sammen med 900 privatpersoner har stiftelsen *Urgenda* stevnet den nederlandske staten for retten. Beskyldningen er at staten ikke gjør nok for å forhindre klimaendringer.

Advokat Roger Cox er hyret inn for å føre saken til retten. I november oversendte han saksdokumenter med stiftelsens krav til statens forsvarsadvokat.

I begynnelsen av april kom svaret fra staten: De er enige i at kunnskapen om klimaendringene fra FNs klimapanel må legges til grunn i retten, men er ikke enige i at de bryter grunnleggende menneskerettigheter.

Selve rettsaken er ikke i gang.

nok for å redde klimaet vårt, bryter de sitt ansvar for å ta vare på borgerne. Hvis vi ikke gjør noe, vil skadevirkningene av klimaet bli enorme, sier Cox.

Han sammenligner kravet om forebyggende tiltak med røyking. I flere land har arbeidsgivere blitt tvunget til å innføre forebyggende tiltak, som røyke-

forbud på arbeidsplassen, for å hindre at enkeltpersoners røyking går ut over andre ansattes helse.

Advokaten skulle gjerne sett at norske borgere tok et tilsvarende initiativ som nederlenderne. To dager før Cox sitt Oslo-besøk vedtok Stor-

### «I USA ble kampen mot diskriminering aldri tatt politisk»

tinget en omformulering av Grunnlovens miljøparagraf. Endringen tydeliggjør statens ansvar for å handle, og det ventes at klimasøksmål nå blir lettere.

**Flere eksempler.** I tillegg til stiftelsen står altså 900 vanlige borgere bak søksmålet i Nederland.

– Hvem som helst kan påkalle seg retten til å bruke menneskerettighetene i et slikt søksmål. I Nederland har alt fra 80-åringer til barn representert av foreldrene sine involvert seg, forteller Cox. Belgia har allerede blitt inspirert, og Cox hjelper

dem nå med å innlede et rettslig krav. Han er blitt invitert til Spania, Tyskland, Belgia – og nå Norge – for å snakke om ideene sine, og håper å nå flere.

**Truer ikke demokratiet.** – *For-slaget ditt innebærer en avpolitiserings av klimaendringene. Kan ikke det undergrave demokratiet?*

– Folk misforstår demokratiet. Husk at et demokrati består av tre krefter som utfyller hverandre. Dersom de lovgivende og utøvende organene svikter i å adressere klimaproblemene, ville det vært rart om vi ikke tok dette til domstolene, sier Cox.

Han sammenligner klimakampen med kampen mot diskriminering av afroamerikanerne i USA.

– I USA ble kampen mot diskriminering aldri tatt politisk. Det var svarte mennesker som tok det til retten, og viste til at deres borgerrettigheter ble brutt. Alle er enige i at den endringen var til det bedre, forklarer Cox og understreker at klimapolitikken aldri vil bli fullstendig avpolitisert. Politikerne vil fortsatt avgjøre hvordan klimatiltakene skal utføres, sier han.