



Erfaringer fra Regelrådets arbeid

Joar Grimsbu

Nestleder i Regelrådet

Advokat og partner i Arntzen de Besche

Hva er Regelrådet?

Vedtekter for Regelrådet § 1. Formål:

Regelrådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk.

§ 2. Oppgaver:

- *Skal* vurdere utformingen av forslag til nytt eller endret regelverk, både lover og forskrifter, som påvirker næringslivets arbeidsbetingelser og øvrige relevante forhold.
- *Skal* ta stilling til om det er gjennomført konsekvensvurderinger etter de krav som utredningsinstruksen stiller, og om virkningene for næringslivet er tilstrekkelig kartlagt.
- *Kan* også vurdere hvorvidt nytt eller endret regelverk er utformet slik at målene oppnås til en relativt sett lav kostnad for næringslivet.

Hva gjør Regelrådet?

- Rådgivende skriftlige uttalelser ved høring.
- Bistå ansvarlig departement, dersom dette begjæres, med å granske konsekvensutredningene som medfølger forslag fra Den europeiske union.
- Følge den faglige utvikling og praksis på områdene regelforenkling og regulering, og det skal gi informasjon og generell veiledning som fremmer effektiv regulering.
- Særskilt hensyn til små bedrifter.



Regelrådets medlemmer



LEDER:

Sandra Riise, Oslo
tidligere administrerende direktør i Regnskap Norge



NESTLEDER:

Joar Grimsbu, Trondheim
advokat og partner i Arntzen de Besche



RÅDSMEDLEM:

Øystein Moan, Oslo
konserndirektør i Visma



RÅDSMEDLEM:

Siri Pettersen Strandenes, Bergen
professor i samfunnsøkonomi
ved Norges Handelshøyskole



RÅDSMEDLEM:

Just Hjalmar Johansen, Sortland
selvstendig næringsdrivende, konsulent



VARAMEDLEM:

Gry Agnete Alsos, Bodø
professor i innovasjon og entreprenørskap
ved Handelshøgskolen Nord universitet

Resultater av Regelrådets kartlegging av utredningskvalitet

I 2018 kartla Regelrådet 318 høringssaker som berører næringslivet.

- I nærmere halvparten av sakene var det bare utredet én alternativ løsning.
- Over 50 prosent av forslagene hadde kun i begrenset grad utredet virkningene for næringslivet, mens over 20 prosent hadde ikke utredet virkningene i det hele tatt.
- Hensynet til små bedrifter drøftes veldig sjelden (11 prosent).
- Det store flertallet av sakene gir nye eller økte kostnader for næringslivet.

Regelrådets uttalelser: Erfaringer

- Regelverksarbeid gis for lite prioritet og ressurser.
- Det mangler tverrfaglighet og samarbeid.
- Anmodningsvedtak kan påvirke saksgangen og utredningskvaliteten på en negativ måte.
- Beregning av virkninger for næringslivet mangler for ofte.
- Uryddig gjennomføring av høringer.



Foto: Colourbox.no

Hva kan vi gjøre bedre?

Mange land er flinkere enn Norge til å utrede konsekvenser av regelverk i en tidlig fase.

- Bruk utredningsinstruksen.
- Ta hensyn til ny teknologi og legg til rette for nye næringer.
- Bør vi i større grad evaluere nye regler?
- Kan vi erstatte reguleringer med normer og frivillighet?
- Tenker vi enhetlig nok eller fikser vi bare regler som ikke fungerer?



Foto: oecd.org, fn.no, ec.europa.no

OECD-konferanse: «The Future of Law-making»

Oslo 13. og 14. juni 2019

- Regelrådet og Direktoratet for økonomistyring er vertskap for OECDs årlige fagkonferanse om Measuring Regulatory Performance, som i år er lagt til Norge.
- *“The future of Law-making” – sett i lys av de utfordringer og muligheter ny teknologi representerer.*
- Hvis du er interessert i å få med deg konferansen, strømmes den live den 13. juni fra kl. 8.00 til 13.00. Det vil komme en lenke til strømmingen rett før konferansen. Lenken vil du finne her: <https://dfo.no/fagomrader/oecd>



Tusen takk for meg!

Lyst til å snakke mer med oss?

Vi er her:



Kontakt oss: post@regelradet.no

Mer informasjon: www.regelradet.no