

UNIVERSITETET  
I OSLO

Senter for rettsinformatikk / Avdeling for forvaltningsinformatikk

Norwegian Research Center for Computers and Law

# Forslag til lover og forskrifter med betydning for personvern perioden 2018 – 2022

Lars Petter Fremstad, Lene Jeanette Johansen, Inger Marie Kristiansen Liepelt,  
Rose Margrethe Monrad og Dag Wiese Schartum

1/2024  
**Complex**

CompLex is a series of publications from the Norwegian Research Center for Computers and Law, the University of Oslo.

Cover photo: colourbox.com / UiO

©Lars Petter Fremstad, Lene Jeanette Johansen, Inger Marie Kristiansen Liepelt, Rose Margrethe Monrad og  
Dag Wiese Schartum, 2024

ISSN 2703-8777 Complex (online)

All rights reserved. No part of this publication may be  
reproduced or transmitted, in any form or by any means, without permission.

Cover: UiO

Print production: Graphic center, University of Oslo.

RAPPORT

# Forslag til lover og forskrifter med betydning for personvern perioden 2018 – 2022

Lars Petter Fremstad, Lene Jeanette Johansen, Inger Marie Kristiansen Liepelt,  
Rose Margrethe Monrad og Dag Wiese Schartum

2024

CompLex is a series of publications from the Norwegian Research Center for Computers and Law, the University of Oslo.

1	Innledning.....	4
2	Bakgrunn for og organiseringen av prosjektet.....	5
2.1	Bakgrunn, oversikt og formål .....	5
2.2	Organisering, arbeidsdeling og finansiering .....	7
3	Arbeidsmetodikk: utvalg, beskrivelser og klassifisering.....	9
4	Utvalgte resultater og analyser .....	11
4.1	Innledning .....	11
4.2	Utvalgt statistikk .....	11
4.3	Beskrivelser av saker Datatilsynet har gitt høringsuttalelse til .....	22
4.3.1	Innledende forklaringer og oversikt.....	22
4.3.2	Beskrivelse av den enkelte lov- og forskriftssak.....	23
4.3.2.1	Internasjonale reiser og utenlandssaker .....	23
4.3.2.2	Skole og barnehage .....	26
4.3.2.3	Barnevern .....	27
4.3.2.4	Forskning og høyere utdanning.....	30
4.3.2.5	Arbeidsliv .....	31
4.3.2.6	Organisasjoner og foreninger.....	32
4.3.2.7	Helse, omsorg og sosial .....	33
4.3.2.8	Politi, påtalemyndigheter, straff og etterretning .....	46
4.3.2.9	Offentlig administrasjon .....	55
4.3.2.10	Skatt og avgift .....	62
4.3.2.11	Finans- og forsikring .....	63
4.3.2.12	Industri, bygg, jordbruk, kraft, vann.....	67
4.3.2.14	Tjenester og rådgiving .....	69
4.3.2.15	Varehandel, overnatting og service.....	70
4.3.2.16	Internett og telekom .....	72
4.3.2.17	Samferdsel og logistikk .....	74
4.3.2.18	Kultur og fritid.....	76
4.3.2.19	Privatpersoner .....	77
4.3.2.20	Andre sektorer.....	78
4.3.3	Særlig relevante personvernprinsipper og bestemmelser i personvernforordningen	83
4.3.4	Saker med manglende utredning om personvern .....	84
4.3.5	Lov- og forskriftsendringer om personvern under koronapandemien .....	85

5	Skisse av mulig online database med lov- og forskriftsendringer vedrørende personvern.....	89
5.1	Om designprosessen.....	89
5.2	Hovedfunksjonalitet .....	89
5.3	Filtrering etter personvernprinsipp .....	90
5.4	Filtrering etter lov/forskrift og årstall.....	92
5.5	Filtrering etter livsområde og dato.....	94
5.6	Fritekstsøk og filtrering på antall uttalelser .....	96
5.7	Avsluttende kommentar .....	97
6	Avslutning .....	98
6.1	Generelt .....	98
6.2	Høringer og rådføringsplikt .....	99

## Tabeller (kapittel 4)

Tabell 1: Totalt antall lov- og forskriftssaker per departement per år.

Tabell 2: Antall lov- og forskriftssaker som Datatilsynet gav hørings svar til, per departement per år.

Tabell 3: Antall foreslåtte nye lover per departement per år.

Tabell 4: Antall foreslåtte lovendringer per departement per år.

Tabell 5: Antall nye forskrifter fordelt etter departement per år.

Tabell 6: Antall forskriftsendringer fordelt på departement per år.

Tabell 7: Sak med høyest antall hørings svar for hvert år.

Tabell 8: Tjue høyest antall hørings svar fordelt på sak.

Tabell 9: Antall saker der Datatilsynet gav hørings svar fordelt på livsområder.

Tabell 10: Hørings saker vedrørende personvern og Korona-pandemien.

Tabell 11: Hørings saker vedrørende personvern og Korona-pandemien, fordelt på departement.

Tabell 12: Hørings saker vedrørende personvern og Korona-pandemien, fordelt på vedtakstype.

## Figurer (kapittel 5)

Figur 1 – Hovedside ufiltrert.

Figur 2 – Filtermodal for personvernprinsipp.

Figur 3 – Filtrert på to personvernprinsipp: formålsbegrensning og ansvarlighet.

Figur 4 – Filtermodal for lover, forskrifter og lovhemler.

Figur 5 – Filtrering på barnehageloven og året 2020.

Figur 6 – Filtermodal for livsområder.

Figur 7 – Filtrering på livsområdet «Gjeld og inndrivelse», «Offentlig administrasjon» og dato mellom 20.01.2021 og 30.01.2021 med åpen kalendermodal.

Figur 8 – Åpent filter med valg av intervaller for antall høringsuttalelser.

Figur 9 – Valgt intervall for antall høringsuttalelser, over 80, med to resultater.

## 1 Innledning

I sin innstilling NOU 2022: 11 understreket Personvernkommissjonen behov for en nasjonal personvernpolitikk. En viktig forutsetning for en slik personvernpolitikk er tilstrekkelige kunnskaper om den faktiske situasjonen for personvern i Norge. Personvernkommissjonen fremholdt blant annet at:

*«Vurderinger knyttet til bruk av personopplysninger foretas i stor grad sektorvis, ofte med liten grad av parlamentarisk kontroll og åpen debatt. Så lenge personvern vurderinger gjøres i siloer, eller stykkevis og delt, er det svært vanskelig å vurdere den samlede effekten av potensielt inngripende tjenester, tiltak eller lovendringer.»<sup>1</sup>*

I denne rapporten forsøker vi å gi et bidrag til samlet kunnskap om og forståelse av personvernets stilling i Norge, på tvers av sektorer. Ambisjonen er å gi et bilde av hvilke initiativ Regjeringen og departementene har tatt for å fremme lov- og forskriftssaker som har blitt antatt å ha direkte innvirkning på personvernet.

Undersøkelsen gjelder perioden 2018 – 2022. Målet har i første rekke vært å identifisere nevnte lov- og forskriftssaker, og gjøre materialet offentlig tilgjengelig for analyse. Vi tenker med andre ord at akademia, myndigheter, interesseorganisasjoner og andre kan ha materialet denne rapporten bygger på som utgangspunkt for sine videre undersøkelser.

I rapporten gir vi primært *oversikt* over materialet. Vi deler sakene inn i to hovedgrupper:

- i) Saker Datatilsynet har gitt hørings svar til, og
- ii) andre saker som er sendt Datatilsynet til høring, men der Tilsynet ikke har gitt uttalelse.

Vi har brukt nevnte todeling ut fra antakelse om at første gruppe representerer saker som er viktigere for personvernet enn saker der Datatilsynet ikke har gitt høringsuttalelse. I alle saker der Datatilsynet har uttalt seg, har vi skrevet sammendrag av saken som vi gjengir i rapporten, se avsnitt 4.3.2. Øvrige saker er kun sammenfattet i form av enkel statistikk, se avsnitt 4.2. I tillegg gjør vi visse enkle analyser av materialet, se avsnittene 4.3.3 – 4.3.5.

---

<sup>1</sup> Se NOU 2022: 11, avsnitt 1.2.

## 2 Bakgrunn for og organiseringen av prosjektet

### 2.1 Bakgrunn, oversikt og formål

Bakgrunnen for arbeidet er erkjennelsen av at det til dels er store hull i vår kunnskap om situasjonen for personvern i Norge. Slik kunnskap avhenger blant annet av tre viktige forhold:

- europeisk personvernregelverk,
- nasjonalt regelverk som vedrører personopplysninger, og
- praktiseringen av de nevnte regelverkene.

Med europeisk personvernregelverk sikter vi til generelle regelverk gitt av EU og som i stor grad er gitt for å verne om personopplysninger og privatliv.<sup>2</sup> Personvernforordningen (GDPR)<sup>3</sup> og politidirektivet<sup>4</sup> inneholder felles europeiske regler vedrørende behandling av personopplysninger, og er hovedeksempler på den første kategorien.

Det felles europeiske regelverket gir forholdsvis stort rom for å vedta nasjonal lovgivning som direkte kan ha betydning for personvernets stilling. Europeiske regelverk kan dessuten innebære plikt for nasjonale lovgivere til å vedta bestemte typer nasjonal lovgivning. Det vi ovenfor omtaler som *nasjonalt regelverk som vedrører personopplysninger*, omfatter både regelverk som blir vedtatt fordi det er pålagt i forordninger og direktiver fra EU, og regelverk som norske myndigheter har vedtatt innenfor det handlingsrommet gjeldende forordninger og direktiver gir.

Utgangspunktet for prosjektet var erkjennelsen av at det ikke finnes noen samlet oversikt over nevnte nasjonale regelverket som vedrører personopplysninger. Dermed er det ikke mulig å vite noe sikkert om de mest dynamiske elementene innen personvernfeltet: Personvernforordningen og politidirektivet er relativt stabil lovgivning som i lange perioder ikke er gjenstand for endringer. Personverndirektivet fra 1995 var f.eks. i kraft frem til 2018, da personvernforordningen ble norsk lov.<sup>5</sup> Personvernforordningen vil trolig også gjelde uendret i mange år, frem til neste gang EU foretar en generalrevisjon av sin personvernlovgivning.

I motsetning til EUs personvernregelverk, blir det nasjonale regelverket om personopplysninger og personvern endret forholdsvis hyppig. Da vi undersøkte nærmere, ble det i femårsperioden fra personvernforordningen ble norsk lov i 2018 til utløpet av 2022 fremmet omtrent 700 lov- og forskriftssaker som de ansvarlige departementene anså å

---

<sup>2</sup> EUs personvernregelverk har også til formål å sikre fri utveksling av personopplysninger i Unionen, se f.eks. PVF artikkel 1(3).

<sup>3</sup> EUs forordning 2016/679 av 27. april 2016 om vern av fysiske personer i forbindelse med behandling av personopplysninger og om fri utveksling av slike opplysninger samt om oppheving av direktiv 95/46/EF (generell personvernforordning).

<sup>4</sup> EUs sektordirektiv 2016/680 av 27. april 2016 om fysiske personers vern i forbindelse med kompetente myndigheters behandling av personopplysninger med sikte på å forebygge, etterforske, avsløre eller rettsforfølge straffbare handlinger eller fullbyrde strafferettslige sanksjoner og om fri utveksling av slike opplysninger, og opphevelse av Rådets rammebeslutning 2008/977/JIS.

<sup>5</sup> Jf. personvernforordningen artikkel 94(1).

gjelde personvern i den grad at Datatilsynet fikk saken på høring. Det har vært store årlige variasjoner i antall saker, men antallet har jevnt over vært høyt, med 115 saker i 2019 som det laveste til 178 i 2020 som det høyeste.

Tallene må leses med flere viktige forbehold: For det første er det ikke slik at hver sak har stor betydning for personvernet. Materialet spenner over saker som har liten eller ubetydelig relevans for personvern, til saker som har meget stor betydning. Muligheten for at departementene i noen tilfeller sender saker til Datatilsynet på høring «for sikkerhets skyld», er derfor til stede. Antallet hørings saker med vesentlig betydning for personvernet i Norge, er derfor trolig klart mindre enn 700. På den annen side kan det være saker som *ikke* er sendt på høring til Datatilsynet slik de burde. Slik svikt kan for eksempel oppstå dersom vedkommende departement ikke har tilstrekkelig kompetanse, eller har gjort utilstrekkelige analyser av mulige implikasjoner for personvern.<sup>6</sup> Som det fremgår at sammendragene i avsnitt 4.3.2, er personvernsspørsmålene i aktuelle lov- og forskriftssaker ofte integrerte deler av forslag som primært gjelder annet enn personvern. Det kan da være vanskelig å sortere ut spørsmål med betydning for personvern fra et sakskompleks der andre elementer har hatt primær oppmerksomhet.

Et siste, viktig forbehold er at sakene i vårt materiale kun gjelder hørings sakene. Vi har ikke hatt mulighet til å undersøke hva sluttresultatene i hver sak ble. Høringer skjer blant annet for at lov- og forskriftsmyndigheten skal bli klar over argumenter og hensyn som de tidligere ikke har vært klar over eller ikke vektlagt i tilstrekkelig grad. Det kan derfor være at innholdet i flere forslag er endret på betydelig måte som resultat av høringsrunden.

Selv om vi må lese antallet lov- og forskriftssaker med forbehold, gjenstår det et betydelig antall saker der personvern sikkert er et viktig element. Etter vår mening er det derfor viktig å forstå hva denne betydelige lov- og forskriftsvirksomheten handler om, og hvordan den *i sum* kan sies å virke inn på personvernet.

Det er ikke gitt i hvilken *retning* disse lov- og forskriftssakene fører personvernet. Et lovvedtak kan for eksempel tenkes å være begrunnet i ønsket om å tydeliggjøre og styrke vernet. Vi antar imidlertid at hoveddelen av sakene er fremmet fordi de sikkert eller potensielt har betydning for personvern som kan oppfattes å være negativ. Igjen er spennet stort; fra saker som klart setter hensynet for personvern til side (jf. for eksempel ny e-tjenestelov), til saker som har helt begrensede negative effekter.

Forutsetningen for en demokratisk debatt om den nasjonale personvernpolitikken er at vi har kunnskap om hva nevnte lov- og forskriftsendringer går ut på, og i hvilken retning de samlet sett kan sies å bevege personvernet i Norge. For å oppnå dette mener vi det er et kontinuerlig behov for å registrere og analysere det løpende tilfanget av lov- og forskriftssaker vedrørende personvern som fremmes av norske myndigheter. Den femårs perioden vi har tatt for oss i denne rapporten, bør altså være del av en fremtidig, løpende, årlig rutine.

---

<sup>6</sup> Jf. diskusjonen i avsnitt 4.3.4 nedenfor om 22 saker der personvern ikke var utredet av det ansvarlige departementet.



Selv saker fra én femårsperiode blir for mange til å kunne ha god oversikt over den samlede saksmengden uten hjelpemidler. Nærmere analyser av så mange saker, spesielt analyser av forholdet mellom saker og utviklingstrekk over tid, vil etter vårt syn kreve et godt teknologisk verktøy. Behovet blir selvsagt større dersom en gjør årlige oppdateringer og føyer til 140 saker per år.<sup>7</sup> Et langsiktig mål med prosjektet har vært å legge til rette for utvikling av en on-line databaseløsning som kan gjøre sakene allment tilgjengelige for Datatilsynet, departementer, akademier, presse, interesseaksjoner og enhver som har interesse for å følge med på personvernets kår i Norge. Prosjektgruppen har skissert hovedelementene i en mulig databaseløsning, se skissen i kapittel 5.

Vi har ikke lyktes med å skaffe finansiering til å utvikle en kjørbar databaseløsning. Slik situasjonen er, er det derfor kun de dataene som er registrert i Excel som er tilgjengelig for aktiv bruk, noe som ikke gir en tilfredsstillende funksjonalitet og tilrettelegging for nærmere analyser.

Vi er åpne for å gjøre den aktuelle Excel-filen tilgjengelig for interesserte som ønsker å bruke dataene til forskning og utredningsarbeid. Interesserte kan be om tilgang ved å sende e-post til Schartum med en kortfattet begrunnelse og plan for bruken av dataene.

## 2.2 Organisering, arbeidsdeling og finansiering

Dette arbeidet er gjennomført i samarbeid i en gruppe bestående av masterstudentene Lars Petter Fremstad, Lene Jeanette Johansen, Rose Margrethe Monrad, og Inger Marie Kristiansen Liepelt, samt professor Dag Wiese Schartum. De tre først nevnte er studenter på masterstudiet i rettsvitenskap, mens Liepelt er student på masterstudiet i forvaltningsinformatikk. Alle personer i prosjektet er knyttet til Senter for rettsinformatikk ved Det juridiske fakultetet i Oslo.<sup>8</sup>

Schartum hadde ideen og tok initiativet til arbeidet, og har laget detaljerte beskrivelser av hvordan de aktuelle lov- og forskriftssakene skulle identifiseres, sorteres og kategoriseres. Disse beskrivelsene har deretter blitt justert og presisert som respons på innspill og forslag fra studentene, etterhvert som det ble vunnet praktisk erfaring med materialet.

Masterstudentene har utført kategoriseringene og forfattet beskrivelsene i avsnitt 4.3.2 av saker Datatilsynet har gitt hørings svar til.

Resultatene av studentgruppens arbeid har vært nedfelt i en Excel-fil. Dette var foreløpig tekniske løsninger i en situasjon uten et spesielt utviklet verktøy. Liepelt hadde hovedansvaret for utvikling av forslag til online databaseløsning, se kapittel 5.

Monrad er hovedforfatter på avsnittet 4.3.5 om personvern og Korona. Schartum har hatt ansvar for annen tekst og for den samlede redigeringen av stoffet. Alle forfattere inntar ansvar for alle deler av rapporten.

---

<sup>7</sup> Dvs. et antall som tilsvarer gjennomsnittet per år i perioden 2018 – 2022.

<sup>8</sup> Knyttet til Institutt for privatrett.

Studentenes arbeid med prosjektet er betalt av en bevilgning fra Institutt for privatrett (som SERI er knyttet til) og Datatilsynet, med 50 – 50 fordeling på de to institusjonene. Arbeidet er gjennomført i dialog med Datatilsynet. I denne sammenhengen er det gjennomført tre møter. I slutfasen av arbeidet ble resultatene også presentert for Avdeling for IT- og forvaltningspolitikk i Kommunal- og distriktsdepartementet.

### 3 Arbeidsmetodikk: utvalg, beskrivelser og klassifisering

Utvalget av lov- og forskriftssaker har skjedd på grunnlag av alle hørings saker som har kommet inn til Datatilsynets arkiv i perioden 1.1.2018 til 31.12.2022.

Av det totale antallet saker identifiserte vi alle saker som Datatilsynet hadde gitt høringsuttalelse til. Eventuelle hørings svar der det ble uttalt at uttalelse ikke ville bli gitt, var ikke omfattet av kartleggingen. Det ble skrevet sammendrag («beskrivelser») av alle saker Datatilsynet hadde uttalt seg i. Beskrivelsene skulle være kortfattede, og skulle bare i spesielle tilfeller overstige 150 ord. I saker med liten betydning for personvern eller med enkle saksforhold, er sammendragene skrevet betydelig kortere.

Sakene var veldig varierte, både i innhold og omfang. Det var derfor ikke mulig å gi stramme, felles føringer for hvordan sammendrag skulle skrives. En retningslinje som ble gitt, var imidlertid at en kunne gjenbruke og redigere videre på sammendrag som var gitt i høringsnotatene og/eller i Datatilsynets hørings svar. Sammendragene ble skrevet i fritekst. I tillegg til, og i sammenheng med fritekstbeskrivelsen, skulle innholdet karakteriseres ved å sette på henvisning til ett eller flere personvernprinsipper som saken særlig aktualiserer.<sup>9</sup> Dersom det var bestemmelser i personvernforordningen som fremstod som særlig relevante for saken, ble også referanse til slike bestemmelser tatt med.

Også alle andre lov- og forskriftssaker, der Datatilsynet *ikke* hadde gitt høringsuttalelse, ble tatt med. Dette utgjorde hovedandelen saker. For å unngå for mye arbeid og overskride budsjettammer ble denne delen i første omgang begrenset til saker som var fremmet av departementer vi antok spilte viktigst rolle for personvernet. Gjennomgangen viste imidlertid at det ikke var behov for å begrense utvalget. Alle saker ble derfor tatt med, uavhengig av departement. Saker fremmet av andre instanser enn departementer og underliggende etater (f.eks. kommuner) ble imidlertid filtrert ut. Det samme gjelder høringer der det ikke ble fremmet forslag til lov- eller forskriftsendringer (f.eks. retningslinjer eller strategier på høring). Det ble gjort prøvebeskrivelser og prøveklassifiseringer før et felles opplegg ble anvendt på hele materialet.

Alle saker – både beskrevne og ikke-beskrevne saker – ble klassifisert etter et felles klassifikasjonssystem. Følgende opplysningstyper ble brukt:

- Departement: Vedkommende departement som hadde sendt saken på høring, eventuelt underliggende etat.
- Dokumenttittel og –nummer: Offisiell tittel på lov- eller forskriftssaken og dokumentnummeret som var angitt i dokumentet.
- Lov/forskrift: Om saken gjaldt forslag til lov- eller forskrift.
- Lovhjemmel (hvis forskrift): Hovedhjemmel for forslag til forskrifter.
- Ny/endret/begge deler: Om saken representerer endring av eksisterende lov-/forskrift eller er forslag til ny regulering, eller begge deler (f.eks. der de foreslåtte endringene knytter seg til flere ulike regelverk).

---

<sup>9</sup> Disse prinsippene er del av personvernforordningen, se artikkel 5.

- Livsområde: Utgangspunktet var sektorangivelsene i Datatilsynets arkivsystem, men denne ble noe supplert og justert ut ifra innholdet av sakene i materialet, og er derfor ikke identisk med den inndelingen av sektorer Datatilsynet i dag bruker.
- Høring
  - URL høringsside, hvis angitt
  - Antall uttalelser
  - URL til Datatilsynet høringsuttalelse, hvis angitt
  - Høringsdato
  - Høringsfrist

I avsnitt 4.3.1 kommer vi nærmere inn på enkelte videre presiseringer vedrørende beskrivelser og klassifiseringer.

I denne rapporten gjør vi ikke bruk av informasjonen i alle de ovenfor nevnte klassifiseringene. Dette kan imidlertid bli gjort tilgjengelig for interesserte som ønsker å arbeide videre med materialet, og som søker om tilgang til Excel-filen.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Jf. siste tekstavsnitt i avsnitt 2.1.

## 4 Utvalgte resultater og analyser

### 4.1 Innledning

Det primære målet med prosjektet var å etablere en oversikt over lov- og forskriftssamling som vedrører personvern. Samtidig ønsket vi å prøve ut en metodikk for å finne frem til, samle inn og ordne et slikt materiale. I denne rapporten ønsker vi imidlertid også å formidle noe av innholdet i det materialet som er kartlagt. Det er dette kapittelet 4 handler om.

Først vil vi presentere noen utvalgte hovedtall på basis av klassifiseringen vi har gjort av sakene, se avsnitt 4.2. Hoveddelen av kapittelet er gjengivelse og gruppering av beskrivelsene studentgruppen i prosjektet har utarbeidet av saker der Datatilsynet har gitt høringsuttalelse, se avsnitt 4.3.2. I avsnitt 4.3.3 gjør vi en kortfattet oppsummering av våre anslag av spesielt relevante personvernprinsipper og bestemmelser i personvernforordningen. I noen saker hadde ikke departementet diskutert personvern i høringsnotatet, samtidig som Datatilsynet gjorde oppmerksom på slike aspekter ved saken. Slike saker er kort omtalt i avsnitt 4.3.4. Til slutt i kapittelet gjør vi nærmere analyse av lov- og forskriftsendringer med betydning for personvern knyttet til korona-pandemien, se avsnitt 4.3.5.

### 4.2 Utvalgt statistikk

I det følgende gir vi et raskt overblikk over hovedtall fra det innsamlede materialet. Vi minner om at dette er saker der vedkommende departement har ment at Datatilsynet bør være høringsinstans. Dette betyr ikke nødvendigvis at saken har viktige personvernimplikasjoner. Relevansen for personvern kan være marginal. I femårsperioden har Datatilsynet gitt høringsuttalelse til ca. 25% av lov- og forskriftssakene de fikk oversendt. Det betyr likevel ikke at de resterende sakene har liten betydning for personvern, men er trolig, i all hovedsak, uttrykk for at Datatilsynet kun har gitt uttalelse i saker som de til enhver tid har sett seg i stand til å prioritere i konkurranse med de mange andre oppgavene Tilsynet har.

Tabell 1 tar utgangspunkt i det totale antallet lov- og forskriftssaker Datatilsynet mottok som høringsinstans i perioden 2018 – 2022. Andre saker, f.eks. høring av NOUer, er ikke tatt med.<sup>11</sup> Det samlede antall høringssaker til Datatilsynet i femårsperioden var 948, hvorav 703 av disse gjaldt forslag til lov- og forskriftsvedtak (som dette prosjektet gjelder).

---

<sup>11</sup> Enkelte saker har også falt ut fordi det ikke har vært mulig å finne høringssaken på departementets nettsider.

Departement <sup>12</sup> /år	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
Arbeids- og inkluderingsdepartementet <sup>13</sup>	5	6	10	12	11	44
Barne- og familiedepartementet <sup>14</sup>	5	3	9	5	9	31
Forsvarsdepartementet	2	-	1	1	1	5
Finansdepartementet	27	21	28	36	29	141
Helse- og omsorgsdepartementet	20	21	25	34	22	122
Justis- og beredskapsdepartementet	23	38	49	33	21	164
Klima- og miljødepartementet	-	-	-	2	1	3
Kultur- og likestillingsdepartementet <sup>15</sup>	4	-	4	4	2	14
Kunnskapsdepartementet	11	10	23	10	10	64
Kommunal- og distriktsdepartementet <sup>16</sup>	7	10	4	8	6	35
Landbruks- og matdepartementet	-	1	-	-	-	1
Nærings- og fiskeridepartementet	3	5	6	-	6	20
Energidepartementet <sup>17</sup>	7	-	6	1	2	16
Samferdselsdepartementet	13	-	12	3	14	42
Utenriksdepartementet	-	-	1	-	-	1
<b>Sum</b>	<b>127</b>	<b>115</b>	<b>178</b>	<b>139</b>	<b>144</b>	<b>703</b>

Tabell 1: Totalt antall lov- og forskriftssaker per departement per år.<sup>18</sup>

\*Delte høringer er regnet med i statistikken for begge/alle departementene

Tabell 1 viser at Justis- og beredskapsdepartementet, Finansdepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet er de desidert viktigste kildene til lov- og forskriftssaker som departementene mener vedrører spørsmål om personvern. Vi har ikke undersøkt om det er

<sup>12</sup> Inkludert underliggende etater.

<sup>13</sup> Inkludert Arbeids- og sosialdepartementet.

<sup>14</sup> Inkludert Barne- og likestillingsdepartementet.

<sup>15</sup> Inkludert Kulturdepartementet.

<sup>16</sup> Inkludert Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

<sup>17</sup> Inkludert Olje- og energidepartementet.

<sup>18</sup> Summen av antallet saker i tabellene 3, 4, 5 og 6 er høyere enn summen av saker i Tabell 1. Dette skyldes at en del av høringene i de nevnte tabellene inneholder en kombinasjon av forslag til ny lov, ny forskrift, lovendring, og forskriftsendring. Det som er tellet som én sak i Tabell 1, kan med andre ord være tellet som flere saker i de andre tabellene.

saker som ikke har blitt sendt på høring til Datatilsynet men som likevel gjelder personvern. Selv om det er grunn til å tro at slike saker finnes, er det ikke grunn til å tro at de er så mange at de har særlig betydning for helhetsinntrykket. Tallene i Tabell 1 kan delvis også være uttrykk for at de tre nevnte departementene er mer oppmerksomme på personvernsspørsmål enn andre departementer, og derfor har en lavere terskel mot å oversende saker til Datatilsynet.

I materialet inngår det også saker som gir inntrykk av at Datatilsynet er høringsinstans «for sikkerhets skyld». Med dette sikter vi til saker har minimal betydning for personvernet. I enkelte saker er personvern ikke utredet og problematisert i høringsnotatet fra departementet, samtidig som Datatilsynet har funnet saken så viktig at de har uttalt seg. Se nærmere om sist nevnte gruppe saker i avsnitt 4.3.4.

Det må understrekes at lavt antall hørings saker fra et departement ikke betyr at slike departementer har liten betydning for personvernet. For eksempel står Forsvarsdepartementet oppført med 5 saker i perioden. To av disse er saker om E-tjenesteloven (i 2019 og 2022). Forslaget i 2019 til ny E-tjenestelov vakte mye diskusjon på grunn av den veldig store innvirkning lovforslaget hadde på personvern og ytringsfrihet mv.<sup>19</sup> De nevnte sakene er referert i avsnitt 4.3.2.8 (nedenfor).

Tabell 2 viser antall lov- og forskriftssaker som Datatilsynet gav hørings svar til, fordelt på departement per år.

Departement <sup>20</sup> /år	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
Arbeids- og inkluderingsdepartementet <sup>21</sup>	-	3	1	2	2	8
Barne- og familiedepartementet <sup>22</sup>	-	1	7	2	3	13
Forsvarsdepartementet	2	-	-	-	1	3
Finansdepartementet	4	4	4	3	1	16
Helse- og omsorgsdepartementet	9	4	6	9	3	31
Justis- og beredskapsdepartementet	7	8	13	12	10	50
Klima- og miljødepartementet	-	-	-	1	-	1
Kultur- og likestillingsdepartementet <sup>23</sup>	2	-	1	3	1	7
Kunnskapsdepartementet	-	2	6	3	1	12

<sup>19</sup> Se [Høring - Forslag til ny lov om Etterretningstjenesten](#).

<sup>20</sup> Inkludert underliggende etater.

<sup>21</sup> Inkludert Arbeids- og sosialdepartementet.

<sup>22</sup> Inkludert Barne- og likestillingsdepartementet.

<sup>23</sup> Inkludert Kulturdepartementet.

Kommunal- og distriktsdepartementet <sup>24</sup>	1	1	2	3	3	10
Landsbruks- og matdepartementet	-	1	-	-	-	1
Nærings- og fiskeridepartementet	1	-	2	-	-	3
Energidepartementet <sup>25</sup>	1	-	1	-	-	2
Samferdselsdepartementet	2	-	3	1	-	6
Utenriksdepartementet	-	-	-	-	-	0
<i>Sum</i>	29	24	46	39	25	<b>163</b>

Tabell 2: Antall lov- og forskriftssaker som Datatilsynet gav høringsvar til, per departement per år.

\*Delte høringer er regnet med i statistikken for begge/alle departementene.

Som for det totale antallet saker (jf. Tabell 1) dominerer Justis- og beredskapsdepartementet (50 saker) og Helse- og omsorgsdepartementet (31 saker) blant de departementene som har oversendt saker der Datatilsynet gav uttalelse. Finansdepartementet som hadde nest høyest antall saker i den totale oversikten, har et relativt mye lavere antall lov- og forskriftssaker som Datatilsynet gav høringsvar til (16 saker). Mens det totale antallet saker fra dette departementet utgjorde ca. 20% av den totale saksmengden, gav Datatilsynet kun høringsvar på i underkant av halvparten av disse sakene. Forklaringen kan være at relativt mange saker fra Finansdepartementet ikke har vært ansett som viktige nok til at Datatilsynet har funnet å kunne prioritere dem.

Tabell 3 viser antall foreslåtte nye lover per departement per år, til sammen 35 lover.

Departement <sup>26</sup> /år	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
Arbeids- og inkluderingsdepartementet <sup>27</sup>	-	-	-	-	1	1
Barne- og familiedepartementet <sup>28</sup>	-	1	-	1	1	3
Forsvarsdepartementet	-	1	-	-	-	1
Finansdepartementet	-	1	-	-	1	2
Helse- og omsorgsdepartementet	-	1	2	1	-	4
Justis- og beredskapsdepartementet	1	2	3	2	4	12

<sup>24</sup> Inkludert Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

<sup>25</sup> Inkludert Olje- og energidepartementet.

<sup>26</sup> Inkludert underliggende etater.

<sup>27</sup> Inkludert Arbeids- og sosialdepartementet.

<sup>28</sup> Inkludert Barne- og likestillingsdepartementet.



Klima- og miljødepartementet	-	-	-	-	1	1
Kultur- og likestillingsdepartementet <sup>29</sup>	1	-	1	1	1	4
Kunnskapsdepartementet	-	1	1	1	-	3
Kommunal- og distriktsdepartementet <sup>30</sup>	-	-	-	2	1	3
Landbruks- og matdepartementet	-	-	-	-	-	0
Nærings- og fiskeridepartementet	-	-	-	-	-	0
Energidepartementet <sup>31</sup>	-	-	-	-	-	0
Samferdselsdepartementet	-	-	-	-	-	0
Utenriksdepartementet	-	-	1	-	-	1
<b>Sum</b>	2	7	8	8	10	35

Tabell 3: Antall foreslåtte nye lover per departement per år.

Fire departementer fremmet ikke nye lover vedrørende personvern i det heletatt. Justis- og beredskapsdepartementet fremmet klart flest nye lovsaker (12), mens øvrige departementer fremmet mellom 1 og 4 slike lovsaker i løpet av femårsperioden.

Tabell 4 viser antall foreslåtte lovendringer per departement per år.

Departement <sup>32</sup> /år	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
Arbeids- og inkluderingsdepartementet <sup>33</sup>	2	4	2	6	6	20
Barne- og familiedepartementet <sup>34</sup>	-	-	4	2	1	7
Forsvarsdepartementet	-	-	-	1	1	2
Finansdepartementet	6	6	8	10	9	39
Helse- og omsorgsdepartementet	3	6	5	5	5	24
Justis- og beredskapsdepartementet	10	6	13	14	6	49
Klima- og miljødepartementet	-	-	-	-	-	0

<sup>29</sup> Inkludert Kulturdepartementet.

<sup>30</sup> Inkludert Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

<sup>31</sup> Inkludert Olje- og energidepartementet.

<sup>32</sup> Inkludert underliggende etater.

<sup>33</sup> Inkludert Arbeids- og sosialdepartementet.

<sup>34</sup> Inkludert Barne- og likestillingsdepartementet.

Kultur- og likestillingsdepartementet <sup>35</sup>	1	-	1	5	1	8
Kunnskapsdepartementet	5	-	6	2	3	16
Kommunal- og distriktsdepartementet <sup>36</sup>	1	1	3	3	1	9
Landbruks- og matdepartementet	-	1	-	3	-	4
Nærings- og fiskeridepartementet	1	-	3	9	2	15
Energidepartementet <sup>37</sup>	-	-	3	1	1	5
Samferdselsdepartementet	2	-	3	2	5	12
Utenriksdepartementet	-	-	-	-	-	0
<b>Sum</b>	<b>31</b>	<b>24</b>	<b>51</b>	<b>63</b>	<b>41</b>	<b>210</b>

Tabell 4: Antall foreslåtte lovendringer per departement per år.

Mens antallet nye lover i perioden var 35, ble det fremmet forslag til lovendringer i 210 saker. Justis- og beredskapsdepartementet dominerer også tabellen over antallet lovendringer (49 saker). Finansdepartementet har et stort antall saker i den totale oversikten (141 saker i Tabell 1), kun 2 nye lovsaker (Tabell 2), og et stort antall saker om endring av eksisterende lover (39 saker).

Tabell 5 viser antall nye forskrifter fordelt etter departement per år.

Departement <sup>38</sup> /år	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
Arbeids- og inkluderingsdepartementet <sup>39</sup>	-	-	3	-	-	3
Barne- og familiedepartementet <sup>40</sup>	1	-	4	-	9	14
Forsvarsdepartementet	3	-	-	1	-	4
Finansdepartementet	4	2	2	4	7	19
Helse- og omsorgsdepartementet	3	5	7	2	4	21
Justis- og beredskapsdepartementet	3	5	19	10	4	41

<sup>35</sup> Inkludert Kulturdepartementet.

<sup>36</sup> Inkludert Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

<sup>37</sup> Inkludert Olje- og energidepartementet.

<sup>38</sup> Inkludert underliggende etater.

<sup>39</sup> Inkludert Arbeids- og sosialdepartementet.

<sup>40</sup> Inkludert Barne- og likestillingsdepartementet.

Klima- og miljødepartementet	-	-	-	-	1	1
Kunnskapsdepartementet	2	5	3	3	1	14
Kultur- og likestillingsdepartementet <sup>41</sup>	-	-	-	-	2	2
Kommunal- og distriktsdepartementet <sup>42</sup>	6	1	1	2	4	14
Landbruks- og matdepartementet	-	-	-	-	-	0
Nærings- og fiskeridepartementet	1	-	2	-	3	6
Energidepartementet <sup>43</sup>	-	-	-	-	1	1
Samferdselsdepartementet	2	-	4	2	-	8
Utenriksdepartementet	-	-	-	-	-	0
<b>Sum</b>	25	18	45	24	36	<b>148</b>

Tabell 5: Antall nye forskrifter fordelt etter departement per år.

Sammenligner vi, er det langt flere nye forskrifter enn nye lover som departementene har antatt å vedrøre personvern, jf. 35 lovsaker i Tabell 3 versus 148 nye forskriftssaker i Tabell 5. Antall forskriftsendringer i Tabell 6, gir et lignende bilde.

Departement <sup>44</sup> /år	2018	2019	2020	2021	2022	Sum
Arbeids- og inkluderingsdepartementet <sup>45</sup>	5	1	8	8	6	28
Barne- og familiedepartementet <sup>46</sup>	2	1	4	4	4	15
Forsvarsdepartementet	-	-	1	1	-	2
Finansdepartementet	36	25	17	42	22	142
Helse- og omsorgsdepartementet	18	37	12	31	30	128
Justisdepartementet	17	8	21	22	12	80

<sup>41</sup> Inkludert Kulturdepartementet.

<sup>42</sup> Inkludert Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

<sup>43</sup> Inkludert Olje- og energidepartementet.

<sup>44</sup> Inkludert underliggende etater.

<sup>45</sup> Inkludert Arbeids- og sosialdepartementet.

<sup>46</sup> Inkludert Barne- og likestillingsdepartementet.

Klima- og miljødepartementet	-	-	-	-	-	0
Kunnskapsdepartementet	5	6	17	7	9	44
Kultur- og likestillingsdepartementet <sup>47</sup>	2	-	1	-	1	4
Kommunal- og distriktsdepartementet <sup>48</sup>	6	1	4	4	4	19
Landbruks- og matdepartementet	-	-	-	-	-	0
Nærings- og fiskeridepartementet	-	-	2	-	6	8
Energidepartementet <sup>49</sup>	1	-	3	-	-	4
Samferdselsdepartementet	14	-	14	14	9	51
Utenriksdepartementet	-	-	-	-	-	0
<b>Sum</b>	106	79	104	133	103	525

Tabell 6: Antall forskriftsendringer fordelt på departement per år

Sammenligner vi forskriftsendringer med lovendringer, viser tallene at forskriftsendringer forekommer klart hyppigst. Antallet forslag fra Justis- og beredskapsdepartementet om forskriftsendring er omtrent dobbelt så mange som antallet lovendringer. Helse- og omsorgsdepartementet bruker forskriftsendringer ca. fem ganger så ofte som de bruker lovendringer, og Finansdepartementet ca. tre ganger så ofte. Tallene gjenspeiler trolig at departementene i stor grad har forskriftshjemler som kan ha virkning på personvernet.

De nevnte tallene aktualiserer spørsmålet om i hvilken grad Stortinget som lovgiver bør involveres i saker som gjelder personvern, og om det er en tilfredsstillende balanse mellom lov- og forskriftsregulering. Forholdet mellom antallet lov- og forskriftssaker sier imidlertid ikke noe entydig om dette spørsmålet. Uten en materiell analyse av forskriftssakene, er det ikke grunnlag for å mene noe konkret om denne balansen er tilfredsstillende.

Tabell 7 viser den høringsaken hvert år som fikk flest høringsvar.

Antall høringsvar	Sak	Departement	År
22106	Forlengelse av reglene om koronasertifikat	Helse- og omsorgsdepartementet	2022
10509	Høring om koronasertifikat- endringer i smittevernloven	Helse- og omsorgsdepartementet	2021

<sup>47</sup> Inkludert Kulturdepartementet.

<sup>48</sup> Inkludert Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

<sup>49</sup> Inkludert Olje- og energidepartementet.

3394	Forslag om endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger	Kunnskapsdepartementet	2020
1072	Ny forskrift om pass og nasjonalt ID-kort	Justis- og beredskapsdepartementet	2019
216	Utkast til endringer i postloven- Omfanget av leveringspliktige posttjenester- Samferdselsdepartementet	Samferdselsdepartementet	2018

Tabell 7: Sak med høyest antall høringsvar for hvert år

Tabellen viser at saker i forbindelse med Korona-pandemien gav veldig stor respons fra høringsinstansene og andre interesserte. Innholdet i disse sakene var ekstraordinære. I disse to sakene fra henholdsvis 2021 og 2022, og i toppsaken for 2019 (ID-kort), var personvern fremtredende elementer i sakskompleksene som ble sendt på høring. Forslaget vedrørende flagging på offentlige kommunale bygninger (2020), er eksempel på hørings sak som bare helt marginalt har med personvern å gjøre. I det aktuelle [høringsnotatet](#) problematiseres personvern overhode ikke. En mulig begrunnelse for å sende saken til Datatilsynet på høring, kan ha vært at forslaget åpner for videre bruk av flagg som f.eks. er knyttet til etniske grupper (f.eks. samisk flagg) og seksuelle minoriteter (f.eks. regnbueflagget). Datatilsynet gav ikke høringsuttalelse. Situasjonen var lignende for saken om leveringspliktige posttjenester fra 2018. Heller ikke her var personvern problematisert. Saken har likevel en viss relevans til personvern fordi den også omfatter post til private adressater og dermed med bestemte personer som mottakere.

Vi har også rangert de 20 sakene med høyest antall høringsvar, uansett år, se Tabell 8.

Rang	Sak	Departement	Antall høringsvar
1	Forlengelse av reglene om koronasertifikat	Helse- og omsorgsdepartementet	22106
2	Høring om koronasertifikat- endringer i smittevernloven	Helse- og omsorgsdepartementet	10509
3	Forlengelse av midlertidige forskriftshjemler i smittevernloven og helseberedskapsloven for håndtering av koronapandemien	Helse- og omsorgsdepartementet	7860

4	Forslag om endring av lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger	Kunnskapsdepartementet	3394
5	Endringer i smittevernloven: Forlengelse av midlertidige forskriftshjemler om koronasertifikat, oppholdssted under innreisekarantene, samt isolering og begrensninger i bevegelsesfrihet- SARS-CoV-2	Helse- og omsorgsdepartementet	2538
6	Forslag om endringer i smittevernloven (portforbud)	Justis- og beredskapsdepartementet	1430
7	Ny forskrift om pass og nasjonalt ID-kort	Justis- og beredskapsdepartementet	1072
8	Forlengelse av midlertidig lov om hjemmel for forskrifter om isolering og begrensninger i bevegelsesfrihet mv. i smittevernloven	Helse- og omsorgsdepartementet	1011
9	Høring av forslag til endring i overvåkingen av influensa i MSIS	Helse- og omsorgsdepartementet	762
10	Forslag om endringer i privatskolelova og forskrift til privatskolelova kap. 6A	Kunnskapsdepartementet	737
11	Høring av forslag til endringer i kjernejournalforskriften	Helse- og omsorgsdepartementet	654
12	Forslag til ny opplæringslov og endringer i friskoleloven	Kunnskapsdepartementet	583
13	Styrking av forbrukeres rett til å betale med kontanter – endringer i finansavtalelovens regler om betalingsoppgjør	Justis- og beredskapsdepartementet	498
14	Forslag til endringer i utlendingsloven og-forskriften om omsorgsansvaret for enslige mindreårige asylsøkere mellom 15 og 18 år i mottak mv	Justis- og beredskapsdepartementet	446
15	Grunnrenteskatt på havbruk	Finansdepartementet	412
16	Forslag til forskrift om regnskapsplikt m.m. for private barnehager (økonomiforskrift til barnehageloven) og forslag til endringer i forskrift om tilskudd til private barnehager	Kunnskapsdepartementet	405

17	Forslag til lov om informasjonstilgang mv. for Koronautvalget	Justis- og beredskapsdepartementet	391
18	Midlertidig endring i MSIS-registerforskriften for å lagre covid-19-relaterte prøvesvar i MSIS-registeret og viderefremidling av prøvesvar til innbyggere og helsepersonell	Helse- og omsorgsdepartementet	381
19	Endringer i tobakksskadeloven	Helse- og omsorgsdepartementet	331
20	Forslag til endringer i barnehageloven- plikt til å vurdere barns norskkunnskaper før skolestart mm	Arbeids- og inkluderingsdepartementet	323

Tabell 8: Tjue høyest antall høringsvar fordelt på sak.

De fleste av disse sakene har et blandet innhold, men personvern er enten et dominerende tema eller et fremtredende aspekt ved nesten alle saker. Kun sak nr. 4 (flagging), nr. 10 (privatskolelova) og nr. 15 (havbruk) har helt marginal relevans for spørsmål om personvern. Spørsmål knyttet til Korona-pandemien dominerer oversikten. Tabellen illustrerer hvordan personvernsspørsmål ofte er integrert med andre spørsmål som er av stor betydning og interesse blant høringsinstansene, for eksempel kombinasjonen helse/personvern. Vi har ikke undersøkt i hvilken grad andre høringsinstanser enn Datatilsynet som spesielt har gitt sitt syn på personvernaspekter ved forslagene.

## 4.3 Beskrivelser av saker Datatilsynet har gitt høringsuttalelse til

### 4.3.1 Innledende forklaringer og oversikt

Nedenfor gjengir vi alle sammenfattende beskrivelser av lov- og forskriftssaker Datatilsynet har gitt sin uttalelse til. Beskrivelsene er gjengitt slik de er formulert i Excel-filen der resultatene fra gjennomgangen av hørings sakene ble registrert. Beskrivelsene er begrenset oppad til 150 ord. Mange av sakene gjelder flere rettsområder, der personvern er ett av flere aspekter. Sammenfatningene av sakene gjelder kun personvernaspektene. Andre typer rettsspørsmål blir bare nevnt for sammenhengens skyld.

I alle beskrivelsene gjør vi rede for de viktigste personvernspørsmålene saken aktualiserer. I enkelte saker der det er mange personvernspørsmål som reises, vil beskrivelsen imidlertid bare inneholde det viktigste. Vi minner dessuten om at beskrivelsene er skrevet av fire personer ut ifra deres personlige skjønn. Selv om det er gitt felles retningslinjer for utarbeidelsen, vil beskrivelsene derfor variere noe.

Vi har valgt å presentere sakene med livsområde som hovedinndeling. I noen tilfeller kan det argumenteres for at saken gjelder flere livsområder. Vi har likevel kun knyttet sakene til ett område. Det kan derfor være saker som står i nær sammenheng med flere livsområder uten at dette fremgår av klassifiseringen. Hvilke andre livsområder dette kan være vil imidlertid ofte fremgå av selve beskrivelsen. Innen hvert livsområde har vi gruppert sakene etter år i stigende rekkefølge. Årstall er oppført selv om det ikke er saker innen vedkommende livsområdet for vedkommende år. I hver sak har vi angitt overskrift med navnet på de lover og forskrifter som hovedsakelig saken vedrører. Ikke sjelden vil saken være knyttet til flere lover og forskrifter. Når det er et stort antall lover og forskrifter knyttet til én sak, har vi ikke nevnt alle, men valgt de vi mener er viktigst i saken.<sup>50</sup>

Alle beskrivelser er vurdert opp mot prinsippene i personvernforordningen artikkel 5(1), og i de fleste saker har vi angitt ett eller flere prinsipper. Saker som ikke er knyttet til et prinsipp kan likevel tenkes å vedrøre et personvernprinsipp, men uten at dette er gjort tydelig. En del saker er også knyttet spesielt opp mot konkrete bestemmelser i personvernforordningen. I slike tilfeller er vedkommende bestemmelse spesielt relevant for saken. Også andre bestemmelser kan være relevante.

Nedenfor gjengir vi sammendrag av i alt 169 saker.

Helse, omsorg og sosial	40
Politi, påtalemyndigheter, straff og etterretning	25
Offentlig administrasjon	22
Andre sektorer	15
Finans- og forsikring	10
Internasjonale reiser og utenlandssaker	9
Barnevern	7
Internett og telekom	6
Varehandel, overnatting og service	5

<sup>50</sup> Full informasjon om relevante lover og forskrifter finnes imidlertid i Excel-filen.



Eiendom og borettslag	5
Skatt og avgift	4
Samferdsel og logistikk	4
Skole og barnehage	3
Kultur og fritid	3
Industri, bygg, jordbruk, kraft, vann	3
Forskning og høyere utdanning	3
Tjenester og rådgivning	2
Arbeidsliv	2
Privatpersoner	1
Organisasjoner og foreninger	0
<b>Sum</b>	<b>169</b>

Tabell 9: Antall saker der Datatilsynet gav høringssvar fordelt på livsområder.

Tallene i Tabell 9 viser at livsområdene Helse, omsorg og sosial; Politi, påtalemyndigheter, straff og etterretning; og Offentlig administrasjon, er helt dominerende. Disse 3 av 20 kategorier utgjør mer enn halvparten av sakene. Dette alene sier ingen ting direkte om betydningen for personvernet, men de to først nevnte kategoriene gjelder områder der det blir behandlet særlige kategorier personopplysninger. Det er derfor grunn til å tro at disse sakene *typisk* har stor betydning for personvernet. Det samme gjelder saker av typen Offentlig administrasjon, fordi de fleste sakene her er knyttet til offentlig myndighetsutøvelse. Hvor stor og hva slags betydning sakene i de tre mest tallrike kategoriene har, krever imidlertid nærmere kvalitative unders kkelser for å kunne si noe mer bestemt om. Det er blant annet ikke gitt at alle sakene entydig har negativ betydning for personvernet. Antallet saker i de andre kategoriene er relativt lavt.<sup>51</sup>

#### 4.3.2 Beskrivelse av den enkelte lov- og forskriftssak

##### 4.3.2.1 Internasjonale reiser og utenlandssaker

I alt har vi klassifisert 9 saker under dette livsområdet. Sakstilfanget er jevnt fordelt på de aktuelle årene. Sakene gjelder i stor grad utledningsrett.

2018

#### **Utlendingsloven og utlendingsforskriften**

Forslag til endringer i utlendingsloven og utlendingsforskriften. Forslaget innebærer at utlendingsmyndighetene f r hjemmel til å pålegge DNA-analyse i utlendingsaker for å fastslå familierelasjon. Dagens ordning baserer seg på frivillig samtykke. Departementet mener dette ikke er tilstrekkelig for å ivareta kontrollbehovet. Forslaget innebærer også at DNA-prøve skal pålegges som hovedregel i saker om familiegjenforening fra land der det er

<sup>51</sup> Når en ser bort ifra Andre sektorer, men denne kategorien er grunnleggende heterogen.

usikkerhet knyttet til identitetsdokumenter og dokumenter for å sannsynliggjøre identitet og familierelasjon.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 7.*

### **Lov- og forskriftsendringer som følge av Storbritannias uttrede fra EU og EØS-avtalen**

Det er enighet om en overgangsperiode til 2020, og Norge ønsker at avtalene mellom Norge og Storbritannia skal fortsette å gjelde i denne perioden. Dette gjelder blant annet personvernforordningen. Lov- og forskriftsendringene avhenger også av en utmeldingsavtale mellom Storbritannia og EU, og situasjonen vil vurderes på nytt hvis det ikke blir noen avtale.

Når det gjelder personvern vil Storbritannia etter overgangsperioden anses som en tredjestat, og overføring av personopplysninger fra Norge må dermed følge de mer restriktive reglene om overføring av personopplysninger i forordningen.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 44.*

2019

### **Utlendingsloven og utlendingsforskriften**

Forslaget omhandler flere endringer i utlendingsloven m.m. om opptak og lagring av biometri i utlendings saker. Av betydning for personvern er adgangen etter forslaget § 100b. Bestemmelsen gir politiet, Utlendingsdirektoratet, Utlendingsnemda, Utenriksdepartementet, utenriksstasjon og andre kontrollmyndigheter adgang til å behandle biometrisk data i forbindelse med kontroll etter §§ 15 eller 21 eller behandling av sak etter utlendingsloven etter § 22. Endringer i utlendingsforskriften § 18-4 av betydning for personvernet er at lagringstiden for fingeravtrykk foreslås forlenget.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; lagringsbegrensning.*

*Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 9 (2)(b).*

2020

### **Grenseloven, utlendingsloven, utlendingsforskriften og politiregisterforskriften**

Forslag til endringer i grenseloven, utlendingsloven, utlendingsforskriften og politiregisterforskriften for å gjennomføre EUs forordninger 2017/2226 og EU 2018/1240 om etableringen av et inn- og utreisesystem (EES) og et fremreisesystem (ETIAS). EES-forordningen etablerer et system for elektronisk registrering av tidspunkt og sted for tredjelandsborgeres inn- og utreise i Schengen-området. Systemet innebærer registrering av reiseopplysninger samt biometriske kjennetegn som ansiktsbilde og fingeravtrykk. Systemet vil også beregne hvor lenge tredjelandsborgeren oppholder seg på Schengenterritoriet for å

avgjøre om vedkommende forlater territoriet innen utløpet av lovlig oppholdstid. Formålet med systemet er automatisering og effektivisering av grensekontroll.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

### **Lov om innreiserestriksjoner som følge av koronapandemien**

Forslag til ny midlertidig lov om innreiserestriksjoner for utlendinger under koronapandemien. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern foreslår departementet en adgang til å gjøre unntak fra et kapittel i utlendingsloven når det er nødvendig for å sikre en rask og forenklet behandling av bortvisnings saker. Kapitlet det gjøres unntak fra inneholder en bestemmelse som presiserer at reglene i personopplysningsloven gjelder under saksbehandling. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i hørings svaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

2021

### **Utlendingsloven, forskrift om statlig tilsyn med omsorgen for enslige mindreårige som bor i asylmottak**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, inneholder forslaget marginalt med endringer med betydning for personvernet. Forslaget foreslår å lovfeste at statsforvalteren er tilsynsmyndighet og skal føre tilsyn med omsorgen for enslige mindreårige som bor i asylmottak. Statens helsetilsyn foreslås å skal ha det overordnede ansvaret for tilsynet.

### **Grenseforskriften og politiregisterforskriften**

Forslaget omhandler spørsmål innen flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer den foreslåtte generelle innsamlingen av flypassasjerinformasjon av alle norske borgere en behandling av betydelige mengder personopplysninger. Innsamlingen inkluderer blant annet navn, telefonnummer, e-postadresse, passnummer mv. Etter departementets vurdering er det ikke mulig å oppnå formålet med mindre inngripende tiltak enn det som foreslås. Det vises videre til at forslaget inneholder regler som skal ivareta personvernet. For eksempel at opplysningene aidentifiseres etter 6 måneder og ikke lagres lengre enn fem år. Det gis regler om begrenset tilgang og utlevering av opplysningene, samt regler om informasjonssikkerhet og internkontroll. Eksempelvis foreslås å endre politiregisterloven § 23 slik at det fremgår at alle opplysninger som er registrert i politiets registre er underlagt taushetsplikt. Ifølge forslaget vil endringen klargjøre regelverket, og gjøre det lettere å overholde taushetsplikten for den enkelte tjenesteperson i politiet.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; lagringsbegrensning.*

2022

### **Utlendingsloven og lov om tilpasninger i regelverket om internasjonalt rettslig samarbeid som følge av utbruddet av covid-19**

Forslag til endringer i utlendingsloven samt vedtakelse av en ny lov for å sikre medvirkning til testing av covid-19 når dette er nødvendig for uttransportering av utlendinger. Flere mottakerland stiller krav om dokumentasjon for gjennomført covid-19-test før utlevering eller overlevering. For å forhindre at utlendinger som nekter å ta test dermed kan hindre gjennomføringen av et gyldig fattet vedtak som innebærer at vedkommende har plikt til å forlate Norge, foreslås det en midlertidig lovhjemmel i utlendingsloven som innebærer at politiet skal kunne iverksette tvangstesting hvis utlendingen ikke medvirker til å la seg teste. Forslaget innebærer også en utvidet adgang til utlevering av personopplysninger til tredjeland.

*Særlig relevante personvernbestemmelser: kap. V.*

### **Lov om innreiserestriksjoner**

Forslaget gjelder endringer i midlertidig lov om innreiserestriksjoner grunnet koronapandemien. Departementet foreslår å forlenge den midlertidige loven. Det foreslås også å endre loven slik at innreiserestriksjoner ikke lenger er hovedregelen, men slik at restriksjoner kan vedtas i forskrifts form ved behov. Det oppstilles samtidig strengere og tydeligere vilkår for innføring av nye restriksjoner. Regelverket om innreiserestriksjoner forutsetter behandling av personopplysninger, herunder helseopplysninger. Personvern ble imidlertid ikke tydelig problematisert i høringsnotatet, men i høringsvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

#### 4.3.2.2 Skole og barnehage

I alt har vi klassifisert 3 saker under dette livsområdet.

2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

### **Barnehageloven med forskrifter**

Forslaget omhandler endringer i barnehageloven, og berører flere rettsområder. Av betydning for personvernet er forslag til flere bestemmelser i barnehageloven som innebærer behandling av personopplysninger om barn og ansatte herunder i noen tilfeller, særlige kategorier personopplysninger.

*Særlig relevant personvernprinsipp: Dataminimering.*

2020

**Barnehageloven, opplæringsloven og friskoleloven med forskrifter**

Forslagene gjelder behandling av personopplysninger med grunnlag i de ovenfor nevnte lovene. Departementet foreslår blant annet uttrykkelige hjemler som skal fungere som rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger i barnehage, grunnskole og i videregående opplæring. Det foreslås også bestemmelser om styring av tilgang til personopplysninger, om bruk av personopplysninger i læringsmiljøundersøkelser, om Utdanningsdirektoratets bruk av personopplysninger i statistikk, analyse og forskning, og om nasjonal vitnemålsdatabase som verktøy for opptak til høyere utdanning. I tillegg foreslås det regler om hva slags og til hvilke formål det er lov å dele personopplysninger mellom barnehager, mellom barnehage og skole, mellom skoler, mellom barnehager/skoler og kommunen/fylkeskommunen.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet, åpenhet.*

**Opplæringsloven, friskoleloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern inneholder forslaget en regel som tydeliggjør at det er tillatt å gjennomføre opplæringen som fjernundervisning. Det forutsettes at læreren og eleven kan kommunisere effektivt med tekniske hjelpemidler. Kommunene og fylkeskommunene må dessuten godtgjøre at det er gode grunner for å organisere opplæringen slik, og at opplæringen er trygg og pedagogisk forsvarlig. Regelen klargjør rekkevidden av det rettslige grunnlaget for å behandle personopplysninger gjennom fjernundervisning. Det presiseres at slik behandling ikke krever samtykke fra andre elever eller lærere selv om opplysninger om dem også behandles i form av bilde- og lydoverføring.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet. Dataminimering.*

2021

Ingen saker under dette livsområdet.

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

**4.3.2.3 Barnevern**

I alt har vi klassifisert 7 saker under dette livsområdet, alle saker fra årene 2020 – 2022. To av sakene gjelder direkte barnelova, men er tatt med her pga. den store relevansen for barnevern.

2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020

### **Barnelova**

Forslag til endringer i barnelovas bestemmelser om bruk av sakkyndige i foreldretvistsaker. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslår departementet en hjemmel for oppretting av en kommisjon til kvalitetssikring av sakkyndigrapporter før de benyttes som bevis. I kvalitetssikringsarbeidet vil kommisjonen få tilgang til personopplysninger om barn og foreldre. Departementet foreslår derfor blant annet et supplerende rettsgrunnlag i barnelova for kommisjonens behandling av slike personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlig, rettferdig og åpenhet.*

### **Barnelova og fosterhjemsforskriften**

Forslaget gjelder endringer i reguleringen av barnevernstjenestens bruk av private tjenesteytere. Forslaget innebærer blant annet lovfesting av de oppgavene som barnevernet må gjennomføre selv, innføring av adgang til frivillig selvregistrering for tjenesteytere, krav til avtalekonstellasjonen mellom kommune, private tjenesteytere og fosterforeldre, samt tiltak knyttet til rekruttering og opplæring i kommunene. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Ansvar.*

### **Barnevernloven**

Forslag til diverse endringer i reglene om barnevernets kompetanse, om varsling til fornærmede og etterlatte og om bruk av sakkyndige i barnevernet. Det ble sendt ut tre separate høringsnotater, ett for hvert av temaene. I høringsnotatet som knytter seg til bruk av sakkyndige foreslår departementet en forskriftshjemmel for krav til sakkyndiges mandater, rapporter og egenerklæringer. Hvordan slike krav utformes vil få konsekvenser for de sakkyndiges behandling av personopplysninger. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsnotatet, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

## **Barnevernloven**

Forslag til lovendring for å muliggjøre tverrfaglig helsekartlegging av barn i barnevernet. Kartleggingen skal skje i regi av Bufetat. Formålet er å få en oversikt over forekomsten av både somatiske og psykiske helseutfordringer hos barn i barnevernet. Tverrfaglig helsekartlegging vil medføre behov for informasjonsdeling mellom helsepersonell, spesialisthelsetjenesten og Bufetat. Informasjonen som vil måtte deles omfatter personopplysninger, herunder særlige kategorier personopplysninger som eksempelvis helseopplysninger.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 9.*

2021

### **Barnevernloven, forskrift om politiattest i henhold til barnevernloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder, bl.a. politiattest for ansatte i Bufetat som er i kontakt med mindreårige mv. Når det gjelder personvern, innebærer forslaget ulempereduserende tiltak som at politiattesten skal makuleres når det ikke lenger er behov for den. Et annet tiltak er at den som vil kunne bli omfattet av et krav om politiattest informeres om dette på et tidlig tidspunkt.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lagringsbegrensning.*

### **Lov om forskriftshjemmel for behandling av personopplysninger for frivillige tiltak på barne-, oppvekst- og familieområdet**

Forslaget omhandler et lovforslag som skal gi et rettslig grunnlag for å behandle personopplysninger slik at tiltak besluttet av myndighetene på barne-, oppvekst- og familieområdet kan gjennomføres. Tiltakene omfatter tilbud om fritidsaktiviteter, foreldreveiledning eller andre støttetilbud for barn og unge og deres foreldre. Det foreslås at det enkelte tiltakets behandling av personopplysninger reguleres i forskrift for å sikre at rettsgrunnlaget er tilstrekkelig klart og forutsigbart. Det foreslås også å endre adopsjonsloven og lov om Haagkonvensjonen 1996 slik at det kan innhentes taushetsbelagte opplysninger fra Folkeregisteret når dette er nødvendig for å behandle saker etter lovene. Tilsvarende endringer foreslås i barnevernloven av 1992 og ny barnevernslov. Dette skal sikre at BUFDIR og andre barnevernsmyndigheter kan innhente opplysninger fra Folkeregisteret i internasjonale barnevernssaker som berører stater som ikke er omfattet av Haagkonvensjonen 1996.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

2022

### **Barnevernloven**

Forslaget omhandler en ny bestemmelse som presiserer barnevernstjenestens plikt til å varsle barnevernstjenesten i andre kommuner dersom barnet anses å ha behov for videre oppfølging fra denne barnevernstjenesten. Det foreslås også å presisere i ny barnevernlov at organer som utfører oppgaver etter loven kan behandle personopplysninger om gravide og ufødte barn. Forslaget utvider ikke barnevernets ansvar for det ufødte liv utover dagens praksis, og barneverntjenesten er avhengig av samtykke for å åpne en undersøkelsessak og for å sette i verk tiltak rettet mot gravide. Videre foreslås en ny bestemmelse som presiserer at eier av privat barneverninstitusjon skal legge frem politiattest.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

#### **4.3.2.4 Forskning og høyere utdanning**

I alt har vi klassifisert 3 saker under dette livsområdet, primært knyttet til høyere utdanning.

2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

### **Forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning**

Forslaget gjelder både ny forskrift og endringer av forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling. Forslaget gjelder flere rettsområder. Av betydning for personvern er behandlingen av personopplysninger i forbindelse med opptak til fagskoleutdanning. Forslaget innebærer en løsning som tilsvarende universitets- og høyskoleloven §§ 4-15 og 4-16. Behandlingsansvaret plasseres hos fagskolene for alle personopplysninger som de behandler og for det samordnede opptaket vil plasseres hos UNIT. Høringsnotatet inneholder ingen vurdering av personvern i forbindelse med sikkerhetsvurderingene, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevant personvernprinsipp: Formålsbegrensning.*

*Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 25.*

2020

Ingen saker under dette livsområdet.



2021

**Forskrift om behandling av personopplysninger i Lånekassen**

Forslaget omhandler ny forskrift om behandling av personopplysninger i Lånekassen. Store deler av forslaget var på alminnelig høring i forbindelse med arbeidet med endringer i lov om utdanningsstøtte. Det er likevel foreslått enkelte endringer fra forslaget som da ble sendt på høring. Endringene inkluderer blant annet adgang til å innhente opplysninger om fosterforeldre, familiemedlem som søker har familieinnvandring med, og om andre familiemedlemmer som kan ha betydning for en søkers tilknytning til Norge. Det foreslås å videreføre adgangen til å innhente opplysninger om endringer i utdanningen innenfor visse rammer for alle som tar utdanning, uavhengig av om vedkommende mottar lån og stipend. Det foreslås også at Lånekassen kan benytte særlige kategorier personopplysninger for å gi brukere tilpasset informasjon om rettigheter og plikter.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

**Universitets- og høyskoleloven, fagskoleloven og opplæringsloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, inneholder forslaget endringer i saksbehandlingen av søknader og klager fra enkeltpersoner etter de aktuelle lovene. Dette innebærer behandling av personopplysninger og da må behandlingen skje i samsvar med de grunnleggende personvernprinsippene. Forslaget innebærer også endringer i hvordan saksbehandlingen organiseres, og de ulike instansene må derfor påse at de har behandlingsgrunnlag for sin behandling av personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

**4.3.2.5 Arbeidsliv**

I alt har vi klassifisert 2 saker under dette livsområdet. I betraktning den store betydningen arbeidsliv har for personvern, kan dette sies å være et bemerkelsesverdig lavt antall.

2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020

Ingen saker under dette livsområdet.

2021

### **Allmenngjøringsloven og forskrift om informasjons- og påseplikt mv**

Forskrift om informasjons- og påseplikt og innsynsrett pålegger hovedleverandør å påse at underleverandører som utfører arbeid innenfor virkeområdet til allmenngjøringsloven etterlever kravene til lønns- og arbeidsvilkår i forskriften. I tilfeller hvor det ikke benyttes underleverandør har bestiller som driver næringsvirksomhet en tilsvarende påseplikt overfor leverandør. Slik påseplikt vil nødvendigvis innebære behandling av personopplysninger. Forslaget omhandler forskriftsfesting av oppdragstakers dokumentasjonsplikt overfor oppdragsgiver. Dette vil gi oppdragstaker behandlingsgrunnlag for sin utlevering til oppdragsgiver. Med andre ord pålegges oppdragstaker en rettslig forpliktelse til utlevering av informasjon som kan dokumentere at krav til lønns- og arbeidsvilkår etterleveres. Forslaget presiserer at kun personopplysninger som er nødvendige for ivaretagelsen av påseplikten skal utleveres.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

2022

### **Arbeidsmiljøloven**

Forslaget innebærer endringer i arbeidsmiljøloven knyttet til vold og trakassering. Av betydning for personvernet vil være behandling av personopplysninger knyttet til saker om vold og trakassering. Endringene knytter seg ikke til behandlingen av personopplysninger, og departementet viser til at personvernet blir tilstrekkelig ivaretatt av gjeldende regelverk.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet.*

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 88.*

#### **4.3.2.6 Organisasjoner og foreninger**

Vi har ikke klassifisert noen saker under dette livsområdet.

2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020

Ingen saker under dette livsområdet.

2021

Ingen saker under dette livsområdet.

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

#### 4.3.2.7 Helse, omsorg og sosial

I alt har vi klassifisert 40 saker under dette livsområdet, noe som innebærer at dette er det livsområdet som flest saker er knyttet til i femårsperioden. Sakstilfanget er ganske jevnt fordelt på de aktuelle årene, med topper i 2018, 2020 og 2021. Mange av sakene gjelder smittevern og korona-pandemien, dvs. årene 2020 og 2021.<sup>52</sup> Merk likevel at antallet saker var like høyt i 2018, dvs. før pandemien. Disse sakene gjaldt mange ulike saksområder innen helseområdet. Det er kun et fåtall saker innen omsorg og sosiale spørsmål.

2018

#### **Kreftregisterforskriften**

Forslag til endringer i kreftregisterforskriften. Forslaget gir Kreftregisteret mulighet til å registrere og behandle opplysninger om de registrertes fødested. Fødested regnes som en sensitiv personopplysning. Gjeldende regler har blant annet gjort det vanskelig å få mer kunnskap om sammenhengen mellom kreftfremkomst og landbakgrunn. Forslaget innebærer tilføyelse av et ekstra punkt i forskriften om hvilke typer personopplysninger registeret kan omfatte. Opplysningene skal kunne hentes fra Folkeregisteret og vil kunne utleveres til forskere og andre med tillatelse til å behandle opplysningene.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 9.*

#### **Forskrift om system for rapportering av bivirkningen av legemidler**

Forskriften skal gjøre det mulig å samle inn og behandle meldinger om bivirkninger av legemidler hos pasienter. Systemet som foreslås er en videreføring og videreutvikling av dagens system for bivirkningsmeldinger som er hjemlet i legemiddelforskriften. Bakgrunnen for forslaget er ønske om å øke pasientsikkerheten og styrke kvaliteten på pasientbehandlingen gjennom å fange opp bivirkningsinformasjon knyttet til legemidler så

---

<sup>52</sup> Se nærmere analyse av dette saksområdet i avsnitt 4.3.3.

tidlig som mulig. Forslaget vil innebære fortløpende og systematisk innsamling, behandling og analyse av opplysninger i bivirkningsmeldinger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; ansvar.*

### **MSIS-forskriften**

Forslaget gjelder endringer i MSIS-forskriften for å styrke smittevernet i Norge. Det foreslås å innføre meldingsplikt for rotavirus sykdom, LGV, samt ved disse og de fem foregående sykdommene; hiv, syfilis, gonoré, genital klamydia og c. difficile, innføre bruk av fødselsnummer for å sikre kvalitet og fullstendighet på dataen på individnivå. Bakgrunnen for forslaget er behovet for mer kunnskap for å forebygge smittsomme sykdommer og sette inn effektive tiltak. Bruken av fødselsnummer begrunnes i at det er behov for komplett oversikt over antallet sykdomstilfeller, og uten fødselsnummer vil kontroll av dobbeltmeldinger være komplisert, tidkrevende og i mange tilfeller ikke mulig. Begrunnelsen for innhenting av fødselsnummer uten samtykke fra den registrerte er at noen grupper er vanskeligere å få samtykke fra, og at både samtykke og reservasjonsrett vil kunne gi et skjevt bilde av befolkningens helsetilstand.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet; dataminimering.*

### **Sprøyteromsloven og sprøyteromsforskriften**

Forslag til endringer i sprøyteromsloven og sprøyteromsforskriften som utvider hvilke typer narkotiske stoffer som kan inntas i sprøyterom. Gjeldende sprøyteromslov gir hjemmel til å etablere et helseregister i forbindelse med sprøyteromsordningen. Denne hjemmelen foreslås videreført. Registrering i registeret er en forutsetning for å kunne benytte seg av brukerrommet. Høringsnotatet inneholder ingen vurdering av personvernkonsekvensene av forslaget, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlig, rettferdig og åpenhet.*

### **Ny pasientjournalforskrift**

Forslag til ny forskrift om pasientjournal. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslår departementet en ny bestemmelse hvor plassering av behandlingsansvaret presiseres i samsvar med personvernforordningen. Departementet foreslår også endringer som begrenser adgangen til å ta betalt for utskrift eller kopi av pasientjournalen i samsvar med reglene om den registrertes rett til innsyn. I tillegg inneholder forslaget til forskrift regler om formål for innsamling, retting og sletting, sikkerhet og tilgangskontroll, sletting og dokumentasjon og kontroll.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Ansvar.*

## **Helsepersonelloven og forskrift om dødsårsaksregisteret**

Forslag til endringer i helsepersonelloven § 36 og forskriften om dødsårsaksregisteret for å legge til rette elektronisk innmelding av dødsfall og dødsårsak til Folkeregisteret og Dødsårsaksregisteret i stedet for innmelding på papir. Det foreslås også en plikt til å melde dødsfall elektronisk dersom legen har tilgang til et datasystem som gjør dette mulig. Ved elektronisk innmelding vil sivile data som navn, fødselsnummer/d-nummer, dødsdato og de medisinske opplysningene som gjelder dødsårsak bli oversendt. Høringsnotatet inneholder ingen vurdering av personvernkonsekvensene av forslaget, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

## **Egenandelsregisterforskriften**

Bakgrunnen for forslaget er å bruke opplysninger som blant annet stønad, uføretrygd og inntekt for å kunne vurdere effektene av egenandelstakene. Vurderingen skal brukes for å få en bedre oversikt over fordelingen av brukere og utgifter knyttet til egenandelstak 1 og 2.

Departementet ønsker å koble opplysninger om inntekt og stønad fra Skattedirektoratet og NAV, med opplysninger i Egenandelsregisteret, gjennom en liste med fødselsnumre til registrerte som oversendes til Helsedirektoratet. Dette vil deretter brukes til å lage en anonym, statistisk sammenstilling av opplysningene som kan brukes av statlige myndigheter i de tilfellene de ønsker å gjøre endringer i egenandelsordningen.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

## **Spesialisthelsetjenesteloven**

Høring om mulig avvikling av meldeordningen etter spesialisthelsetjenesteloven §3-3 som sier at helseinstitusjoner uten hinder av taushetsplikts straks skal sende melding til Helsedirektoratet om betydelig personskade på pasient som følge av ytelse av helsetjeneste eller ved at en pasient skader en annen. Bakgrunnen for forslaget er ønsket om å frigjøre midler til en utvidet varslingsordning som de vurderer som bedre og mer treffsikker for pasientsikkerheten. Departementet antar at forslaget trolig vil ha liten betydning, ettersom det vil bli innhentet færre personopplysninger, samtidig som forslaget vil ha implikasjoner for delingen av data mellom offentlige etater.

## **Forskrift om medisinske kvalitetsregistre**

Forslaget har som formål å forbedre kvaliteten på helsetjenestene ved å samle og analysere informasjon om behandling og oppfølging av pasienter. Registrering av helseopplysninger i kvalitetsregistre er normalt basert på pasientens samtykke, men det kan gjøres unntak for å sikre registrenes kvalitet og dekningsgrad. Dersom det gjøres unntak, har pasientene rett til å motsette seg behandlingen av helseopplysningene. Forskriften tar hensyn til personvernforordningen og personopplysningsloven, og gir bedre oversikt og informasjon

om kravene til behandling av helseopplysninger. Forskriften omfatter ikke kvalitetsregistre som er etablert etter annen lov eller forskrift. Helsepersonell og virksomheter får plikt til å melde helseopplysninger til nasjonale kvalitetsregistre, og det foreslås bruk av nasjonale fellesløsninger for informasjonsutveksling. Forslaget regulerer også samtykke, informasjon, registrering av opplysninger og tilgjengeliggjøring av data.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Ansvar.*

*Særlig relevante bestemmelser: personopplysningsloven § 9.*

### **Forskrift om utfyllende tekniske og arkivfaglige bestemmelser**

Forslag til nye bevaringsbestemmelser for pasient- og journalopplysninger i kommunale og fylkeskommunale helse- og omsorgstjenester på høring. Forslaget vil erstatte eksisterende bestemmelser og komplettere Forskrift av 19. desember 2017 nr. 2286 om utfyllende tekniske og arkivfaglige bestemmelser om behandling av offentlige arkiver. Pasient- og journalopplysninger som skapes i privat sektor omfattes ikke av reglene gitt i eller i medhold av arkivlova. Bakgrunnen for forslaget er å sikre bevaring av dokumentasjon på rettigheter og plikter og hindre for tidlig kassasjon samtidig som det ivaretar personvern, vedlikehold, og sikringstiltak. Det vil også tydeliggjøre kommunenes og fylkeskommunenes ansvar for å oppbevare pasient- og journalopplysninger så lenge det er nødvendig av rettighetshensyn.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlig, rettferdig og åpenhet.*

*Særlig relevante bestemmelser: personopplysningsloven § 9.*

2019

### **Helsepersonelloven**

Forslaget omhandler forenkling av helsepersonells tilgang til opplysninger for å kvalitetssikre helsehjelp eller for egen læring. I henhold til forslaget skal opplysningene være tilgjengelige som ved vanlige søk. Vurderingen av om vilkårene for tilgang til opplysninger er oppfylt eller ikke, er overlatt til det enkelte helsepersonell. Lovkravet om oversikt over hvem som har hentet ut opplysningene vil fortsatt gjelde.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; integritet og konfidensialitet.*

### **Helseregisterloven**

Forslaget omhandler flere endringer for å tilgjengeliggjøre helseopplysninger og annen helsedata i helseregistre på en enklere og tryggere måte. Opplysningene skal brukes i statistikk, helseanalyser, forskning, kvalitetsforbedring, planlegging, styring og beredskap for å fremme helse, forebygge sykdom og skade og gi bedre helse og omsorgstjenester. Endringene gjelder nasjonal løsning for tilgjengeliggjøring av helsedata, det pseudonyme Reseptregisteret endres til et personidentifiserbart legemiddelregister, samlede og enhetlige

vilkår for tilgjengeliggjøring og sammenstilling av helseopplysninger fra helseregistre og legge til rette for at et begrenset sett med demografiske og sosioøkonomiske bakgrunnsopplysninger skal kunne gjøres tilgjengelig for helseregistre.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; integritet og konfidensialitet.  
Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 25.*

### **Forskrift om Nasjonalt vaksinasjonsregister og forskrift om Meldingssystemet for smittsomme sykdommer mv.**

Forslaget omhandler flere endringer de ovenfor nevnte forskriftene. Av betydning for personvern er endringene som innebærer en bedring av oversikten over vaksinasjonsdekningen og smittsomme sykdommer i samfunnet. Endringene er også begrunnet i ønske om bedre data og bedre kunnskap om smittsomme sykdommer. Det foreslås plikt for helsepersonell til å varsle om smittsom sykdom til mottakende helseinstitusjon ved overflytting av pasienter. I forbindelse endringer vedrørende SYSVAK foreslår departementet registrering uten samtykke eller reservasjonsrett.

*Særlig relevant personvernprinsipp: Dataminimering.  
Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 9 nr. 2 bokstav i.*

### **E-helselov og IKT-standardforskriften**

Ny e-helselov skal styrke digitalisering, og legge til rette en bedre nasjonal løsning og samhandling mellom forvaltningsnivåer for gode og effektive helse- og omsorgstjenester. Lovforslaget pålegger regionale helseforetak, helseforetak, helseforvaltning, fylkeskommuner og kommuner som planlegger e-helsetiltak skal legge det frem for Direktoratet for e-helse. Forslagets § 5 innebærer overføring av ansvar til Norsk Helsenett SF slik at de skal gjøre flere nasjonale e-helseløsninger tilgjengelig for virksomheter i helse og omsorgssektoren. Blant annet e-resept, kjernejournal, helsenettet og helsenorge.no. Endringer i IKT-forskriften har som formål å bidra til at virksomheter i helse og omsorgstjenesten bruker standarder i digitaliseringsarbeidet sitt.

*Særlig relevant personvernprinsipp: Integritet og konfidensialitet.  
Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 25 og artikkel 24.*

### **Sosialtjenesteloven**

Forslaget fastsetter at kommunene skal ta ansvar for å hjelpe, og ha plikt til å stille krav til, mottakere av økonomisk sosialhjelp som trenger bedre norskkunnskaper for å komme i arbeid. Forslaget har sammenheng med ny integreringslov fra Kunnskapsdepartementet. Av betydning for personvernet er forslaget om adgang til å benytte opplysninger som befinner seg i Nasjonalt introduksjonsregister til å vurdere om det skal stilles vilkår.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; integritet og konfidensialitet.*

2020

**Tannhelsetjenesteloven, spesialisthelsetjenesteloven, pasient- og brukerrettighetsloven, helsepersonelloven, helse- og omsorgstjenesteloven, lov om Statens undersøkelseskommissjon for helse- og omsorgstjeneste, Helsetilsynsloven**

Forslag om å lovfeste helseforetakenes plikt til å opprette kliniske etikkomiteer. Medlemmer av disse komiteene vil få tilgang til taushetsbelagte opplysninger, også i tilfeller der pasienten ikke samtykker. Videre foreslås det å gjøre unntak fra Helsetilsynets taushetsplikt i tilfeller der Helsetilsynet har behov for å gi underretning om tilsynsreaksjoner til andre forvaltningsorganer i Norge og utlandet. Det foreslås også at varslingsplikten til Statens undersøkelseskommissjon for helse- og omsorgstjenesten utvides til å omfatte alle virksomheter som yter helse- og omsorgstjenester.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 9.*

**Lov om forskriftshjemmel for å avhjelpe konsekvenser av Covid-19**

For å forhindre smitte av koronaviruset mellom passasjerer og mannskap er det foreslått en forskriftshjemmel som vil begrense adgangen til manuell betaling på riksferje. I stedet skal ferjemannskapet midlertidig gå over til å registrere alle trafikanter ved hjelp av kjennemerkegjennkjennning eller lesing av AutoPASS-brikke. Forskriften vil medføre at det registreres og behandles personopplysninger i tilknytning til reiser med ferjer i Norge for et større antall trafikanter enn det som var tilfellet tidligere.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 12-14.*

**MSIS-forskriften**

Forslag til midlertidige endringer i MSIS-forskriften for å håndtere covid-19. Departementet foreslår lagring av personopplysninger om covid-19-relaterte prøvesvar samt tilgjengeliggjøring av resultatet for nasjonal kjernejournal. Opplysningene som vil lagres er blant annet navn, fødselsnummer, og både positive og negative prøvesvar for covid-19 og andre relaterte sykdommer. I tillegg foreslås det et helsesystem som skal åpne for direkte formidling av prøvesvar til pasient og helsepersonell. Fra før av finnes det kun et system som kan formidle prøvesvar til helsepersonellet som har bestilt undersøkelsen (rekvirent). Formålet med endringene er å legge til rette for rask formidling av prøvesvar til både pasient og helsepersonell uten å overbelaste helsetjenestene.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; dataminimering; konfidensialitet og integritet.*



## **Korona-kommisjonsloven**

Forslag til ny lov om informasjonstilgang mv. for kommisjonen som skal gjennomgå håndteringen av Covid-19-utbruddet i Norge (Koronakommisjonen). Kommisjonens oppgave er å få en grundig og helhetlig gjennomgang og evaluering av myndighetenes håndtering av pandemien. Formålet med den nye loven er å gi kommisjonen tilgang til nødvendig informasjon for å kunne utføre denne oppgaven. Departementet foreslår å lovfeste et rettslig grunnlag for kommisjonens behandling av personopplysninger, herunder særlige kategorier personopplysninger. Videre gjøres det unntak fra den registrertes rett til innsyn der slikt innsyn vil kreve en uforholdsmessig stor innsats av kommisjonen. I tillegg gjøres det unntak fra eventuell taushetsplikt for å sikre at utenforstående har adgang til å dele opplysninger med kommisjonen.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

## **Lover innen helsetjenester, barnevern, undervisning og sosiale forhold mv**

Forslag til endringer i ti lover og en forskrift innen helsetjenester, barnevern, undervisning og sosiale forhold mv for å forbedre samarbeidet mellom velferdstjenestene til barn og unge. Formålet er at utsatte barn og unge skal få et godt og helhetlig tjenestetilbud på tvers av kommune, fylkeskommune og stat. Departementene foreslår en ny hjemmel i introduksjonsloven for behandling av personopplysninger som ledd i samarbeid med andre velferdstjenester. For øvrig skal samarbeidet mellom velferdstjenestene skje innenfor allerede eksisterende regler om taushetsplikt og informasjonsdeling mellom forvaltningsorganer. Personvern ble derfor ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringsvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

## **Lov om billettering på ferje under Covid-19**

Forslag om å forlenge en midlertidig lov om billettering på ferje under koronapandemien. For å forhindre smitte av koronaviruset mellom passasjerer og mannskap har man vedtatt en lov for å begrense adgangen til manuell betaling på riksferje. I stedet har ferjemannskapet midlertidig gått over til å registrere alle trafikanter ved hjelp av kjennemerkegenkjenning eller lesing av AutoPASS-brikke. Dette har medført at det registreres og behandles personopplysninger i tilknytning til reiser med ferjer i Norge for et større antall trafikanter enn det som var tilfellet tidligere. Departementet foreslår å forlenge lovens varighet ettersom pandemien fortsatt er ventet å vedvare i lengre tid framover. Det foreslås også at ordet "midlertidig" tas ut av lovens tittel. Høringsnotatet inneholder ingen vurdering av personvernkonsekvensene av forslaget.

## Helsepersonelloven og pasientjournalloven

Forslag til endringer i helsepersonelloven og pasientjournalloven samt vedtakelse av ny forskrift. Formålet med endringene er å lette samarbeid, læring og bruk av kunstig intelligens i helse- og omsorgstjenesten. Tidligere regelverk tillot å utveksle opplysninger om den aktuelle pasienten som skulle få behandling, på tvers av helse- og omsorgssektoren. Opplysninger kunne deles når dette var nødvendig for å kunne gi forsvarlig helsehjelp. Departementet ønsker å muliggjøre deling av opplysninger om pasienter også for andre typer samarbeid og læring i helse- og omsorgstjenesten. Det foreslås blant annet en adgang til å gjøre oppslag i en pasients journal for å yte helsehjelp til andre pasienter enn den journalen gjelder. I høringen foreslår departementet også å lovfeste nye bestemmelser om unntak fra taushetsplikt og en ny hjemmel for å gi dispensasjon fra taushetsplikt når det er nødvendig for å gi tilgang til helseopplysninger i forbindelse med beslutningsstøtteverktøy. Videre foreslås det å etablere et behandlingsrettet helseregister med tolkede genetiske varianter. Et slikt register vil legge til rette for at helsepersonell kan undersøke om en genetisk variant er sett tidligere, også utenfor egen virksomhet.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

## Smittevernloven

Forslag om å pålegge alle som reiser inn i Norge en plikt til å registrere seg før innreise. Bakgrunnen for forslaget er koronapandemien og smittevernhensyn. Registreringen skal omfatte personopplysninger som navn og fødselsnummer, kontaktinformasjon, oppholdssted før innreise og oppholdssted i karantenetiden. Diverse aktører vil kunne få tilgang til personopplysningene i systemet når det er nødvendig for å sikre etterlevelse av karanteneplikten, styrke smittevernet eller bidra til bedre smittesporing. Brudd på registreringsplikten er foreslått straffesanksjonert.

## Medisinsk fødselsregisterforskriften

Forslag om at alle behandlinger med assistert befruktning skal inngå i fødselsregisteret, uavhengig av utfall. Tidligere registrerte man ikke behandlinger som ikke resulterte i graviditet, og det var derfor ikke mulig å få oversikt over svangerskapene som blir avbrutt før uke 12. Formålet med å registrere også slike tilfeller er kunnskapsoppbygging innen fagområdet assistert befruktning, reproduksjon og helse. I tillegg til de opplysningene som allerede registreres om vellykkede tilfeller av assistert befruktning (opplysninger om moren, herunder opplysninger om ultralyd og annen prenatal diagnostikk, bruk av kosttilskudd og legemidler, og spesielle helseforhold før og under svangerskapet), skal også følgende nye opplysninger registreres:

- om det er benyttet sæd fra far eller sæddonor
- om det er benyttet egg fra mor, medmor eller eggdonor
- om det er brukt tinte eller ferske egg
- hvor lenge det befruktede egget har vært lagret, før det ble satt inn.

Det foreslås en fortsatt adgang til å reservere seg mot registrering av opplysninger knyttet til assistert befruktning.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 9.*

### **SYSVAK-registerforskriften**

Forslag om endringer i forskrift om innsamling og behandling av helseopplysninger i Nasjonalt vaksinasjonsregister (SYSVAK-registerforskriften). Meldeplikten vil omfatte informasjon om hvem som er vaksinert, med hvilke vaksiner og hvor mange doser som er gitt. Formålet er å gi oversikt over vaksinasjonsdekningen i befolkningen samt sikre oppfølgingen av sikkerheten og effekten av vaksinasjon. Det foreslås også endringer slik at opplysninger om vaksinasjon kan gjøres tilgjengelig for helsepersonell i kjernejournal. Departementet uttaler at personvernkonsekvensene ved forslaget vil bli vurdert av Folkehelseinstituttet som behandlingsansvarlig.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 9.*

2021

### **Matloven, kosmetikklova**

Forslaget omhandler etablering av tydelige rettslige grunnlag for Mattilsynets behandling av personopplysninger etter matloven og kosmetikkloven. Det foreslås at Mattilsynet gis en generell lovhjemmel for behandling av personopplysninger i matloven § 29 a. Forslaget går bort fra samtykke som eneste behandlingsgrunnlag for særlige kategorier personopplysninger. Det foreslås å videreføre Mattilsynets adgang til å knytte seg til registre som er opprettet av andre offentlige organer, samt videreføre muligheten for å gi forskrifter om plikt til å avgi opplysninger til slike registre. Videre foreslås å presisere tilsynets adgang til å behandle personopplysninger ved oppklaring av utbrudd av alvorlig sykdom som kan skyldes næringsmidler. Det foreslås også nye forskriftshjemler om krav til autorisasjon og vandelskontroll. Forslaget til endring av kosmetikkloven tydeliggjør at Mattilsynet kan behandle personopplysninger når det er nødvendig for å hindre at folk får helseskader fra produkter som er omfattet av loven. Dette inkluderer også særlige kategorier personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; dataminimering.*

### **Forskrift om kommunalt pasient- og brukerregister (KPR-forskriften)**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern inneholder forslaget en endring av KPR-forskriften som åpner for å inkludere opplysninger fra private tannhelsetjenester i registeret. Det foreslås en plikt for private tannhelsetjenester på

kommunalt nivå uten driftsavtale med kommune eller fylkeskommune, til å melde inn ulike opplysningstyper. Dette inkluderer blant annet utlevering av særlige kategorier personopplysninger, slik som helseopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Riktighet.*

### **Medisinsk fødselsregisterforskriften**

Forslag om at alle behandlinger med assistert befruktning skal inngå i fødselsregisteret, uavhengig av utfall. Tidligere registrerte man ikke behandlinger som ikke resulterte i graviditet, og det var derfor ikke er mulig å få oversikt over svangerskapene som blir avbrutt før uke 12. Formålet med å registrere også slike tilfeller er kunnskapsoppbygging innen fagområdet assistert befruktning, reproduksjon og helse. I tillegg til de opplysningene som allerede registreres om vellykkede tilfeller av assistert befruktning (opplysninger om moren, herunder opplysninger om ultralyd og annen prenatal diagnostikk, bruk av kosttilskudd og legemidler, og spesielle helseforhold før og under svangerskapet), skal også følgende nye opplysninger registreres:

- om det er benyttet sæd fra far eller sæddonor
- om det er benyttet egg fra mor, medmor eller eggdonor
- om det er brukt tinte eller ferske egg
- hvor lenge det befruktede egget har vært lagret, før det ble satt inn.

Det foreslås en fortsatt adgang til å reservere seg mot registrering av opplysninger knyttet til assistert befruktning.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 9.*

### **Smittevernloven**

Forslaget omhandler endringer av smittevernloven med tanke på innføring av koronasertifikat. I hvilke situasjoner koronasertifikat skal brukes reguleres ikke i loven. Dette er foreslått regulert i forskrift. De foreslåtte endringene er av midlertidig karakter. Det foreslås en gyldighet på 12 måneder. Formålet var å gi lettelse i nasjonale tiltak til vaksinerte, personer med immunitet etter gjennomgått koronasykdom eller som har negativt testresultat, da det vil kunne bidra til en gradvis og kontrollert gjenåpning av samfunnet. Sertifikatet foreslås å ha en QR-kode som inneholder de samme opplysningene som i teksten i sertifikatet. Opplysningene i QR-koden er kryptert med en offentlig norsk nøkkel (digital signatur/asymmetrisk kryptografi). Dette betyr at opplysningene er vanskelig å forfalske. Disse offentlige nøklene vil bli utvekslet nasjonalt og internasjonalt. Det vil ikke bli delt helseopplysninger eller andre personopplysninger ved utveksling av nøkler via denne europeiske infrastrukturen. Andre foreslåtte personvernforemmede tiltak er at sertifikatet ikke vil inneholde bilde eller fødselsnummer.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lagringsbegrensning.*

### **Pasientjournalloven mv.**

Forslaget inneholder mange endringer med betydning for personvernet. På grunn av begrenset plass i dette sammendraget vil bare noen få av endringene bli nevnt. Det foreslås endringer av pasientjournalloven som åpner for etablering av en nasjonal digital infrastruktur. Infrastrukturen vil blant annet inneholde store mengder særlige kategorier personopplysninger, slik som journalopplysninger. Formålet er å oppnå effektiv digital samhandling mellom pasient og helsepersonell og mellom helsepersonell i ulike tjenester. Det fremheves at en slik løsning kan være et attraktivt mål for eksterne trusselaktører. Forslaget legger derfor til rette for å gi forskrifter om samhandling og ansvarsforhold mellom de ulike aktørene, samt bestemmelser om drift, behandling og sikring av pasientopplysningene og tilgangsstyring mv. Videre vil behandlingen av personopplysninger i infrastrukturen være underlagt lovbestemt formålsbegrensning i pasientjournalloven § 1. Det foreslås å gi hjemmel for å automatisere individuelle administrative avgjørelser blant annet saksbehandling og administrasjon, jf. personvernforordningen artikkel 22.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet.*

### **Smittevernloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, inneholder forslaget ingen endringer fra hva som allerede var hjemlet i smittevernloven. Forslaget foreslår kun å forlenge forskriftshjemlene i smittevernloven § 4-3 andre og tredje ledd, § 4-3a og kapittel 4A vedrørende koronasertifikat, karantenehotell, isolering og smittekarantene. Hjemlene foreslås forlenget i seks måneder som følge av usikkerhet omkring utviklingen av smittesituasjonen og beredskapshensyn.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lagringsbegrensning.*

### **MSIS-forskriften**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern foreslås å forskriftsfeste en adgang til å lagre negative og positive prøvesvar for influensa med tilhørende fødselsnummer i Meldingssystem for smittsomme sykdommer (MSIS). Formålet er å muliggjøre tilstrekkelig rutinemessig overvåkning av influensa over tid og beredskap mot influensa slik at det raskt kan iverksettes tiltak ved økning i influensatilfeller. Forslaget peker også på at endringen vil gjøre Norge i bedre stand til å oppfylle sine rapporteringsforpliktelser til ECDC og WHO.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

## Sosialtjenesteloven

Forslaget omhandler spørsmål innen flere rettsområder. Når det gjelder personvern, inneholder forslaget endring av sosialtjenesteloven § 51 a fjerde ledd slik at det i krisesituasjoner, tilsvarende covid-19, kan benyttes helautomatisert saksbehandling. I tilfelle det er ønskelig å helautomatisere forskuddsordninger om økonomisk stønad, foreslås at det kan gis forskrift om slik behandling. Den enkelte har i utgangspunktet rett til å ikke være gjenstand for avgjørelser som utelukkende baserer seg på automatisert saksbehandling og som har rettsvirkning for eller på tilsvarende måte i betydelig grad påvirker vedkommende, med mindre en av unntaksbestemmelsene kommer til anvendelse, jf. artikkel 22 nr. 1 og 2. Departementet mener at det å sikre rask utbetaling av økonomisk stønad i krisesituasjoner kan anses som «viktige allmenne interesser» i relasjon til personvernforordningen art. 22 nr. 4, jf. art. 9 nr. 2 bokstav g.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 22.*

## Forskrift om løsning for tilgjengeliggjøring av helsedata

Forslaget omhandler organiseringen av forvaltningsfunksjonen Helsedataservice, den tekniske løsningen Helseanalyseplattformen (HAP) og overføring av opplysninger fra helseregistre til HAP. HAP skal forenkle effektiviseringen av helsedata innenfor hele bredden av helseregistrenes formål, og sørge for at helsedata er enkelt tilgjengelig for statistikk, helseanalyser, forskning, kvalitetsforbedring, planlegging, styring og beredskap. Forslaget fremhever utfordringer ved at store mengder sensitive personopplysninger vil være tilgjengelige samlet fra ett sted. En annen ulempe og risiko er knyttet til at plattformen skal motta og lagre kopier av opplysninger fra helseregistrene. Dette innebærer at opplysninger om det samme lagres flere steder og vil gi en større datastrøm. Løsningen vil ifølge forslaget være et attraktivt mål for fremmede makter og organiserte kriminelle. Ifølge departementet vil HAP likevel styrke personvernet gjennom at analyser kan gjennomføres på plattformen og behovet for å utlevere data reduseres, og gjennom at det utvikles bedre løsninger for innsyn, samtykke og sporing av bruk av opplysningene.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet.*

## Pasientjournalloven og IKT-standardforskriften i helse- og omsorgstjenesten

Forslaget omhandler endringer i pasientjournalloven §§ 8 og 21, samt endringer i forskrift om IKT-standarder i helse og omsorgstjenesten med nye §§ 9 til 19. Forslaget pålegger virksomheter som yter helse- og omsorgstjenester å gjøre tilgjengelig og ta i bruk fire bestemte nasjonale e-helseløsninger i sin virksomhet. Forslaget omfatter løsningen for elektroniske resepter (e-resept), Nasjonal kjernejournal, helsenorge.no og helsenettet, inkludert grunndata. Forslaget pålegger også virksomhetene å betale for forvaltning og drift av løsningene. Videre foreslås å gjøre det mulig for Norsk helsenett SF å innhente

personopplysninger fra Folkeregisteret uten hinder av taushetsplikt og etablere en kopi av Folkeregisteret.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 5 nr. 2.*

### **Lov om informasjonstilgang m.m. for utvalg som skal undersøke saker om overgrep begått av helsepersonell mot pasienter i perioden 2010 til 2020**

Forslaget omhandler en midlertidig lov om informasjonstilgang. Formålet med loven er å gi et utvalg, oppnevnt av Helse- og omsorgsdepartementet, mulighet til å granske hvordan saker om overgrep begått av helsepersonell mot pasienter i perioden 2010 til 2020 er håndtert av statsforvaltere, Statens helsetilsyn og Statens helsepersonellnemnd. Loven skal sikre at utvalget har tilgang til nødvendig og relevant informasjon i samsvar med sitt mandat. Forslaget innebærer at utvalget får tilgang til omfattende mengder særlige kategorier personopplysninger og taushetsbelagt informasjon. Loven fastsetter en plikt til å gi utvalget informasjon uten hensyn til taushetsplikten. Forslaget legger til grunn at behandlingen er nødvendig av vesentlige samfunnsinteresser, jf. artikkel 6 bokstav e, og av hensyn til viktige allmenne interesser, jf. artikkel 9 nr. 2 bokstav g. Forslaget skal også være nødvendig for å sikre høye kvalitets- og sikkerhetsstandarder for helsetjenester, jf. artikkel 9 nr. 2 bokstav i.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

2022

### **Lov om informasjonstilgang m.m. for Koronautvalget mv**

Forslaget innebærer at Koronautvalget kan innhente taushetsbelagte personopplysninger, også særlige kategorier av personopplysninger og personopplysninger om straffbare forhold mv., uten samtykke fra personene opplysningene gjelder. Det foreslås at samtlige medlemmer av utvalget og utvalgets sekretariat gis tilgang til direkte identifiserbare opplysninger. Departementet vurderte at verken anonymisering eller samtykke vil være tilstrekkelig for å sikre utvalget tilgang til nødvendige opplysninger. Det foreslås også at den registrertes rett til innsyn ikke gjelder så langt det vil kreve en uforholdsmessig stor innsats å gi innsyn. Det fremheves at formuleringen «så langt» er vesentlig for at begrensningen i innsynsretten skal være i tråd med forholdsmessighetskravet i personvernforordningen artikkel 23. Det legges til grunn at vurderingen av uforholdsmessighet skal samsvare med det som gjelder for vitenskapelige forskningsformål etter personopplysningsloven § 17. Videre presiseres at utvalget vil være behandlingsansvarlig og at tilgangen på de taushetsbelagte opplysningen bare gjelder frem til utvalget har levert sin utredning.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

*Særlige relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 23.*

## **Forskrift om løsning for tilgjengeliggjøring av helsedata**

Forslaget omhandler en forskrift som bygger på et høringsnotat fra 2021 om Helseanalyseplattformen og Helsedataservice. Flere av de bestemmelsene som nå foreslås er derfor likelydende eller tilsvarende det som ble foreslått i 2021. Imidlertid er bestemmelser om informasjonssikkerhet, data- ansvar m.m. knyttet til den tekniske løsningen på dataplattformen tatt ut fordi etableringen av Helseanalyseplattformen er satt på pause. Høringen gjelder mange spørsmål med betydning for personvern. Det foreslås at beredskapsregistre kan inkluderes i løsningen og at vedtaksmyndigheten legges til Direktoratet for e-helse. Direktoratet ved Helsedataservice vil da kunne beslutte tilgjengeliggjøring av data fra beredskapsregistre. Videre foreslås at Direktoratet for e-helse kan fatte vedtak om dispensasjon fra taushetsplikten. Det foreslås også at dersom tilgjengeliggjøringen krever særlig kjennskap til opplysningene i eller fra et helseregister, skal Direktoratet for e-helse rådføre seg med registerforvalteren for det aktuelle registeret. Det er også foreslått to unntak fra direktoratets eksklusive vedtaksmyndighet. Disse gjelder styring, kvalitetsforbedring mv. for å ivareta offentlige oppgaver, og registerforvalterens forskning på data i eget register.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Riktighet.*

## **MSIS-forskriften**

Forslaget omhandler forlengelse av midlertidig forskrift 23. juni 2020 nr. 1287 om lagring av covid-19-relaterte prøvesvar og formidling av prøvesvar til innbyggere og helsepersonell i Meldingssystemet for smittsomme sykdommer.

## **Smittevernloven**

Forslag til endringer i smittevernloven for å forlenge de midlertidige bestemmelsene om koronasertifikat. Formålet er å sikre beredskap i tilfellet smittesituasjonen endrer seg og det oppstår behov for nye tiltak. Forslaget henger sammen med et forslag fra EU-kommisjonen om å forlenge EUs digitale koronasertifikat for å sikre fri personbevegelse i EØS. Koronasertifikatet innebærer behandling av helseopplysninger og andre personopplysninger.

### **4.3.2.8 Politi, påtalemyndigheter, straff og etterretning**

I alt har vi klassifisert 25 saker under dette livsområdet, noe som gjør denne kategorien til den nest største. Sakstilfanget er jevnt fordelt på de aktuelle årene, med en topp i 2021. Blant sakene er høring av forslag til e-tjenestelov som skapte mye diskusjon om personvernspørsmål.



2018

### **Personopplysningsloven**

Forslag til en ny bestemmelse i personopplysningsloven om adgang til utveksling av personopplysninger for å bekjempe arbeidslivskriminalitet. Det foreslås en hjemmel for å kunne utlevere personopplysninger mellom offentlige myndigheter som har til oppgave å håndheve lovgivingen om arbeidsmiljø, toll, skatt, avgifter, trygder eller tilskudd eller bidrag av offentlige midler.

Bakgrunnen for forslaget er ønsket om å styrke innsatsen mot arbeidslivskriminalitet. For å kunne gjøre dette mest effektivt, mener departementet at etatene må ha adgang til å dele relevant informasjon, slik de tidligere hadde adgang til før personopplysningsloven trådte i kraft. Det blir lagt vekt på at opplysningene kun skal utleveres når det er nødvendig. Bestemmelsen vil avgrense utleveringsadgangen mot taushetsbelagte opplysninger og særlige kategorier av personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

### **Digitalsikkerhetsloven**

Forslaget gjelder ny lov om sikkerhet og nettverk og informasjonssystemer. Loven skal gjennomføre EUs NIS-direktiv om sikkerhet i nettverk og informasjonssystemer, med formål om å styrke IKT-sikkerheten i Norge. Direktivet innebærer følgende tiltak: Utarbeidelse av en nasjonal strategi for IKT-sikkerhet, etablering av en enhet for håndtering av digitale sikkerhetshendelser, implementering av sikkerhetstiltak for tjenestetilbydere, oppnevning av en nasjonal overvåkningsmyndighet, og deltakelse i internasjonale samarbeidsgrupper for håndtering av digitale sikkerhetshendelser.

*Relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet; ansvar.*

### **Forskrift om personundersøkelse i straffesaker**

Forslag til ny forskrift om personundersøkelse i straffesaker, som tar sikte på å effektivisere arbeidet med å gjennomføre personundersøkelser og bringe reglene om personundersøkelse i samsvar med rettsutviklingen de senere årene. Bakgrunnen er særlig innføringen av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, som har økt behovet for personundersøkelser av mindreårige. Forslagene omfatter en rekke tiltak for å bekjempe ungdomskriminalitet, fra ungdommer på terskelen til kriminell aktivitet til tunge kriminelle og organiserte aktører med forgreninger til internasjonale kriminelle nettverk. Det står ikke nevnt noe eksplisitt om personvern i høringen, men det nevnes et samtykkekrav og at det skal opplyses om hvilke opplysninger som innsamles inn før innsamling skjer.

*Relevante personvernprinsipper: Lovlig, rettferdig og åpenhet; ansvar.*

*Relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 7.*

## **E-tjenesteloven**

Høring om forslag til en ny lov for å regulere Etterretningstjenestens informasjonsinnsamlingsaktiviteter. Lovendringene er ment å gi en trygg rettslig forankring som tar hensyn til endringer i den juridiske utviklingen i forhold til menneskerettigheter og personvern. Forslaget tar sikte på å regulere Etterretningstjenestens informasjonsinnhentingsvirksomhet, unntatt administrativ og militær virksomhet. Målet er å forenkle og formalisere dagens praksis og innføre nye lovfestede tiltak. Forslaget inkluderer lovfesting av metoder som brukes av Etterretningstjenesten, samt regulering av regler knyttet til behandling av personopplysninger og deling av informasjon, inkludert elektronisk kommunikasjon. Det blir også foreslått egne regler som skal sikre en forsvarlig balanse mellom personvern og etterretningsfaglige hensyn, for eksempel ved å bygge på de personvernrettslige prinsippene i lovutkastet.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; dataminimering; integritet og konfidensialitet.*

## **Straffeloven, straffeprosessloven og militærpolitiloven**

Forslag til endringer i straffeloven, straffeprosessloven og militærpolitiloven som oppfølging av ny straffelov. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslås det adgang til fengselsstraff ved enkelte mindre alvorlige lovbrudd, slik at det kan brukes visse tvangsmidler i etterforskningen, herunder kroppslig undersøkelse, innhenting av biologisk materiale og takning av fingeravtrykk og fotografi. Høringsnotatet inneholder ingen vurdering av personvernkonsekvensene av forslaget, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lagringsbegrensning.*

## **Forskrifter til sikkerhetsloven**

Høring om tre nye forskrifter til ny sikkerhetslov. Denne høringen gjelder flere rettsområder. De foreslåtte forskriftene vil regulere henholdsvis myndighetenes ansvar og roller for forebyggende sikkerhet, virksomhetens arbeid med forebyggende sikkerhet og klarering av personell og leverandører.

Når det gjelder personvern blir det nevnt at forskriftene vil gi hjemmel for videresending av opplysninger mellom offentlige virksomheter som en del av pågående sikkerhetstiltak. Det begrenses likevel hvilke opplysninger det kan opplyses om, og det må gjøres en grundig vurdering av nødvendigheten av tiltaket. Virksomheten må kunne dokumentere denne avveiningen samt hvilke konsekvenser dette har for personvernet og rettssikkerheten til den enkelte. I tillegg må virksomheten gjennomføre en konsekvensvurdering før delingen av opplysninger, og innhente positivt samtykke dersom det skal brukes audiovisuelt opptak.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; formålsbegrensning; ansvar.*

2019

### **Politi-loven**

Forslaget omhandler lovregulering av bruk av kommunikasjonskontroll i nødsituasjoner. Forslaget til politi-loven § 7b vil gi politiet adgang til nye virkemidler til å gjennomføre redningshandlinger. Personvern er ikke uttrykkelig nevnt i høringsnotatet, men i høringsvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevant personvernprinsipp: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Straffegjennomføringsloven**

Forslaget omhandler flere endringer. Av betydning for personvernet er innhenting av personopplysninger fra politiet om personer som ønsker å besøke noen i fengsel, bruk av elektronisk pust- og bevegelsessensorer i fengselsceller. Førstnevnte forslag vil innebære innhenting av opplysninger om den besøkedesandel.

*Særlig relevant personvernprinsipp: Dataminimering.*

*Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 9(2)(c).*

### **Forskrift om vaktvirksomhetsregister**

Forslaget gjelder ny forskrift om nasjonalt register for vaktvirksomhet med Politidirektoratet som behandlingsansvarlige. Etter forslaget § 1 er formålet med registeret er å bidra til en effektiv og hensiktsmessig gjennomføring av politiets tillatelse- og kontrolloppgaver etter vaktvirksomhetsloven. I forskriftsutkastet foreslås det at tilgangen til opplysningene begrenses til de ansatte med tjenestemessige behov, innenfor behandlingsformålet. Departementet foreslår blant annet også adgang til å utlevere opplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; integritet og konfidensialitet.*

2020

### **Politiregisterloven og -forskriften**

Forslag til endringer i politiregisterloven og -forskriften. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslår departementet endringer i reglene om sletting av personopplysninger, bruk av opplysninger i DNA-registeret og bruk av sporregisteret i foto- og fingeravtrykkregisteret. Det foreslås også bestemmelser for å tydeliggjøre omfanget av den registrertes rett til å klage og Datatilsynets påleggskompetanse. Disse endringene er i hovedsak ikke ment å medføre realitetsendringer, kun å presisere gjeldende rett.

### **Konfliktrådsloven, straffeloven, straffeprosessloven mv**

Forslag til endringer i konfliktrådsloven, straffeloven, straffeprosessloven mv.

Endringsforslagene knytter seg i hovedsak til de strafferettslige reaksjonene ungdomsstraff og ungdomsoppfølging. Ungdomsstraff og ungdomsoppfølging er strafferettslige reaksjoner i frihet i regi av konfliktrådene. I tillegg til å gjennomføre straff, skal konfliktrådene tilrettelegge for ungdommens rehabilitering gjennom tverrfaglig samarbeid. Dette samarbeidet forutsetter behandling av personopplysninger om ungdommen. Departementet foreslår på denne bakgrunn å lovfeste en adgang til informasjonsdeling mellom ulike aktører som tar del i oppfølging av ungdommen i konfliktrådet. Videre foreslår departementet en utvidet adgang til bruk av enkelte tvangsmidler overfor ungdom. Det foreslås blant annet å innføre oppholdspåbud med elektronisk kontroll som varetektssurrogat for personer mellom 15 og 18 år og mulighet for elektroniske og digitale kontrolltiltak under gjennomføring av ungdomsstraff. Begge disse formene for tvangsmidler vil innebære behandling av personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Politiregisterloven**

Forslag om å regulere militærpolitiets behandling av opplysninger. Hittil har denne behandlingen ikke vært regulert i lov. Etter politiregisterloven § 3 gjelder loven i utgangspunktet for behandlingen av opplysninger ved den militære påtalemyndighet, men ikke for Forsvarets militærpolitiavdeling. Departementet foreslår derfor en utvidelse av lovens anvendelsesområde slik at også militærpolitiets behandling av opplysninger til politimeslige formål omfattes. Formålet med endringen er å styrke personvernet samt skape større forutsigbarhet.

### **Straffegjennomføringsloven**

Forslag til nye lovbestemmelser om tilsynsråd for kriminalomsorgen. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslås en bestemmelse om at taushetsplikt etter forvaltningsloven ikke skal være til hinder for at opplysninger om personlige forhold deles med tilsynsrådet der dette er nødvendig for at tilsynsrådet skal kunne utføre sin oppgave. Slik informasjon skal kunne deles også der den innsatte ikke samtykker til deling. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

2021

### **Straffeloven, skadeserstatningsloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer forslaget styrket vern mot behandling av personopplysninger i form av hemmelig filming eller fotografering. Forslaget innebærer at skjult personforfølgelse gjøres straffbart.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Straffeprosessloven, straffeloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer forslaget overføring av kryptert sporingsdata fra fotlenke til en database. Det er kun i alarmsituasjoner at posisjoner vises. Personopplysninger lagres ikke i selve fotlenkene. Personopplysningene foreslås underlagt streng tilgangskontroll, sletterutiner og logging. Det foreslås også en forskriftshjemmel for nærmere regler om gjennomføring av elektronisk kontroll, herunder om behandling av personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **SIS-loven**

Forslaget omhandler endringer i SIS-loven for å gjennomføre EUs forordninger om Schengen informasjonssystem (SIS). Funksjonaliteten i systemet sikrer Schengen-statenes myndigheter muligheten til å søke i innmeldte opplysninger om personer og gjenstander, blant annet ved utførelse av ytre grensekontroll, for politiets etterforskning i straffesaker og for å sikre offentlig ro og sikkerhet. Forslaget utvider kretsen av aktører som får tilgang til systemene. Dette inkluderer for eksempel: Myndigheter som har ansvar for å utstede registreringsbevis eller for å sikre trafikkstyring for båter og luftfartøyer. Myndigheter med ansvar for utstedelse av løyve og for registrering av våpen, eller utlendingsmyndighetene i forbindelse med søknader om statsborgerskap. Forslaget utvider også hvilke opplysninger som kan registreres. Dette omfatter blant annet DNA-opplysninger med henblikk på identifisering, ansiktsbilder eller fingeravtrykk som er funnet under etterforskning på åsteder for terrorhandlinger eller annen grov kriminalitet. Andre forslag gjelder utvidelse av aktuelle registrerte og at Politidirektoratet ikke lenger skal være klageinstans for avslag om innsyn, retting og sletting.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Grenseloven, grenseforskriften og politiregisterforskriften**

Forslaget omhandler flere rettsområder og mange spørsmål med betydning for personvern. Det foreslås en ny bestemmelse i grenseloven som pålegger luftfartsselskaper å utlevere passasjerinformasjon (PNR-opplysninger) til politiets PNR-enhet. Utleveringen vil skje

elektronisk og automatisk før hver flyvning. Det foreslås at opplysningene aidentifiseres etter 6 måneder og ikke lagres lengre enn fem år. Med aidentifisering menes at opplysningene maskeres. De aidentifiserte opplysningene kan riktignok avmaskeres og utleveres i sin opprinnelige form dersom en kompetent myndighet ber om utlevering med det formål å bekjempe alvorlig kriminalitet. API-direktivet pålegger flyselskap en plikt til å oversende personopplysninger om reisende til grensemyndighetene, og er i dag gjennomført i utlendingsforskriften. I forslaget foreslås at direktivet i sin helhet gjøres til norsk lov i grenseloven. Det foreslås å endre politiregisterloven § 23 slik at det fremgår at alle opplysninger som er registrert i politiets registre er underlagt taushetsplikt.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; lagringsbegrensning.*

### **Straffeloven mv.**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Det foreslås å innføre et nytt straffebed i straffelovens kapittel 17 om vern av Norges selvstendighet og andre grunnleggende nasjonale interesser, som gjør det klart at det er straffbart å samarbeide med fremmed etterretningstjeneste om å utøve påvirkningsvirksomhet. Med påvirkningsvirksomhet menes virksomhet som fremmed etterretningstjeneste utøver med formål om å påvirke den allmenne meningsdannelse eller beslutninger. Bestemmelsen er utformet teknologinøytralt, slik at den rammer påvirkningsoperasjoner i både det fysiske og digitale rom. Det foreslås endringer i straffeprosessloven og politiloven slik at det åpnes for bruk av skjulte tvangsmidler for å etterforske, avverge og forebygge brudd på bestemmelsen. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringsvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Utlendingsloven og utlendingsforskriften**

Forslaget omhandler spørsmål innen flere rettsområder. Når det gjelder personvern, inneholder forslaget behandling av store mengder biometriske opplysninger i form av fingeravtrykk. Altså behandling av særlige kategorier personopplysninger. Forslaget gjelder gjennomføring av de bestemmelsene i Eurodac II-forordningen som omhandler rettshåndhevende myndigheter og Europols adgang til å anmode om å sammenligne fingeravtrykksopplysninger med opplysninger som er lagret i Eurodacs sentralsystem. Formålet er å forebygge, avdekke eller etterforske terrorisme og andre alvorlige straffbare handlinger. De fleste som er registrert i Eurodac, har avgitt fingeravtrykk i forbindelse med en lovlig inngitt asylsøknad, og er personer som ikke antas å ha begått en terrorhandling eller annen alvorlig straffbar handling. Rettshåndhevende myndigheters tilgang til Eurodac er begrenset til å søke etter fingeravtrykk, og det kan først søkes i Eurodac etter at søk i nasjonale fingeravtrykksregistre, visuminformasjonsystemet (VIS) og Prüm-systemet ikke fører til identifisering av vedkommende.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

### **Politiregisterloven**

Forslaget omhandler blant annet en ny bestemmelse i politiregisterloven som åpner for at PST kan lagre, systematisere og analysere store mengder åpent tilgjengelig informasjon til etterretningsformål, selv om den enkelte opplysning isolert sett ikke er nødvendig for dette formålet. Det omfatter for eksempel nettavisartikler, åpne offentlige registre, åpne diskusjoner i sosiale medier, kommentarfelt, blogger mv. Forslaget åpner ikke for massenedlasting av informasjon som ikke er åpent tilgjengelig, for eksempel informasjon publisert på lukkede nettsteder eller privat 3 kommunikasjon, som private samtaler fra chattetjenester, eposter eller annen kryptert eller privat kommunikasjon. Opplysningene skal holdes atskilt fra opplysninger som ellers behandles hos PST, og tilgang til opplysningene skal bare gis til personer som har fått særskilt bemyndigelse. Bruk av opplysningene skal kunne spores, for derved å kunne avdekke eventuell urettmessig bruk og sikre at EOS-utvalget kan føre kontroll med behandlingen. Opplysningene skal slettes senest etter 15 år.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; formålsbegrensning.*

### **SIS-loven**

Forslaget omhandler ny forskrift om Schengen informasjonssystem (SIS). Forskriften foreslås kun å inneholde to bestemmelser. Den første bestemmelsen slår fast at: «Utlendingsmyndighetene er behandlingsansvarlig for behandling av opplysninger om innreiseforbud etter grensekontrollforordningen artikkel 24 og etter returforordningen.» Den andre bestemmelsen gjelder erstatning, og slår fast at: «SIS-loven § 19 gjelder for krav om erstatning for skade som er påført av en norsk behandlingsansvarlig eller databehandler.» I bestemmelsens annet ledd fremgår at: «For krav om erstatning for skade påført av en annen medlemsstat etter politisamarbeidsforordningen gjelder politisamarbeidsforordningen artikkel 72. For krav om erstatning for skade påført av en annen medlemsstat etter grensekontrollforordningen og returforordningen grensekontrollforordningen artikkel 58.»

2022

### **Etterretningstjenesteloven**

Forslag til endringer i etterretningstjenestelovens bestemmelser om tilrettelagt innhenting av grenseoverskridende elektronisk kommunikasjon, herunder reglene om beslutningskompetanse, domstolsprøving og vilkår for innhenting. Formålet med endringene er å sikre at tidligere vedtatte lovbestemmelser om tilretteleggingsplikt er i samsvar med Norges menneskerettslige forpliktelser. Forslaget innebærer endringer i reglene om hvem

som skal kunne beslutte tilrettelagt innhenting, domstolskontroll ved søk og innhenting, og speiling for test- og analyseformål. Det foreslås også oppretting av et metadatalager for retrospektive søk.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; formålsbegrensning; lagringsbegrensning.*

### **Forskrift om skikkethetsvurdering, utvisning, bortvisning og utestenging av studenter ved Politihøgskolen**

Forslag til ny skikkethetsforskrift. Forslaget viderefører i stor grad gjeldende rett, men det oppstilles også en ny opplysningsplikt for studenter om nærmere angitte forhold som kan ha betydning for vurderingen av skikkethet. Dette innebærer at Politihøgskolen vil behandle flere og andre personopplysninger enn tidligere, herunder helseopplysninger. I tillegg foreslås en bestemmelse i forskrift om politihøgskolens styre, oppgaver og ansvar som presiserer at Politihøgskolen er behandlingsansvarlig for behandling av personopplysninger i forbindelse med skikkethetsvurderingen.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Ansvar.*

### **Grenseforskriften og politiregisterforskriften**

Forslaget omhandler en flytting av grense- og territorialkontrollregisteret (GTK) flyttes fra politiregisterforskriften kapittel 55 til grenseforskriften. Det foreslås at kapittel 55 og kapittel 73 i politiregisterforskriften oppheves. Av betydning for personvernet er behandlingen av personopplysninger i GTK. Departementet viser til at personvernforordningen gjelder for behandlingen av disse opplysningene. Forslaget innebærer et bytte av behandlingsansvarlig fra Kripos til Politidirektoratet. Sistnevnte har ansvaret for de andre forvaltningsregistrene til politiet. I tilknytning til innsyn, retting, sletting og begrensning av personopplysninger, vises det nå til personvernforordningens regler. Det foretas også endringer i reglene om klageadgang i forbindelse med innsyn, retting, sletting og begrensning av behandling.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Politiregisterloven, politiregisterforskriften og utlendingsloven**

Forslaget omhandler flere endringer. Blant annet endringer i politiregisterforskriften om sperring av opplysninger om reaksjoner for bruk og besittelse av narkotika til eget bruk, politiregisterloven om databehandlers forpliktelser til vern av taushetsbelagte opplysninger, og at omfanget av denne plikten skal fremgå av databehandleravtalen. I begge disse lovverkene foreslås det presiseringer knyttet til registrering av opplysninger i reaksjonsregisteret. I utlendingsloven foreslås det utvidelse av taushetsplikten, og lovfesting av tilsynsrådets taushetsplikt. Høringsnotatet inneholder ingen konkret vurdering av personvernet.



*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; integritet og konfidensialitet.*

#### 4.3.2.9 Offentlig administrasjon

I alt har vi klassifisert 22 saker under dette livsområdet. Flere andre saker som vi har klassifisert under andre kategorier, kan sies å gjelde offentlig administrasjon fordi de er knyttet til offentlig forvaltning jf. f.eks. neste kategori vedrørende skatt og avgift. Derfor har det vært vanskelig å klassifisere etter denne kategorien. Saker som gjelder et av de andre livsområdene og samtidig gjelder offentlig administrasjon, har stort sett blitt klassifisert som først nevnt. I et slikt perspektiv kan denne kategorien sies å ha preg av å være en restkategori. Når antallet saker klassifisert under offentlig administrasjon likevel er stort, gjenspeiler dette trolig den relativt høye digitaliseringstakten i offentlig sektor.

2018

#### **A-opplysningsloven, skattebetalingsloven, skatteforvaltningsloven, tolloven, bidragsinnkrevingsloven, folkeregisterloven, SI-loven og valutaregisterforskriften**

Forslag om å gi Skatteetaten og Tolletaten hjemmel til å benytte personopplysninger for utvikling og testing av IT-systemer i tilfeller der anonymiserte eller fiktive opplysninger ikke anses tilstrekkelig. Departementet foreslår en adgang til å benytte opplysninger som opprinnelig er samlet inn som ledd i etatenes utførelse av alminnelige arbeidsoppgaver, dvs. for de formål å 1) fastsette og innkreve skatt og 2) å føre kontroll med varetilførsel samt beregne og fastsette toll. Opplysningene som vil kunne benyttes omfatter personopplysninger som den enkelte borger er pålagt etter lov å oppgi. Enkelte av opplysningene som vil benyttes utgjør også særlige kategorier personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

#### **Forskrift om saksbehandlingen for Konkurransklagenemnda**

Forslaget gjelder regler for saksbehandlingen i Konkurransklagenemnda. Høringsnotatet inneholder ingen vurdering av personvernkonsekvenser, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

2019

#### **Forskrift om pass og nasjonalt ID-kort**

Forslaget omhandler en ny felles forskrift for pass og nasjonalt ID-kort. Dagens regler er basert på passforskriften. Dette blir foreslått videreført for ID-kortene, men med ny struktur og tilpasninger til ny teknologi. Av betydning for personvernet er forslagens kapittel 6. Her foreslås det blant annet automatisk kontrollen av søknadene. Forslaget regulerer også

behandlingsansvar, som foreslås lagt til Politidirektoratet. Sistnevnte register har flere behandlingsansvarlige, Utenriksdepartementet og Utlendingsdirektoratet. Departementet trekker også frem den registrertes rettigheter knyttet til "sperring", klageadgang og andre rettigheter. Departementet trekker også frem personvern i forbindelse med erstatningsansvar med utstedelse av ID til feil person, og viser til at det ikke strekker seg lenger enn reglene i personvernforordningen.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; riktighet; dataminimering.*

*Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 9 (2)(g).*

## **Utlendingsloven**

Forslaget omhandler flere endringer i utlendingsloven. Av betydning for personvernet er bruken av stemmegjenkjenning eller registrering av biometri som alternativ til internering. I tillegg blir personopplysninger behandlet i forbindelse med en tilskuddsordning. Personvernet er i liten grad behandlet av departementet.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lagringsbegrensning; formålsbegrensning.*

*Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 9(2)(g).*

## **Arbeids- og velferdsforvaltningsloven, lov om Statens pensjonskasse, sosialtjenesteloven, lov om pensjonstrygd for sjømenn og lov om pensjonstrygd for fiskere**

Forslaget omhandler endringer i overnevnte lover og er utarbeidet på grunn av EUs personvernforordning 2016/679. Departementets vurdering av forslagene opp mot personvernreglene er omfattende. Forslagene gjelder blant annet regler knyttet til utbetaling av ytelser, riktige tjenester til riktig tid, behandling av klager og tilsyn. Departementet foreslår en uttrykkelig hjemmel for behandling på grunn av det store omfanget av personopplysninger som behandles. Forslagene inneholder automatisering av beslutningsprosesser. Departementet nevner også viderebehandling til andre formål og at mer detaljerte regler for personvern skal reguleres i forskriftsform.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; formålsbegrensning.*

*Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 6(3) annet ledd.*

2020

## **Selvdeklarasjonsforskriften**

Forslaget gjelder midlertidig endring i reglene om tilgang til utenlandsk identifikator i folkeregisteret. Forslaget går ut på at tilbydere av elektroniske tillitstjenester skal kunne innhente opplysninger om utenlandsk identifikator fra folkeregistermyndigheten uten hinder av taushetsplikten. Endringen vil gjøre det mulig å utstede eID til utenlandske borgere med norsk d-nummer, uten fysisk oppmøte. Fysisk oppmøte erstattes med digital kontroll,

maskinell lesing av pass og biometrisk ansiktsgjenkjenning. Bakgrunnen for forslaget er koronapandemien.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; dataminimering.*

### **Innskuddspensjonsloven og innskuddspensjonsforskriften**

Lovendringen innebærer at arbeidstakere i bedrifter som har innskuddspensjonsordninger skal få samlet sine pensjonskapitalbevis fra tidligere arbeidsforhold og tidligere individuell sparing på én pensjonskonto i arbeidsgivers pensjonsordning eller hos en selvvalgt pensjonsleverandør. Lovendringen vil medføre et behov for deling av personopplysninger om arbeidstakere mellom tidligere og nåværende arbeidsgivere samt mellom ulike pensjonsleverandører. Det foreslås utfyllende forskrifter til de nye lovbestemmelsene. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringsvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Skatteforvaltningsloven**

Forslag om å innta en opplysningsplikt om tildeling av opsjoner i små oppstartsselskaper i skatteforvaltningsloven, og om at innholdet i opplysningsplikten fastsettes i forskrift. Etter skatteloven er det for små oppstartsselskaper gitt en gunstig ordning om utsettelse av både skattlegging og arbeidsgiveravgift frem til aksjene realiseres. Fra tidligere fantes det ingen opplysningsplikt når det gjaldt bruk av ordningen. Formålet med å innføre en slik opplysningsplikt er å gjøre det enklere for departementet å kontrollere om vilkårene for å ta del i ordningen er oppfylt, samt å beregne virkningen av skatteordningen og vurdere mulige utvidelser av ordningen. De foreslåtte reglene innebærer rapportering om navn på den ansatte og norsk fødselsnummer eller D-nummer.

### **Folketrygdloven og forskrift om tiltak for å effektivisere Arbeids- og velferdsetatens behandling av saker etter folketrygdloven i forbindelse med covid-19-pandemien**

På bakgrunn av den store saksgangen under koronapandemien foreslår departementet en midlertidig forskrift om effektivisering av sakshåndteringen i Arbeids- og velferdsetaten. Den foreslåtte forskriften vil blant annet gi supplerende rettsgrunnlag for behandling av særlige kategorier personopplysninger. Departementet foreslår også flere hjemler i folketrygdloven ved utbrudd eller fare for utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom. Hjemlene gjelder bruk av produksjonsdata til utvikling og testing av IT-systemer; adgang til å benytte helautomatisert saksbehandling for å fatte enkeltvedtak og andre beslutninger; og at etaten skal få adgang til å laste ned inntektsopplysninger om alle inntektsmottakere direkte fra a-ordningen.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 9 og artikkel 22.*

### **Forvaltningsloven mv**

Forslag til endringer i forvaltningsloven og andre tilknyttede lover. Endringen vil gi utvidet adgang til å dele taushetsbelagte opplysninger mellom forvaltningsorganer. Formålet er å få et mer helhetlig regelverk om informasjonsdeling, herunder deling av taushetsbelagte opplysninger. Departementet foreslår for det første to nye hjemmelsgrunnlag for å dele opplysninger som er omfattet av taushetsplikt. Slike opplysninger skal kunne deles der mottakerorganet enten har behov for opplysningene eller der det er nødvendig for å unngå fare for liv og helse. For det andre foreslår departementet en forskriftshjemmel som gir mulighet til å fastsette mer spesifikke regler i forskrift.

2021

### **Forslag om utlevering av opplysninger fra a-meldingen til NAV**

Forslaget gjelder endring av skatteforvaltningsforskriften § 3-3-1 slik at Skatteetaten kan dele opplysninger fra a-meldingen med Nav om hvilken pensjonsinnretning en arbeidsgiver har inngått pensjonsavtale med. Opplysninger om arbeidsgivers pensjonsinnretning utgjør personopplysninger. Tilgang på opplysninger fra a-meldingen vil ifølge forslaget sette NAV i stand til å utføre en mer effektiv og hensiktsmessig tjeneste, samt forenkle rapporteringspliktene for arbeidsgivere.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Riktighet.*

### **Skatteforvaltningsloven mv.**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer forslaget at når privatpersoner er kjøpere eller selgere i transaksjoner, skal de ikke identifiseres ved bruk av navn eller andre identifikatorer. Forslaget innebærer en ny plikt for bokføringspliktige virksomheter og offentlige virksomheter til å rapportere opplysninger om salgs- og kjøpstransaksjoner til Skatteetaten. Det fremgår ikke av forslaget om det legges til grunn at transaksjoner med uidentifiserte privatpersoner er personopplysninger eller ikke. Altså om Skatteetaten ved bruk av alle midler de med rimelighet kan tenkes å ta i bruk, kan identifisere private transaksjonsparter.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 4 nr. 1.*

### **Forslag til forskrift om behandling av opplysninger om natur- og vannskader i Kunnskapsbanken**

Forslaget gjelder ny kunnskapsbankforskrift som skal gi utfyllende bestemmelser til sivilbeskyttelsesloven § 15 a om behandling av opplysninger fra forsikringsselskapene som

skal stilles til rådighet for offentlige organer gjennom Kunnskapsbanken. Høringen gjelder mange spørsmål med betydning for personvern. Noen av de viktigste gjelder:

- Identifisering av hvilke personopplysninger som DSB er behandlingsansvarlig for i Kunnskapsbanken, og formålet med behandlingen.
- Identifisering av hvilke opplysninger, herunder personopplysninger, som forsikringsselskaper er pliktige til å utlevere til Kunnskapsbanken og av hvilke forsikringsselskaper som er omfattet av utleveringsplikten.
- Identifisering av kommunene, statsforvalterne, fylkeskommunene, Sysselmasteren på Svalbard, Longyearbyen lokalstyre og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) som offentlige organer som, i tillegg til DSB, får tilgang til og kan behandle personopplysninger i Kunnskapsbanken.
- Endringer i sivilbeskyttelsesloven og forskrift om sivilbeskyttelsesloven som gir DSB rettslig grunnlag for å kunne innhente, foreta vurderinger, analyser og sammenstillinger av og på annen måte behandle personopplysninger og andre opplysninger om Svalbard.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Forvaltningsloven, akriminformasjonsforskriften**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern foreslås en ny forskrift om deling av opplysninger som er taushetsbelagt etter forvaltningsloven. Etter forslaget vil bestemte forvaltningsorgan få en rett, men ikke plikt, til å dele taushetsbelagt informasjon mellom seg. Opplysningene behandles i et felles IKT-system. Det foreslås å tillate deling av personopplysninger, herunder opplysninger etter artikkel 9 og 10, knyttet til a-krimisamarbeidet uavhengig av om opplysningene opprinnelig er samlet inn for et annet og uforenlig formål. Utover dette angir forslaget ikke spesifikt hvilke typer personopplysninger som kan behandles. Videre foreslås regulering av en felles samarbeidsplattform, med blant annet avklaring av ansvarsforhold, behandlingsansvar, sletting av opplysninger og arkivering mv. I tillegg foreslås det en endring i skatteforvaltningsforskriften § 3-3-1 annet ledd bokstav m, slik at delingsadgangen etter denne bestemmelsen gjelder generelt overfor alle organene som deltar i a-krimisamarbeidet. Det foreslås at opplysninger som ikke skal bevares etter arkivreglene, skal slettes når de ikke lenger er nødvendige for formålet til forskriften.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; integritet og konfidensialitet.*

### **Riksarkivarens forskrift**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern foreslås å tillate kassasjon av rekruttering og tilsettingssaker. Dette innebærer at virksomhetene selv oppbevarer slik informasjon, da Arkivverket vurderer at gjeldende bestemmelser legger opp til en uforholdsmessig omfattende bevaring. Forslaget omhandler også endringer i kapittel 2, 3, 5, 7 og 8 i Riksarkivarens forskrift. Endringene i kapittel 2 og 3 gjelder presisering av

ordlyd, endret begrepsbruk og endret plassering av enkeltbestemmelser. I kapittel 5 foreslås å utvide statlige arkivskaperers adgang til å inngå avtale med Riksarkivaren om avlevering av elektroniske arkiv med alternative metoder og formater. I tillegg foreslås å tillatte flere filformater ved avlevering av elektroniske arkiv.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

### **Arkivloven**

Forslag til ny arkivlov. I høringsnotatet foreslås blant annet at arkivplikten endres fra å være negativt avgrenset, til å bli positivt avgrenset. En slik positiv angivelse bidrar til et presist behandlingsgrunnlag. Videre foreslås at departementet kan gi forskrift om destruksjon av personopplysninger i arkiv i særlige tilfeller. Det foreslås også at organer som utarbeider bestemmelser om destruksjon av arkiv i eller i medhold av lov, skal rådføre seg med Nasjonalarkivet. Det presiseres også at forbudet mot kassasjon går foran andre bestemmelser om sletting av opplysninger, med mindre det følger av eller i medhold av lov at opplysningene skal destrueres.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

### **Personopplysningsforskriften**

Forslaget foreslår å fastsette ansettelsesformen for direktøren i Datatilsynet i personopplysningsforskriften. Forslaget omhandler to alternative løsninger. Det foreslås å forskriftsfeste at direktøren enten settes på seks års åremål med mulighet for én gjenutnevning, eller på seks års åremål uten mulighet for gjenutnevning.

2022

### **Lov og forskrift om Digitaliseringsdirektoratets tilgang til opplysninger i folkeregisteret**

Forslag om å lovfeste en hjemmel for Digitaliseringsdirektoratet (Digdir) til å innhente taushetsbelagte opplysninger fra Folkeregisteret. Digdir har behov for tilgang til slike opplysninger for å gjennomføre oppgaver knyttet til forvaltning av fellestjenester som er tillagt direktoratet, som f.eks. forvaltning av ID-porten, Altinn autorisasjon og utstedelse av MinID til personer som bor på hemmelig adresse. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringsvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; ansvar.*

### **Lov om informasjonstilgang m.m. for Ekstremismekommisjonen**

Forslaget omhandler regulering av informasjonstilgang for Ekstremismekommisjonen. Av betydning for personvern er det flere bestemmelser. Paragraf 5 gjelder behandlingsgrunnlag

og § 7 om arkivering. I § 5 er det uttrykkelig vist til personvernforordningens bestemmelser. Det er også gitt forbud mot å bruke opplysninger i forbindelse med senere straffesaker, se § 6.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; dataminimering; integritet og konfidensialitet.*

*Særlig relevante artikler i personvernforordningen: Artikkel 6 og 9.*

### **Offentleglova, offentlegforskrifta og matrikkelforskriften**

Forslag til endringer i for gjennomføring av EUs direktiv 2019/1024 om åpne data og viderebruk av informasjon fra offentlig sektor (åpne data-direktivet). Formålet med direktivet er å fremme bruken av offentlige data og å stimulere til innovasjon av produkter og tjenester. Direktivet fastsetter et sett med minimumsregler for viderebruk, ordninger for å fremme slik viderebruk, og regler om betaling for tilgang til offentlig informasjon. Når det gjelder betaling for tilgang til informasjon, foreslås det bl.a. at kostnader knyttet til anonymisering av personopplysninger kan tas med i beregningsgrunnlaget der det er relevant. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsnotatet, ettersom det presiseres at rammene som fremgår av personopplysningsloven og personvernforordningen fortsatt vil være styrende.

### **Forskrift om pass og nasjonalt ID-kort**

Forslaget omhandler endringer i pass og id forskriften som gir utenlandske statsborgere rett til å søke om nasjonalt ID-kort uten reiserett på nærmere bestemte vilkår. Av betydning for personvernet er at utsendelsen av ID-kortet er basert på biometrisk sammenlikning mot utlendingsregisteret. Forslaget innebærer også bestemmelser som behandler andre typer personopplysninger. Høringsnotatet viser ikke til en vurdering av behandlingen av personopplysninger opp mot personvernregelverket.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdig og åpenhet.*

*Særlig relevante artikler: Artikkel 9 og art. 35.*

### **Våpenlova og våpenforskrifta**

Forslaget gjelder gjennomføring av forordning (EU) 2021/1423. Forslaget skal sikre systematisk utveksling av opplysninger om avslag på søknad om erverv eller besittelse av skytevåpen. Det blir foreslått hjemmel for unntak fra taushetsplikten i forvaltningsloven § 13.

*Særlige relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet.*

#### 4.3.2.10 Skatt og avgift

I alt har vi klassifisert 4 saker under dette livsområdet, primært knyttet til skatteforvaltningsloven.

2018

##### **Skatteforvaltningsloven**

Forslag om ny opplysningsplikt for tredjeparter etter skatteforvaltningsloven. Forslaget går ut på at opplysninger om betaling til utleier eller tjenesteyter som følge av tjenestefordling eller utleie av kapitalobjekter, skal utleveres uoppfordret til skattemyndighetene. Dette skal fastsettes som en generell bestemmelse i skatteforvaltningsloven, men kan begrenses i forskrift til uvalgte bransjer eller områder.

Bakgrunnen for forslaget er å forenkle og effektivisere skatteprosessen for både den skattepliktige og skattemyndighetene. I dag er det vanskelig å holde oversikt over skatten i en økonomi som både er digital, og har mer tradisjonelle former for formidling av varer og tjenester. For å kunne gjennomføre dette, må utleierne og tjenesteyterne kunne identifiseres. Blant opplysningstyper som foreslått som del av opplysningsplikten, er navn, fødselsdato, fødselsnummer eller D-nummer, og adresse. Det vises til at dette allerede er noe som praktiseres i stor grad i andre delingsøkonomiplattformer, og at det allerede er gode rutiner for å ivareta personopplysningsvern.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Ansvar.*

##### **Reglene om Skatteetatens informasjonsbehandling**

Forslaget gjelder endringer i reglene om Skatteetatens informasjonsbehandling i sammenheng med Regjeringens strategi mot arbeidslivskriminalitet. Endringene omhandler flere rettsområder, men av personvern gjelder det hovedsakelig en ny forpliktelse til folkeregistermyndigheten, innkrevingsmyndigheten, Statens Innkrevingsentral og skattemyndighetene om å avklare om personopplysninger som kommer inn som tips om mulig kriminalitet, er korrekte og relevante. De skal også gis muligheten til å sammenstille nødvendige personopplysninger, og utlevere opplysninger til offentlige myndigheter med forbehold om at kravet til forholdsmessighet er oppfylt. Dette på grunnlag av at utleveringen skjer for å kunne utføre en mer effektiv og hensiktsmessig tjeneste med bakgrunn i opplysningene.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Riktighet.*

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020



## **Skatteforvaltningsloven, lov om obligatorisk tjenestepensjon**

Forslag om å gjenbruke opplysninger som arbeidsgiver plikter å gi til skattemyndighetene etter skatteforvaltningsloven til obligatorisk tjenestepensjon i privat sektor etter loven om obligatorisk tjenestepensjon (OTP). Etter forslaget skal opplysninger som arbeidsgiver gir i a-meldingen om ansettelses- og inntektsforhold kunne utleveres til private pensjonsinretninger til bruk i deres arbeid med ajourhold og oppfølging av obligatorisk tjenestepensjon og til tilsynsformål etter OTP-loven. Formålet er å forenkle rapporteringspliktene for arbeidsgiver ved at det ikke lenger vil være behov for å rapportere de samme opplysningene to ganger. For at arbeidsgivers inntektsopplysninger i a-meldingen skal kunne utleveres til pensjonsinretningene må reglene i skatteforvaltningsloven om skattemyndighetenes taushetsplikt endres. I tillegg må arbeidsgiver pålegges plikt til å opplyse i a-meldingen om hvilken pensjonsinretning de har inngått avtale om tjenestepensjon med. Forslaget innebærer også at tilsynsmyndigheten etter OTP-loven får utlevert flere personopplysninger enn tidligere, ettersom opplysninger om arbeidstakernes lønnsinntekter og hvilken pensjonsinretning arbeidsgiver har inngått avtale med tidligere kun har blitt innhentet som ledd i kontroll av en spesifikk arbeidsgiver.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; formålsbegrensning.*

## **Skatteforvaltningsforskriften**

Forslag til endring i skatteforvaltningsforskriftens regler om krav til banker og andre finansforetak ved utlevering av kontrollopplysninger. Formålet er å gjøre prosessen med innhenting av kontoopplysninger mer effektiv gjennom bruk av elektroniske løsninger, samt å bidra til økt informasjonssikkerhet og samtidig legge til rette for innhenting av opplysninger med høyere kvalitet. Forslaget innebærer at opplysninger om kundeforhold samt konto- og transaksjonsopplysninger skal kunne leveres elektronisk til Skatteetaten i et enhetlig og maskinlesbart format. Endringen medfører ingen materielle endringer med hensyn til hvilke opplysninger som kan kreves utlevert eller formålet med utleveringen.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet.*

2021

Ingen saker under dette livsområdet.

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

### **4.3.2.11 Finans- og forsikring**

I alt har vi klassifisert 10 saker under dette livsområdet, innen spredte saksfelt.

2018

**Finansforetaksloven**

Høring om forslag til endringer i finansforetaksloven grunnet innføring av EUs andre betalingstjensteddirektiv (PDS2). Endringene innebærer en utvidelse av finansavtalelovens virkeområde og en revisjon av dens øvrige regler og struktur. Loven vil utvides med ytterligere to nye typer betalingstjenester. Selve gjennomføringen av PDS2 foreslås som en midlertidig forskrift med hjemmel i gjeldende finansavtalelov.

Bestemmelsene i PDS2 gjelder en direkte og indirekte regulering av personvernlovgivingen. Blant annet innskrenker bestemmelsen adgangen til å behandle personopplysninger, og hvilke formål tilbydere av betalingstjenester kan behandle personopplysninger for. Forslaget berører også spørsmål om nødvendighet av behandling, eksplisitt samtykke fra betalingstjenestebrukeren, samt restriksjon på hvor lenge opplysningene kan lagres.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; lagringsbegrensning.*

**Verdipapirforskriften**

Bakgrunnen for forslaget er å sikre at investorer fortsatt blir beskyttet og at markedet holdes stabilt. Forslaget går ut på ytterligere å regulere hvilke agenter som kan være tilknyttet et verdipapirforetak, og at dette begrenses til én agent per foretak. Det åpnes for at personkretsen knyttet til agenter utvides fra å kun gjelde daglig leder, til å også gjelde styremedlemmer og eiere med betydelig eierandel i virksomheten. Forslaget innebærer derfor at det skal behandles personopplysninger om en utvidet krets av personer, og at sensitive personopplysninger vil bli delt. Vurdering av personvernkonsekvenser nevnes ikke i høringsnotatet.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet; ansvar.*

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 9.*

2019

**Forskrift om Etikkrådets og Norges Banks behandling av personopplysninger**

Forslaget omhandler forskrift for behandling av personopplysninger i forbindelse med Etikkrådets og Norges Banks arbeid i henhold til retningslinjene for observasjon og utelukkelse fra Statens pensjonsfond utland. Ifølge retningslinjene skal Etikkrådet hente inn opplysninger for å sørge for at saken er best mulig opplyst, og disse kan være personopplysninger. Norges bank kan også behandle personopplysninger når den mottar råd fra Etikkrådet. Sistnevnte opplysninger vil ikke lede til avgjørelser som har direkte betydning for personen opplysningene gjelder. Bakgrunnen for forslaget til forskrift er endringer i

personopplysningsloven, som innebærer at Norges bank trenger et særskilt rettsgrunnlag for å fortsette med gjeldende praksis.

*Personvernprinsipper av særlig betydning er: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Verdipapirhandeloven og to forskrifter**

Forslaget gjelder plikt til lydopptak ved yting av investeringstjenester mv og omhandler endringer i flere forskrifter, og endringene innebærer en plikt til lydopptak og lagring av elektronisk kommunikasjon. Av betydning for personvern er opptak av telefonsamtaler og lagring av elektronisk kommunikasjon. Dette kan omfatte personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; dataminimering. Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 6(1)(e).*

### **Hvitvaskingsloven og hvitvaskingsforskriften**

Forslaget omhandler endringer i hvitvaskingsregelverket, jf. EUs femte hvitvaskingsdirektiv mv. Av særlig betydning for personvern er behandlingen av personopplysninger, forholdet til personopplysningsloven, samt utveksling av opplysninger fra rapporteringspliktige og informasjon som skal gis til kunder. Lovforslag av betydning for personvern er § 6-1 om behandling av særlige kategorier personopplysninger for å gjennomføre forpliktelser i hvitvaskingsloven med forskrift. Forslaget til § 6-3 regulerer maksimal lagringstid.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; lagringsbegrensning. Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 9 (2)(g).*

2020

### **Kredittopplysningsforskriften**

Forslag til ny kredittopplysningsforskrift. Etter kredittopplysningsloven er det adgang til å behandle tre typer personopplysninger som ledd i kredittopplysningsvirksomhet: Grunndata, kredittopplysninger og gjeldsopplysninger. Departementet foreslår blant annet å presisere i forskrift hvilke konkrete opplysninger som faller inn under hver av kategoriene. Presiseringen er ment å videreføre gjeldende rett.

2021

### **Forskrift om innhenting av politiattest, gjelds- og kredittopplysninger ved arbeid eller tjeneste for Norges Bank**

Forslaget omhandler ny forskrift om innhenting av politiattest, gjelds- og kredittopplysninger ved arbeid eller tjeneste for Norges Bank. Forslaget viderefører i stor grad en allerede eksisterende forskrift om politiattest ved arbeid eller tjeneste for Norges Bank. Den nye

forskriften utvides til å omfatte følgende områder: Innhenting og behandling av gjelds- og kredittopplysninger, innhenting av opplysninger fra utlandet og muligheten for fornyet vurdering av politiattest, gjelds- og kredittopplysninger ved senere endringer i den ansattes stilling eller arbeidsoppgaver. Politiattesten er foreslått utvidet slik at den viser flere eventuelle straffebestemmelser. Formålet er å sikre at det ikke knytter seg for store personellsikkerhetsmessige sårbarheter til personer som skal arbeide for Norges Bank eller i bankens bygninger, og at disse personene er sikkerhetsmessig skikket til arbeidet de skal utføre.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; riktighet.*

2022

### **Finansavtaleloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Forslaget gikk blant annet ut på styrke forbrukeres rett til å betale med kontanter. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringsvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

### **Forskrift om rapportering om faktiske eller mulige overtredelser av markedsmisbruksforordningen**

Forslaget omhandler forskriftsbestemmelser om rapportering til tilsynsmyndigheten om overtredelser av markedsmisbruk. Av betydning for personvernet er § 1 som viser eksplisitt til at forskriften inneholder prosedyrer som verner om personopplysninger. Bestemmelser som inneholder slike tiltak er blant annet § 3 (2) om mottak av rapporter om overtredelser. I annet ledd bokstav b vises det til at kommunikasjonskanalene for mottatte rapporter er "innrettet og driftet på en måte som sikrer at den mottatte informasjonen forblir fullstendig, og dens integritet og konfidensialitet bevares og som hindrer adgang for uautoriserte ansatte". I § 5 skal den "særskilte ansatte" som skal håndtere rapportene få opplæring i hvordan disse skal håndteres. Paragraf 6 gjelder dokumentasjon av mottatte rapporter.

*Personvernprinsipper av særlig betydning er: Integritet og konfidensialitet.*

### **Gjeldsinformasjonsforskriften**

Forslaget går ut på å innlemme pantesikret gjeld i ordningen med gjeldsinformasjon («gjeldsregister»). Dette vil bla. medføre at opplysninger om boliggjeld og bilgjeld registreres i gjeldsinformasjonsforetakene og gjøres tilgjengelig for bl.a. finansforetak som skal kredittvurdere sine kunder.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

#### 4.3.2.12 Industri, bygg, jordbruk, kraft, vann

I alt har vi klassifisert 3 saker under dette livsområdet, innen spredte felt.

2018

##### **Energiloven**

Forslag vil tillate myndighetene å kreve at personer fremlegger politiattester før de får tilgang til klassifisert energiinfrastruktur. Endringen vil gjøre det mulig for landets beredskapsmyndigheter å utstede forskrifter relatert til visning, inngang eller vedlikehold av klassifiserte energifasiliteter. Bakgrunnen for dette er at visse anlegg som er klassifisert som "kritiske" kan være utsatt for angrep og potensielt bidra til at vesentlige samfunnsfunksjoner blir satt ut av spill. Utleveringen av politiattester vil bl.a. innebære behandling av personopplysninger om straffedommer.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; ansvar.*

2019

##### **Reindriftsloven**

Forslaget omhandler endringer i reindriftsloven. Høringsnotatet behandler ikke personvern. Forslaget til § 18 tredje ledd om melding av reindrift innebærer en ny behandling av personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

*Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 6.*

2020

##### **Kraftberedskapsforskriften**

Forslag om endringer i reglene om personellkontroll for ansatte i kraftsektoren. Forslaget innebærer blant annet innføring av obligatorisk krav om bruk av politiattest. Formålet er å redusere innsiderisiko. Endringene innebærer en utvidelse av adgangen til å foreta personkontroll, idet politiattest nå skal kunne kreves for eksternt personell i tillegg til faste ansatte. Det foreslås også en utvidelse av adgangen til å kreve politiattest for ansatte som skal få tilgang til visse anlegg, systemer og informasjon.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; formålsbegrensning.*

2021

Ingen saker under dette livsområdet.

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

#### 4.3.2.13 Eiendom og borettslag

I alt har vi klassifisert 5 saker under dette livsområdet, de fleste innen boligrett.

2018

#### **Forskrift om utlevering av eiendomsopplysninger**

Forslag til endringer av flere forskrifter knyttet til utlevering, viderebruk og behandling av opplysninger fra grunnboken og matrikkelen, samt endringer som følge av ny personopplysningslov og EUs personvernforordning. Forslagene inneholder blant annet lemping av bestemmelser om utlevering av pengeheftelser fra private registre, og mulighet for kommunen til å få kopi av tinglyste dokumenter uten gebyr ved behandling av saker etter matrikkellova. Det foreslås å utvide tilgangen til grunnboken og matrikkelen slik at flere yrkesgrupper, hele bransjer og privatpersoner kan få elektronisk tilgang via et maskinlesbart grensesnitt.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; dataminimering.*

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020

#### **Burettslagslova, bustadbyggjelagslova og eierseksjonsloven**

Forslag til endringer i burettslagslova, bustadbyggjelagslova og eierseksjonsloven. Hovedformålet med endringene er å gjøre boliglovene teknologinøytrale. Skriftlig og elektronisk signering og kommunikasjon skal likestilles, og det skal være adgang til å avholde digitale årsmøter, generalforsamlinger og styremøter. Adgangen til å avholde digitale møter vil medføre behandling av personopplysninger om deltakerne på møtet.

#### **Bustadbyggjelagslova, burettslaglova, eierseksjonsloven**

Forslag til endringer i styrende organers kommunikasjon med medlemmene i boliglovene. Formålet med forslagene er å åpne opp for bruk elektroniske løsninger i flere sammenhenger. Endringsforslagene innebærer en rettslig likestilling av generalforsamling, årsmøter og styremøter med og uten fysisk oppmøte, av skriftlig (papirbasert) og elektronisk

kommunikasjon mellom boligselskapene og dets eiere (beboere), og av skriftlig (fysisk) underskrift og elektronisk signatur på protokoller, stiftelsesdokumenter mv. Boligbyggelag, borettslag og eierseksjonssameier som velger å ta i bruk de digitale løsningene dette lovforslaget åpner for, vil behandle personopplysninger.

2021

### **Nytt verdsettelsessystem for fritidsboliger**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer forslaget deling av opplysninger om fritidsboliger mellom ulike offentlige aktører. Disse opplysningen kan være personopplysninger når de eksempelvis overføres fra Kartverket til Skatteetaten og tilknyttes de skattepliktige. I forslaget foreslås en verdsettelsesmodell som benytter maskinlæring for å beregne omsetningsverdier på fritidsboliger. Hovedformålet er å redusere tilfeldige utslag og øke likebehandlingen i skattesystemet, slik at skattegrunnlagene blir bedre. Det foreslås at Kartverket og Skatteetaten blir selvstendige behandlingsansvarlige etter eget regelverk.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; formålsbegrensning.*

### **Boligsosiallov**

I forslaget foreslås en uttrykkelig hjemmel for kommunenes og statsforvalterens behandling av personopplysninger når de utfører oppgaver etter ny boligsosial lov. Dette inkluderer personopplysninger som nevnt i personvernforordningen artikkel 9 og 10. Det foreslås også en hjemmel for tilgang til taushetsbelagte opplysninger fra Folkeregisteret og skattemyndighetene. Videre innebærer forslaget å gi kommunene hjemmel til å innhente opplysninger både fra offentlige organer og fra private aktører som utfører oppgaver på vegne av det offentlige.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering. Formålsbegrensning.*

2021

Ingen saker under dette livsområdet.

#### **4.3.2.14 Tjenester og rådgiving**

I alt har vi klassifisert 2 saker under dette livsområdet.

2018

### **Forskrift om forbud mot betalingsformidling for pengespill**

Forslag gjelder endringer i forskrift om forbud mot betalingsformidling for pengespill som ikke har norsk tillatelse. Endringene knytter seg blant annet til bankers monitorering og stansing av betalingstransaksjoner som skjer i forbindelse med pengespill, samt deling av informasjon om slike transaksjoner med Lotteritilsynet. Transaksjonene vil bli identifisert med kontonummer. Høringsnotatet inneholder ingen vurdering av personvernkonsekvensene av forslaget.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020

### **Digitalytelsesloven**

Forslag til ny lov som skal gjennomføre EU-direktiv 2019/770 (digitalytelsesdirektivet). Direktivet er ment å harmonisere reglene om forbrukerkontrakter for digitale ytelser i EU og EØS. Direktivet inneholder blant annet regler om når en digital ytelse skal anses for å være i overensstemmelse med avtalen, om forbrukerens befyelser i tilfelle ytelsen er mangelfull eller blir levert for sent, og om endring og oppsigelse av digitale ytelser. Direktivet gjelder avtaleforhold der vederlag ytes i bytte mot digitale tjenester og innhold. I høringsnotatet understrekes det at personopplysninger vil kunne utgjøre "vederlag" i direktivets forstand. Departementet foreslår blant annet en regel om at forbrukeren med umiddelbar virkning skal kunne si opp avtaler om løpende levering der vederlaget utelukkende består i at forbrukeren oppgir personopplysninger.

2021

Ingen saker under dette livsområdet.

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

#### **4.3.2.15 Varehandel, overnatting og service**

I alt har vi klassifisert 5 saker under dette livsområdet, de fleste knyttet til forbrukerspørsmål.



2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

### **Lov om inn- og utførsel av varer og lov om tollavgift**

Forslaget omhandler ny lov om inn- og utførsel av varer og ny lov om tollavgift, samt endringer i skattebetalingsloven og merverdiavgiftsloven. Forslagene omhandler flere rettsområder og innebærer behandling av store mengder personopplysninger. Av betydning for personvernet viser departementet til at de nye lovene kun er en videreføring av dagens tollovgivning og endrer ikke dagens adgang til behandling, innhenting eller utlevering av personopplysninger. På noen områder vil de nye forslagene innebære en tydeliggjøring av Tolletatens tilgang til personopplysninger, behov og formål til å innhente og behandle opplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

*Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 6.*

2020

### **Tobaksskadeloven**

Forslag til endringer i reglene om ulovlig handel med tobakksvarer. Endringsforslagene knytter seg til sporing og sikkerhetsmerking av tobakksvarer og krav som skal stilles til søknader om bevilling for import, eksport og produksjon. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslår departementet at det opprettes et register over bevillingshavere for import, eksport og produksjon av tobakksvarer. Dette vil medføre behandling av personopplysninger i forbindelse med søknader og administrering av registeret. Det foreslås videre at Helsedirektoratet som bevilgningsorgan skal ha tilgang til andre personopplysninger enn de søkeren selv oppgir, herunder taushetsbelagte opplysninger fra Folkeregisteret.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

### **Gjennomføring av EUs moderniseringsdirektiv**

Forslag til gjennomføringen av direktiv 2019/2161 om bedre håndheving og modernisering av EU-reglene om forbrukerbeskyttelse (moderniseringsdirektivet). Direktivet er ment å gi forbrukere flere rettigheter, særlig på det digitale området. Departementet foreslår gjennomføring ved endringer i blant annet markedsføringsloven, angrerettloven og avtaleloven. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslår departementet en bestemmelse i angrerettloven som presiserer at loven også gjelder når forbrukerens vederlag er annet enn penger, for eksempel personopplysninger.

2021

### **Angrerettloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern foreslår departementet foreslår en bestemmelse i angrerettloven som presiserer at loven også gjelder når forbrukerens vederlag er annet enn penger, for eksempel personopplysninger. Forslaget gjelder gjennomføringen av direktiv 2019/2161 om bedre håndheving og modernisering av EU-reglene om forbrukerbeskyttelse (moderniseringsdirektivet). Direktivet er ment å gi forbrukere flere rettigheter, særlig på det digitale området. Departementet foreslår på bakgrunn av direktivet endringer i blant annet markedsføringsloven, angrerettloven og avtaleloven.

### **Forbrukerkjøpsloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Forslaget inneholder marginalt med endringer med betydning for personvern. Forslaget gjelder endringer i forbrukerkjøpsloven i tillegg til en mindre endring i markedsføringsloven. Endringsforslagene tar i hovedsak sikte på å gjennomføre det nye forbrukerkjøpsdirektivet (Europaparlaments- og rådsdirektiv (EU) 2019/771 om visse aspekter ved avtaler om salg av varer) i norsk rett.

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

#### 4.3.2.16 Internett og telekom

I alt har vi klassifisert 6 saker under dette livsområdet, mange knyttet til ekomloven.

2018

### **eKomregelverket**

Det er foreslått fem endringer i eKomregelverket, hvorav kun den første er spesielt relevant for personvernet. Denne endringen gjelder innhenting av nøyaktig posisjon ved nødalarm og bruk av IP-telefon (AML), noe som innebærer at personopplysninger vil bli sendt via Googles tjenester.

*Spesielt relevante personvernprinsipper: Ansvar.*

2019

**Ekomloven og Ekomforskriften**

Det foreslås hjemmel for myndighetene til å pålegge leveringsplikt på bredbånd. Av betydning for personvernet er forslag om endringer i ekomforskriften av reglene for identifisering av sluttbrukere av telefonabonnement.

*Særlig viktige personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; formålsbegrensning.*

2020

**Ekomloven**

Forslag til endringer i ekomlovens regler om lagring og utlevering av IP-adresser. Lagringsplikten vil gjelde for alle aktører som tilbyr tjenester hvor sluttbruker gis tilgang til internett. Forslaget innebærer en plikt til å lagre sluttbrukeres IP-adresser, tidspunkt for kommunikasjon, samt øvrige opplysninger som er nødvendige for å identifisere sluttbrukeren. Personopplysningene skal lagres i enten seks, ni eller tolv måneder (departementet ber om høringsinstansenes syn på dette spørsmålet). Formålet med forslaget er at politiet skal kunne få tilgang til IP-adressene for å bekjempe alvorlig kriminalitet. Departementene foreslår samtidig innstramninger i reglene om når opplysninger om IP-adresser mv. kan utleveres til politi og påtalemyndighet.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning; lagringsbegrensning.*

2021

**Ekomloven**

Forslaget omhandler en presisering i ny ekomlov § 3-7 om at samtykke må være en frivillig, spesifikk, informert og utvetydig viljesytring gitt ved en erklæring eller en tydelig bekreftelse. Bakgrunnen for presiseringen er at kravet til samtykke i kommunikasjonsverndirektivet er skjerpet og presisert gjennom vedtakelsen av personvernforordningen og EU-domstolens dom i sak C-673/17. Presiseringen innebærer at samtykke ikke skal kunne gis ved at tilbyderens av nettleseren eller nettsiden har et forhåndssamtykke som standardinnstilling, eller har fylt ut en rute for avkrysning som brukeren må fjerne dersom brukeren ikke ønsker å tillate informasjonskapsler. Internettbrukeren må altså gi et aktivt samtykke, og det skal kunne trekkes tilbake like lett som det er gitt.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 7.*

**Ekomloven, ekomforskriften og nummerforskriften**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern foreslås det å endre ekomloven slik at den må oppfylle kravene til et gyldig samtykke etter

personvernforordningen. Det foreslås å ta inn en presisering i ekomloven om at et samtykke må være en frivillig, spesifikk, informert og utvetydig viljesytring gitt ved en erklæring eller en tydelig bekreftelse. Videre foreslås det å gi ekomtilbydere rett til å kreve fremleggelse av ordinær politiattest av personer som skal ha tilgang til informasjon, ekomnett, tilhørende fasiliteter, utstyr eller systemer med vesentlig betydning for sikkerheten i nett eller tjenester. Dette innebærer behandling av eventuelle personopplysninger om straffedommer og lovovertrædelser etter personvernforordningen artikkel 10. Det foreslås å fjerne kravet om at tilbyderne skal utlevere sluttbrukers fødselsdato til nummeropplysningsvirksomheter, samt en presisering av at opplysninger om barn ikke overføres med mindre det gis positivt samtykke. Det foreslås at barn over 15 år kan trekke tilbake samtykker som er gitt av foreldre eller verge på vegne av barnet.

*Særlig relevante bestemmelser i personvernforordningen: Artikkel 7.*

2022

### **Ekomforskriften**

Forslaget utfyller bestemmelsene om plikt for ekomtilbydere til å lagre og utlevere IP-adresser i ekomloven §§ 2-8 a og 2-8 b, som ble vedtatt ved en endring av ekomloven 18. juni 2021 nr. 131. Forslagene er ment å operasjonalisere lagringsplikten nærmere, fastsette regler for hvordan informasjonen skal utleveres, fordele merkostnadene som oppstår, og gi nærmere regler for politi- og påtalemyndighetens årlige rapportering. Det foreslås også at NKOM skal kunne pålegge ekomtilbyder overtredelsesgebyr ved brudd på bestemmelsene i forslaget til ny § 7-6 i ekomforskriften. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; formålsbegrensning.*

#### 4.3.2.17 Samferdsel og logistikk

I alt har vi klassifisert 4 saker under dette livsområdet, i stor grad vedrørende yrkestransport, herunder drosjenæringen.

2018

### **Forskrift om utstedervirksomhet for bompenger og ferjebilletter**

Forslaget gjelder endringer i reglene om behandling av personopplysninger i forbindelse med innkreving av bompenger og betaling for ferjebilletter. Det foreslås at EETS-forskriften oppheves, og at finansforetaksforskriften endres. Formålet med endringene er å etableres et tydelig skille mellom bompenginnkreving og utstedervirksomhet, som tidligere ble drevet av bompengeselskapene gjennom AutoPASS. Forskriften fastsetter plikter og rettigheter for bompengeselskaper, ferjeselskaper, utstedere og brukere. Når det gjelder personvern,

inneholder forslaget forpliktelser knyttet til ansvarsfordeling, rettslig grunnlag, inngåelse av databehandleravtale, informasjon til den registrerte samt oppfyllelse av dennes rettigheter, og deling av personopplysninger mellom ulike aktører.

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020

#### **Taksameterforskriften, yrkestransportforskriften, bokføringsforskriften mv.**

Forslaget om endringer i fem forskjellige forskrifter for å tilrettelegge for bruk av andre teknologiske løsninger i drosjebransjen i tillegg til taksameter. Formålet med endringene er å gjøre det lettere å etablere seg i drosjenæringen, ivareta sikkerheten til passasjerer og sjåfør, og å sikre korrekt loggføring og rapportering for kontrollformål. Departementet foreslår to ulike alternativer til bruk av teknologiske løsninger i drosjenæringen: En heldigital løsning, der man erstatter taksameteret med en såkalt kontrollutrustning hvor all informasjon og GNSS-signaler blir ivaretatt, samt en halvdigital løsning der kontrollutrustningen kommuniserer med en fastmontert enhet. Ved bruk av digitale løsninger til å registrere kjøreturer, spore reiser, gjennomføre betalingstransaksjoner mv. vil personopplysninger om både sjåføren og kunden bli behandlet. Dette gjelder også opplysninger knyttet til transport av personer i særlig sårbare posisjoner, f.eks. barn som er berettiget skoleskyss, tilrettelagt transport av personer med funksjonsnedsettelse osv.

2021

#### **Forslag til regelverk for kontrollutrustning i drosje**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern åpner forslaget for alternativer til taksameter som vil medføre økt behandling av personopplysninger. Alternativene er enten kontrollutrustning som er fastmontert i kjøretøyet eller kontrollutrustning som ikke er fastmontert og som forutsetter at kundene har en motsvarende applikasjon. Kontrollutrustningen vil lagre opplysninger om løyvehaver, sjåføren, kjøretøyet, loggføring av tur og skatteopplysninger som skal innhentes i tråd med forskriften. Det foreslås at personopplysningene i kontrollutrustningen skal lagres i Norge. Kontrollutrustningen skal ha sikker identifikasjon og pålogging, og pålogging for sjåfør ved bruk av bank-ID foreslås som en mulig løsning.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering; riktighet.*

## Vegtransportloven, yrkestransportloven

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, inneholder forslaget en ny bestemmelse om behandling av personopplysninger i yrkestransportloven. Bakgrunnen er endringer i felleseuropeiske rettsakter på vegtransportområdet som medfører at medlemslandene forventes å øke sin kontrollvirksomhet. Ett formål er derfor å sikre at Statens vegvesen kan gjennomføre mer effektive og målrettede kontroller. Det foreslås derfor å gi offentlige myndigheter hjemmel til å behandle personopplysninger, herunder opplysninger etter personvernforordningen artikkel 9 og 10, når det er nødvendig for å utføre oppgaver etter yrkestransportloven og bestemmelser gitt med hjemmel i yrkestransportloven. Forslaget inneholder også en henvisning som sikrer at deler av vegtrafikkloven § 43 b gjelder tilsvarende på yrkestransportlovens område. Dette gjelder politiets tilgang til opplysninger i Statens vegvesen sine registre, samt Samferdselsdepartementet hjemmel til å gi utfyllende bestemmelser om behandling av personopplysninger i forskrift.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

### 4.3.2.18 Kultur og fritid

I alt har vi klassifisert 3 saker under dette livsområdet.

2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020

## Lov om pengespill

Forslag til ny lov om pengespill samt oppheving av eksisterende lovgivning på området. I tillegg foreslås det kosmetiske endringer i en rekke andre lover for å sikre sammenhengende terminologi. Ny lov om pengespill skal gi en mer helhetlig og konsistent regulering gjennom å samle reguleringen av det private lotterimarkedet, statlig kontrollerte pengespill og hesteveddeløp i én lov. Forslaget berører flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslås det en hjemmelsbestemmelse for at enerettsaktørene kan registrere og bruke

personopplysninger når formålet med bruken er å sikre at pengespill skjer på en ansvarlig måte og å forebygge negative konsekvenser av pengespill i tråd med lovens hovedformål.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlig, rettferdig og åpenhet.*

2021

Ingen saker under dette livsområdet.

2022

### **Lov om behandling av personopplysninger for antidopingformål og ved arbeid mot manipulering av idrettskonkurranser**

Forslag til ny lov om behandling av personopplysninger for antidopingformål og ved arbeid mot manipulering av idrettskonkurranser. Formålet med lovforslaget er å gi Antidoping Norge, Lotteri- og stiftelsestilsynet, Norges Idrettsforbund og Norges olympiske og paralympiske komité og andre aktuelle aktører tilknyttet antidopingarbeidet og arbeid mot manipulering av idrettskonkurranser, et klart og tilstrekkelig rettslig grunnlag for behandling av personopplysninger. Hjemmelsgrunnlaget skal dekke behandling av personopplysninger for formål som kontroll-, påtale- og domsmyndighet i dopingsaker, varsling og antidopingsamarbeid og dopingkontroll på treningscentre. Personopplysningene kan gjelde utøvere, medhjelpere, støttepersonell, trenere, medlemmer av treningscentre eller medlemmer av virksomheten som har inngått avtale med Anti-Doping Norge. Hjemmelen skal også dekke behandling av særlige kategorier personopplysninger, herunder helseopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: lovlige, rettferdige og åpne.*

### **Kringkastingsloven og kringkastingsforskriften**

Forslaget gjelder gjennomføring av endringsdirektivet til direktivet om audiovisuelle medietjenester (2010/13/EU) (AMT-direktivet), og omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer forslaget et forbud mot at personopplysninger om mindreårige som har blitt samlet inn eller generert av en tjenestetilbyder, gjennom f.eks. et alderskontrollsystem, benyttes til kommersielle formål, som direkte markedsføring, profilering eller atferdsbasert reklame.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

#### **4.3.2.19 Privatpersoner**

I alt har vi klassifisert 1 sak under dette livsområdet. Saken kunne også ha blitt kategorisert under samferdsel og logistikk, men er klassifisert under «privatpersoner» fordi det gjelder rett for enkeltpersoner til å bruke transportmiddel uavhengig av yrkesutøvelse.

2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

Ingen saker under dette livsområdet.

2020

Ingen saker under dette livsområdet.

2021

#### **Forskrift om krav til minstealder og båtførerbevis mv. for fører av fritidsbåt**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Forslaget gjelder krav til høyhastighetsbevis for fører av fritidsbåt, krav til automatisk nødstop og fjerning av 10-knops grense for fører under 16 år. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men Datatilsynet ga høringssvar der de påpekte flere forhold vedrørende personvern.

2022

Ingen saker under dette livsområdet.

#### **4.3.2.20 Andre sektorer**

I alt har vi klassifisert 15 saker under «andre sektorer», som er en restkategori. Enkelte av sakene kunne kanskje ha blitt klassifisert under andre kategorier, men vi har valgt å unngå å «presse» sakene inn i en annen kategori når det er tvil om de passer inn.

2018

Ingen saker under dette livsområdet.

2019

#### **Konkursregisterforskriften**

Forslaget gjelder endringer i konkursforskriften for å gjøre opplysninger om konkursskarantene lettere tilgjengelige. Disse opplysningene er offentlige. Endringen går ut på å lempe på kravene til identifisering av personer som er undergitt konkursskarantene.



Utgangspunktet er krav til fødselsnummer, men forslaget til endring åpner for at det er tilstrekkelig identifisering med navn. Dette kan gi mulighet for forveksling av personer. Departementet viser til flere løsninger for å avhjelpe dette.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Riktighet; dataminimering.  
Særlig relevant bestemmelse i personvernforordningen: Artikkel 6(1)(e).*

### **Personopplysningsloven**

Forslaget omhandler tre endringer. Den første endringen gjelder personopplysningsloven § 3 første ledd med innlemming av et nødvendighetsvilkår: «Så langt det er nødvendig for utøvelsen av retten til ytrings- og informasjonsfrihet ...». Den andre endringen gjelder forholdet mellom personopplysningsloven og offentleglova, og innebærer unntak fra retten til innsyn for sammenstillinger av og oversikt over personopplysninger i forbindelse med innsynskrav etter personvernforordninger. Det tredje forslaget til endringen innebærer at personopplysningsloven 2018 med forskrift gis anvendelse for Svalbard, unntatt reglene i personvernforordningen artikkel 56 og kapittel VII.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

2020

### **Valgloven med forskrifter**

Forslag til endringer i valgloven med forskrifter. Forslaget omhandler flere rettsområder. Departementet foreslår en regel om at hvis et stemmestyremedlem eller en valgfunksjonær på valgtinget mener at en velger ikke oppfyller kravene til å motta assistanse, skal stemmestyret avgjøre om velgeren oppfyller kravene, dvs. hvorvidt velgeren på grunn av psykisk eller fysisk funksjonsnedsettelse ikke kan stemme alene. Departementet foreslår også at valgkort skal sendes ut digitalt til alle stemmeberettigede bosatt innenriks. Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men Datatilsynet ga hørings svar om de to ovenfor nevnte forslagene.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Konfidensialitet og integritet.  
Særlig relevante bestemmelser: Artikkel 9.*

### **Forskrift til lov om register over reelle rettighetshavere**

Forslag til forskrift til lov om register over reelle rettighetshavere. Loven er en nylig vedtatt gjennomføring av EUs hvitevaskingsdirektiv. Departementet foreslår blant annet regler om hvem det skal innhentes personopplysninger om, hvilke opplysninger som skal innhentes, hvorvidt disse opplysningene skal registreres, tilgang til og innsyn i registeret, automatisert saksbehandling knyttet til innrapportering og registrering, og om varighet for lagring.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

## **Statsansatteloven**

Forslag til endringer i statsansatteloven slik at det gis hjemmel for etablering av en registreringsordning for ansattes verv, økonomiske interesser mv. En slik registreringsordning vil innebære innsamling, registrering, lagring, bruk og utlevering av personopplysninger til allmennheten. Den foreslåtte nye lovbestemmelsen skal fungere som et generelt rettslig grunnlag for slik behandling av personopplysninger. Opplysningene som vil registreres knytter seg blant annet til den ansattes eierinteresser, verv, ekstraarbeid, næringsvirksomhet og medlemskap. Departementet foreslår at verv i ideelle organisasjoner eller foreninger, interesseorganisasjoner mv. ikke skal omfattes, ettersom hensynene bak registreringsordningen gjør seg sterkest gjeldende for verv i juridiske personer med økonomisk formål. Departementet fremholder at det er lite sannsynlig at registrering av rene økonomiske interesser eller verv i juridiske personer med økonomisk formål vil kunne gi informasjon om sensitive kategorier personopplysninger.

## **Forskrift til lov om allmennaksjeselskaper**

Forslag til ny forskrift om retningslinjer og rapport om godtgjørelse for ledende personer i børsnoterte selskaper. Formålet er å gjennomføre endringer i EUs aksjonærrettighetsdirektiv. Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern, foreslår departementet at styret i et selskap skal utarbeide en rapport om godtgjørelse som ledende personer har mottatt eller har til gode i løpet av det foregående regnskapsåret. Videre presiseres det at selskapet er behandlingsansvarlig for personopplysninger om ledende personer i lønnsrapporten, og at det skal sørge for at visse personopplysninger ikke nevnes, herunder særlige kategorier personopplysninger.

*Særlig relevante bestemmelser: Artikkel 9.*

## **Lov om erstatning fra staten til voldsutsatte**

Forslag til ny lov og forskrift som skal erstatte gjeldende voldsoffererstatningsloven og voldsoffererstatningsforskriften. En viktig endring er at alle som er tilkjent erstatning fra skadevolder for nærmere angitte volds- eller seksuallovbrudd skal kunne få utbetalt erstatningen fra staten tilnærmet automatisk og umiddelbart, uten å fremme noen søknad. Skadevolder skal fortsatt holdes ansvarlig ved at staten krever regress for hele det utbetalte beløpet. Lovforslaget berører i liten grad personvernspørsmål, men departementet skriver at det vil undersøke om det er mulig å gi skadelidte tilgang til informasjon fra Statens innkrevingsentral om hvorvidt skadevolder har betalt for seg. Det henvises til at voldsutsatte savner informasjon om dette. Informasjon om hvorvidt eller hvor mye skadevolder har betalt av et regresskrav vil være personopplysninger om skadevolder.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Konfidensialitet og integritet.*

## Endringer i foretakslovgivningen

Forslag til endringer i foretakslovgivningen som følge av Storbritannias uttrede av Den europeiske union. Foretakslovgivningen krever at daglig leder og minst halvparten av styret er bosatt i Norge eller et annet EU/EØS-land. Forslaget innebærer at personer bosatt i Storbritannia også skal oppfylle kravet. Formålet med lovforslaget er å gi foretakene mulighet til å beholde allerede tiltrådte tillitspersoner, samt å kunne velge inn personer med tilknytning til Storbritannia i tillitsverv. Forslaget påvirker ikke personvernet. I sitt hørings svar uttaler Datatilsynet seg generelt om hvilken betydning Storbritannias uttrede fra EU har for adgangen til å overføre personopplysninger.

2021

### Forskrift til åndsverkloven

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern foreslås det å gi Norsk lyd- og blindeskriftbibliotek (NLB) og tilsvarende enheter en eksplisitt hjemmel til å behandle særlige kategorier personopplysninger. Disse enhetene tilrettelegger og tilgjengeliggjør litteratur i tilpassede format til personer med funksjonsnedsettelse som vanskeliggjør lesing. Da forutsettes det at låntakeren har en funksjonsnedsettelse som kan dokumenteres ovenfor enhetene og at enhetene har rettslig grunnlag for behandling av slike særlige kategorier personopplysninger. Bakgrunnen for forslaget er i hovedsak ny åndsverkslov som ble vedtatt i 2018 og gjennomføring av Marrakechtraktaten og Marrakechdirektivet i norsk rett.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### Konkurranseloven

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern foreslås det å oppheve plikten til å utlevere beslaglagt elektronisk materiale til det kontrollerte foretaket. Konkurranseloven åpner for at Konkurransetilsynet kan foreta bevissikring. Videre åpner konkurranseloven for at et foretak kan motta kopi av innholdet på en privat telefon, datamaskin eller lignende. Plikten til å gi en kopi foreslås fjernet blant annet fordi slikt elektronisk materiale kan innebære en risiko for utlevering av personlig taushetsbelagt informasjon.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Dataminimering.*

### Hundeloven

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer forslaget endring av hundeloven § 23 slik at bestemmelsen gir politiet et uttrykkelig rettsgrunnlag for behandling av personopplysninger ved utførelse av oppgaver etter loven. Forslaget

inkluderer også særlige kategorier personopplysninger og personopplysninger om straffedommer og lovovertrædelser. Det foreslås å innføre en forskriftshjemmel som gir mulighet til å fastsette detaljerte regler og oppfølging av den teknologiske utviklingen. Forskriftshjemmelen foreslås også å muliggjøre bruk av automatiserte avgjørelser, men dette er ikke nærmere drøftet i høringsnotatet.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **Pengespilloven**

Forslaget omhandler endringer i pengespilloven som pålegger internettilbydere å gjennomføre DNS-blokkering av nettsider som tilbyr pengespill som ikke har tillatelse i Norge. Når brukerne forsøker å nå en nettside som er blokkert så vil de sendes til en landingsside/blokkeringside. Denne inneholder informasjon om at nettsiden er blokkert og har sin egen IP-adresse. Det foreslås at landingssiden skal tilhøre Lotteritilsynet som kan fastsette innhold på siden. Dette har en side til personvern ved at en slik løsning muliggjør logging av besøkende.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Formålsbegrensning.*

### **Avfallsforskriften**

Forslaget omhandler spørsmål innen flere rettsområder. Når det gjelder personvern, inneholder forslaget en bestemmelse om at forhandler av elektrisk og elektronisk avfall (EE-avfall), samt kommuner, plikter å ha et tilbud om at slikt avfall som kan inneholde personopplysninger kan oppbevares i avlåst beholder eller ved tilsvarende sikker lagring. Formålet er å hindre at for eksempel datamaskiner og mobiltelefoner med personopplysninger skal komme på avveie etter at de er levert til mottak for EE-avfall.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Integritet og konfidensialitet.*

2022

### **Gravplassloven**

Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer forslås det å gi rettslig grunnlag for digital gravferdsmelding. Slik melding krever blant annet opplysninger om den avdødes relasjoner, slik som ektefelle/samboer, barn, foreldre, barnebarn mv. Opplysningene behøves for å kunne gi melding om og kontrollere prioritet i saker om hvem som sørger for gravferden. For å få tilgang til opplysningene foreslås det at gravplassmyndigheten, kommunen, statsforvalteren og eier av godkjent krematorium kan innhente opplysninger fra Folkeregisteret når det er nødvendig for å løse oppgaver etter gravplassloven. Det foreslås også at offentlige myndigheter, private virksomheter, domstolene mv. kan dele opplysninger uten hinder av taushetsplikt så langt det er

nødvendig for å utøve myndighet eller utføre andre oppgaver etter gravplassloven. Videre foreslås å gi rettslig grunnlag for behandling av særlige kategorier personopplysninger når det er nødvendig for utøvelse av myndighet eller utføring av oppgaver etter gravplassloven.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet.*

### **En rekke lover og forskrifter**

Forslaget omhandler en rekke midlertidige endringer i lov- og forskriftsverket som følge av ankomst fra ukrainske flyktninger. Endringer er foreslått i plan- og bygningsloven, integreringsloven, barnevernloven, opplæringslova, pasient- og brukerrettighetsloven, spesialisthelsetjenesteloven og helse- og omsorgstjenesteloven. Av forskrifter er det midlertidige forskrifter knyttet til plan- og bygningsloven, barnevernloven og integreringsloven. Personvernet er ikke vurdert i høringsnotatet, men mange av situasjonene som forslagene omhandler vil innebære behandling av personopplysninger.

*Særlig relevante personvernprinsipper: Lovlighet, rettferdighet og åpenhet; ansvar.*

#### *4.3.3 Særlig relevante personvernprinsipper og bestemmelser i personvernforordningen*

Som en del av klassifiseringen av hver lov- og forskriftssak, har studentgruppen knyttet personvernprinsipper som de har ansett å være spesielt relevante for saken. Tilsvarende er gjort for spesielt aktuelle bestemmelser i personvernforordningen, dvs. bestemmelser som kan anses å ha særlig relevans for vedkommende lov- og forskriftssak. Klassifiseringen er gjort på grunnlag av personlige og skjønnsmessige vurderinger, og resultatene gir derfor bare indikasjoner på hvilke typer rettsspørsmål det gjelder. Klassifisering av prinsipper har typisk skjedd når saken kan sies å ha noe med prinsippet å gjøre, men uten at det er indikert om denne relasjonen er positiv eller negativ for personvernet. Saker kan være tilordnet ett eller flere prinsipper, eller én bestemmelse i personvernforordningen i tilfeller når sammenhengene er klare. Derfor er det saker det ikke er knyttet prinsipper til, og kun et relativt lite antall det er knyttet konkrete bestemmelser til.

Følgende prinsipper er anført høyest antall ganger:<sup>53</sup>

- Lovlighet, rettferdighet og åpenhet (43 saker)
- Formålsbegrensning (40 saker)
- Dataminimering (34 saker)

Prinsippet om integritet og konfidensialitet er knyttet til lov- og forskriftssakene 23 ganger. Det er relativt sjelden av riktighetsprinsippet, lagringsbegrensningsprinsippet og ansvarsprinsippet er tilordnet en sak (hhv. 9, 12 og 12 ganger).

Gruppen har knyttet enkeltbestemmelser i personvernforordningen i relativt få saker (41), og over halvparten av disse sakene er artiklene i personvernforordningen om

---

<sup>53</sup> Merk at det kan være knyttet flere prinsipper til én og samme sak.

behandlingsgrunnlag trukket spesielt frem. Artikkel 9 om behandlingsgrunnlag for særlige kategorier personopplysninger forekommer spesielt hyppig (19 ganger), og behandlingsgrunnlag etter den generelle bestemmelsen i artikkel 6, er tilordnet 5 ganger. Begge bestemmelser stiller krav til, eller åpner for, at en kan vedta nasjonal lovgivning i tilknytning til bestemmelsene, jf. særlig artikkel 6(2) og (3) og flere av alternativene i artikkel 9(2).

#### 4.3.4 Saker med manglende utredning om personvern

I beskrivelsene av sakene i avsnitt 4.3.2 har vi i 22 saker benyttet standardformuleringen «Personvern ble ikke tydelig problematisert i høringsbrevet, men i høringssvaret sitt kommenterer Datatilsynet flere spørsmål.» Dette er saker der vedkommende departement tilsynelatende ikke har vurdert spørsmålet om personvern, men likevel sendt saken til Datatilsynet på høring. En rimelig antakelse er i slike tilfeller at departementet har forstått at hensynet til personvern kunne være relevant for saken, men likevel har valgt ikke å utrede slike spørsmål. Samtidig har Datatilsynet ment at personvern har vært et så viktig aspekt ved saken at Tilsynet har brukt tid og ressurser til å skrive høringsuttalelse der de redegjør for sitt syn.

Det er nærliggende å anta at departementenes manglende analyse av betydningen for personvern av vedkommende lov- og forskriftssak representerer brudd på Utredningsinstruksen.<sup>54</sup> I minimumskravene til utredninger, heter det blant annet at en skal identifisere de prinsipielle spørsmålene som utredningen reiser, og vurdere de positive og negative virkningene av tiltakene, jf. avsnitt 2-1 i instruksen. Selv om disse kravene er vage og skjønnsmessige, kan det faktum at Datatilsynet har ment at saken har aktualisert spørsmål om personvern som er viktige nok til å gi høringsuttalelse, indikere at departementene ikke har utredet disse sakene på tilstrekkelig måte.

Nevnte indikasjoner på utilstrekkelig saksutredning med hensyn til personvern gjelder ca. 13% av sakene. Slike tilfeller finnes innen halvparten av livsområdene i avsnitt 4.3.2. Det er saker innen to av livsområdene som trekker det nevnte tallet opp. Innen «Politi, påtalemyndigheter, straff og etterretning» er personvern ikke problematisert i ca. 20% av høringsnotatene. For saker om «Offentlig administrasjon» er tilsvarende tall ca. 18%. Tallet for «Barnevern» er hele ca. 28%, men her er tallgrunnlaget veldig beskjedent (2 av 7 saker). Til sammenligning er tallet innen «Helse, omsorg og sosial» kun ca. 7,5%, dvs. 3 av 40 saker innen dette livsområdet.

Alle de nevnte livsområder er av spesielt stor betydning for personvern. Det burde være en rimelig forventning innen disse livsområdene at *alle* personvernsspørsmål blir fanget opp av saksutredningen og fremlegget av høringsaken.

---

<sup>54</sup> Se [Utredningsinstruksen](#), fastsatt ved kongelig resolusjon 19. februar 2016 med hjemmel i instruksjonsmyndigheten.

#### 4.3.5 Lov- og forskriftsendringer om personvern under koronapandemien

Siktemålet med dette prosjektet har vært å etablere datagrunnlag og oversikt over lov- og forskriftssaker om personvern i perioden 2018 – 2022. Det har ligget utenfor prosjektets ramme å analysere dette store materialet. Til slutt i dette kapittelet vil vi likevel gi en kort gjennomgang av aktuelle lov- og forskriftssaker i anledning Korona-pandemien.

Fremstillingen bygger på et utvalg av saker som ovenfor er presentert i avsnitt 4.3.2.7 (Helse, omsorg og sosial). Vi gjør et lite dypdykk i disse sakene, både fordi spørsmålene knyttet til Korona er viktige og interessante, og fordi vi ønsker å gi eksempel på hva slags analyser beskrivelsene i avsnitt 4.3.2 kan brukes til. De følgende analysene representerer imidlertid bare noen overflaterisp i et interessant materiale, og vektlegger enkle kvantitative analyser. Samtidig illustrerer vi det store potensialet for nærmere kvalitative studier av de bakenforliggende juridiske, politiske og helsefaglige prosessene og vurderingene.

Det første koronatilfellet i Norge ble registrert 26. februar 2020. Sykdommen hadde da utviklet seg i flere land, og 11. mars 2020 klassifiserte verdens helseorganisasjon (WHO) sykdommen som en pandemi.<sup>55</sup> Før det første smittetilfellet i Norge var Korona-virus med utbruddspotensial tatt inn i vedlegg I, gruppe A, punkt 1.7 til forskrift 1. januar 1995 nr. 100 om allmennfarlige smittsomme sykdommer. Helse- og omsorgsdepartementet hadde 31. januar 2020 delegert fullmakt til Helsedirektoratet om å lede og koordinere helsesektorens innsats for å bekjempe viruset. I Kongelig resolusjon av 6. mars 2020 fikk direktoratet også delegert forskriftsmyndighet etter smittevernloven.<sup>56</sup>

I årsrapportene for årene 2020 og 2021 påpeker Datatilsynet at pandemisituasjonen hadde påvirket arbeidet deres på flere måter. Tilsynet skriver blant annet at arbeidet med store saker som Smittestopp-appen og koronasertifikat hadde krevd mye ressurser, og at veiledningstjenesten hadde en økning i antall henvendelser som omhandlet spørsmål knyttet til pandemihåndtering (f.eks. personvern i digitale løsninger ved økt bruk av hjemmekontor).

Vår gjennomgang av høringer i lov- og forskriftssaker som ble sendt til Datatilsynet, viser at også arbeidet med høringssaker ble påvirket. Den første forskriften i anledning Korona-viruset synes å være det nevnte vedtaket om å føre sykdommen på listen over smittsomme sykdommer. Vi kan imidlertid ikke finne spor av at denne forskriftsendringen ble sendt på høring, og saken inngår ikke i vårt materiale. Etterhvert ble det imidlertid fremmet en rekke lov- og forskriftsendringer med bakgrunn i pandemien. Vi har identifisert alle høringssaker som kan sies å gjelde Korona-situasjonen. Vi har blant annet brukt bestemte ordforekomster i tittel på høringssakene for å finne frem til aktuelle saker.<sup>57</sup> I tillegg har vi vurdert alle saker knyttet til smittevernloven og koronaforskriften, fordi dette er spesielt relevante regelverk i denne sammenhengen.<sup>58</sup> Gjennomgangen gav resultater som vist i Tabell 10.

<sup>55</sup> Wikipedia, [Norge under koronapandemien](#).

<sup>56</sup> Se NOU 2021: 6 Myndighetenes håndtering av koronapandemien. Rapport fra Koronakommisjonen, s. 221.

<sup>57</sup> Forekomst av ordene "korona\*", "covid-19", "smitte\*" eller "pandemi\*".

<sup>58</sup> Saker som gjaldt smittevernloven og koronaforskriften.

År	Totalt antall mottatte høringssaker	Besvart av Datatilsynet		Ikke besvart av Datatilsynet	
		Pandemirelatert	Øvrige	Pandemirelatert	Øvrige
2019	164	-	32	-	132
2020	215	9	36	16	154
2021	209	3	42	9	155
2022	180	5	30	4	141

Tabell 10: Høringssaker vedrørende personvern og Korona-pandemien.

Denne analysen fokuserer hovedsakelig på høringsarbeidet i årene 2020 og 2021. I årsrapportene for disse årene beskriver Datatilsynet bruken av korte høringsfrister under pandemien som problematisk. Tilsynet skriver blant annet at de hadde vært nødt til å *“kaste [seg] brått rundt”* for å svare på de viktigste sakene.<sup>59</sup> Bruken av korte frister bekreftes også i våre analyser. Av 25 koronasaker på høring i 2020 hadde hele 22 en høringsfrist på under 10 dager. Flere av disse høringene var satt med høringsfrist på kun én og to dager. I 2021 hadde sakene gjennomsnittlig lenger høringsfrist, men også her finnes det eksempler på korte frister. Et lovforslag om portforbud sendt på høring i januar 2021 hadde høringsfrist på 23 dager. Høringsnotatet var 70 sider langt. Datatilsynet ga ikke uttalelse. Et annet lovforslag fra mai 2021 om innføring av koronasertifikat hadde høringsfrist på 7 dager. Til tross for den korte fristen mottok departementet hele 10.509 høringssvar, herunder ett fra Datatilsynet.

Utover kort høringsfrist har høringene som gjaldt koronapandemien også andre fellesnevner. Et knippe sentrale problemstillinger (f.eks. innreiserestriksjoner og karantene) og regelverk (f.eks. smittevernloven med forskrifter) gikk igjen i forslagene. En relativt stor andel av høringssakene som ble ansett å berøre personvernet, og derfor oversendt til Datatilsynet, gjaldt opprettelse eller utvidelse av ulike former for registreringssystemer. Begrunnelsen var blant annet ønske om å monitorere sykdomsutbredelse, vaksinasjonsgrad, og reisevirksomhet mv.

Et flertall av sakene som gjaldt koronapandemien ble sendt på høring fra Justis- og beredskapsdepartementet (60% i 2020 og drøyt 58% i 2021). Tabell 11 under viser fordelingen av pandemirelaterte saker mellom de ulike departementene i 2020 og 2021. Departementene som ikke er inkludert i tabellen hadde ingen saker på høring knyttet til pandemien.

<sup>59</sup> Datatilsynets årsrapport 2021, s. 20.



Departement <sup>60</sup>	2020		2021	
	Besvart	Ikke-besvart	Besvart	Ikke-besvart
Arbeids- og inkluderingsdepartementet <sup>61</sup>	1	-	1	1
Helse- og omsorgsdepartementet	2	2	1	2
Justis- og beredskapsdepartementet	3	12	1	6
Kunnskapsdepartementet	-	2	-	-
Kommunal- og moderniseringdepartementet	1	-	-	-
Samferdselsdepartementet	2	-	-	-
Sum	9	16	3	9

Tabell 11: Høringssaker vedrørende personvern og Korona-pandemien, fordelt på departement.

Nesten halvparten av høringene gjaldt lovendringer. Tabell 12 (nedenfor) viser fordelingen mellom forslag om nye lover, lovendringer, nye forskrifter, forskriftsendringer og kombinasjoner av disse for årene 2020 og 2021.

	2020		2021	
	Besvart	Ikke-besvart	Besvart	Ikke-besvart
Ny lov	1	-	-	-
Lovendring	1	8	3	4
Ny forskrift	2	4	-	-
Forskriftsendring	4	2	-	2
Kombinasjon (f.eks. lovendring og forslag til ny forskrift)	1	2	-	3

Tabell 12: Høringssaker vedrørende personvern og Korona-pandemien, fordelt på vedtakstype.

Flere av høringene gjaldt forlengelse av lov- og forskriftsendringer som allerede hadde vært gjennom minst én høringsrunde. Eksempelvis var de midlertidige reglene om bruk av elektronisk løsninger (f.eks. autoPASS-brikke eller skiltgjenkjenning) for betaling av billett på ferje på høring to ganger i 2020; først som en vanlig forskriftsendring, og deretter som et forslag om forlengelse. Særlig i 2021 gjaldt et stort antall høringssaker forlengelse av regler som hadde blitt vedtatt på et tidligere stadium av pandemien (regler om

<sup>60</sup> Inkludert underliggende etater.

<sup>61</sup> Inkludert Arbeids- og sosialdepartementet.

innreiserestriksjoner, tilpasninger i prosessregelverket osv.). En andel av hørings sakene der Datatilsynet ikke gav hørings svar dette året, kan trolig forklares med at Datatilsynet tidligere hadde uttalt seg i saken. Det finnes også eksempler på det motsatte, altså at Datatilsynet unnlot å svare på første høring og i stedet gav høringsinnspill til forslag om forlengelse.

Et siste spørsmål vi her kort vil kommentere er hvorvidt de mange hørings sakene vedrørende pandemien, medførte at annen høringsaktivitet ble nedprioritert. Tallene tilsier ikke at det er tilfellet. I 2020 uttalte Datatilsynet seg i 36 hørings saker som ikke hadde noe med pandemien å gjøre. I 2021 var tallet 42, og i 2022 var tallet 30. Sammenlignet med tallene for 2018 (33) og 2019 (32), ser vi at Datatilsynets høringsaktivitet under pandemien holdt seg på et stabilt nivå. Disse tallene gir imidlertid kun informasjon om svarfrekvens, ikke hvor omfattende og dyptpløyende innspillene som ble gitt var. Vi har ikke foretatt en innholdsmessig analyse av Datatilsynets hørings svar under pandemien.

## 5 Skisse av mulig online database med lov- og forskriftsendringer vedrørende personvern

### 5.1 Om designprosessen

Da de fleste saker var registrert og beskrevet i Excel, gikk gruppen i gang med å diskutere en mulig prototype databaseløsning som kunne brukes til å demonstrere hvordan det kan bli mulig å søke og bruke materialet på aktiv og effektiv måte. Liepelt utarbeidet forslag til konsept og søkefunksjonalitet med mulige filtre mv. Ideene ble supplert og videreutviklet i gruppen. Denne designprosessen var helt enkel og basert på gruppens kjennskap til materialet og begrensede erfaringer med bruk. Vi la stor vekt på å sikre at løsningen skulle være brukervennlig for en bred målgruppe med interesse for lov- og forskriftssaker som vedrører personvern.

Vekten på brukerorientering i designfasen gav grunn til gjentatt utprøving av ulike brukerprofiler. Til tross for denne iterative tilnærmingen, har vi imidlertid ikke gjennomført formelle brukerundersøkelser i forkant eller omfattende brukertesting i bakkant av designprosessen. Valgene vi gjorde ble primært motivert av interne diskusjoner, egne antakelser og gjennomgang av relevant litteratur og designmetodikk.

Etter den første versjonen av prototypen ble det gjennom tilbakemeldinger fra gruppen gjort flere viktige endringer for å forbedre brukeropplevelsen og funksjonaliteten til systemet. Vi utarbeidet deretter en konkret, klikkbar prototype for demonstrasjonen, som inkluderte faktisk informasjon fra saker og analysene som teamet hadde gjennomført. Det ble besluttet å lage flere versjoner for å demonstrere filtreringen på fire ulike måter: Filtrering etter personvernprinsipp, filtrering etter lov/forskrift, filtrering etter livsområde og dato, samt gjennom fritekstsøk. Nedenfor gjennomgår vi den funksjonaliteten vi valgte.

### 5.2 Hovedfunksjonalitet

Filtreringen i prototypen tok utgangspunkt i de angitte informasjonsboksene som ble definert i forkant og underveis i prosjektarbeidet: årstall, departement, personvernprinsipp, lov og forskrift, livsområde, antall høringsuttalelser, høringsdato og frist, uttalelse fra Datatilsynet, samt kategorisering av høringstypen (ny lov eller ny forskrift, eller endret lov eller forskrift).

For å gi brukerne ytterligere kontroll og fleksibilitet, ble det lagt til muligheten for filtrering basert på både personvernprinsipper og bestemmelser. I tillegg ble sortering etter ulike kriterier som dato, alfabetisk rekkefølge, og liknende, implementert for å lette navigasjonen og søkingen i systemet. Videre ble det introdusert mulighet for å søke ved hjelp av boolske operatører, slik at brukere kunne utføre mer avanserte og presise søk. Muligheten til å velge hva man ønsket å søke etter, og til å filtrere resultatene basert på om det var helt nye lover eller endringer av eksisterende lover, ble også lagt til. Det ble også gjort mulig å sortere lover og forskrifter separat.

Ved ankomst til hovedsiden i prototypen får brukeren en forklaring på løsningens formål og mulighet til å navigere videre til siden med høringsaker. Her møtes man av en oversikt over

alle filtrerne, søkemulighet og en liste med høringsaker organisert fra nyest til eldst (se Figur 1). Elementer inkluderer en klikkbar "hjem"-knapp i topplinjen, sortering etter ulike kriterier, og en tabell med informasjon om hver høringsak.

**Søk eller filtrer gjennom personvernrelaterte høringer**

Søk etter tittel eller innhold i høringen...

Søk på:  Både tittel og innhold  Bare tittel  Bare innhold

**Filtrer etter:**

Departement + Lov/forskrift + Personvernprinsipp + Relevant bestemmelse + Livsområde +

Årstall Antall uttalelser Høringsfrist Høringsdato Høringstype

Antall høringer: 374 Sorter etter ▾

Tittel	Departement	Lov/forskrift	Livsområde	Antall uttalelser	Høringstype	Høringsdato	Har uttalelse
Forslag til forskriftsendringer for gjennomføring av deler av andre aksjonærrettighetsdirektiv	Finansdepartementet	Finansforetaksforskriften, Forskrift til alternative investeringsfondloven, Verdpapirfondforskriften, Verdpapirforskriften	Finans og forsikring	1	22/05976-1	21.12.2022	Nei Ingen beskrivelse
Endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven (Forbud mot langtidsopphold for personer under 50 år i sykehjem mv.)	Helse- og omsorgsdepartementet	Helse- og omsorgstjenesteloven, Pasient- og brukerrettighetsloven	Helse, omsorg og sosial	79	22/05953-1	20.12.2022	Nei Ingen beskrivelse
Implementering av gjennomføringsrettsaker om EU-referanselaboratorier og felles spesifikasjoner for IVD-utstyr i klasse D	Statens legemiddelverk (Helse- og omsorgsdepartementet)	Forskrift om medisinsk utstyr	Helse, omsorg og sosial	2	22/05957-1	20.12.2022	Nei Ingen beskrivelse
Utkast til endring i forskrift 9. mai 2021 nummer 1476 om medisinsk utstyr	Statens legemiddelverk (Helse- og omsorgsdepartementet)	Helse- og omsorgstjenesteloven, Pasient- og brukerrettighetsloven	Helse, omsorg og sosial	8	22/05934-1	19.12.2022	Nei Ingen beskrivelse
Endring i særavgiftsforskriften § 7-9 -	Skatteetaten (Finansdepartementet)	Forskrift om særavgifter	Skatt og avgift	2	22/05926-1	16.12.2022	Nei Ingen beskrivelse

Figur 1 – Hovedside ufiltrert.

Dersom en høring har uttalelse fra Datatilsynet, aktiveres knappen som man kan bruke til å utvide tabellen for å se sakens beskrivelse, personvernprinsipper, relevante bestemmelser og kobling til Datatilsynets høringsvar. Det er også mulig å åpne flere høringer samtidig, og alle åpne rader vil bli fremhevet med en uthevet farge (se figur 3).

### 5.3 Filtrering etter personvernprinsipp

Det første filtreringseksempelet viser at man ved trykk på filtreringsknapp for personvernprinsipp får opp en modal som gjør det mulig å velge én eller flere av de sju prinsippene (se Figur 2).

PVH Start Søk Om PVH

Søk eller filtrer gjennom personvernrelaterte høringer

Søk etter tittel eller innhold i høringen...

Søk på:  Både tittel og innhold  Bare tittel  Bare innhold

Filtrer etter:

Departement + Lov/forskrift + Utvalgte + Livsområde + Høringstype +

Antall høringer: 374

Sorter etter

**Filtrer etter relevante personvernprinsipper** Lukk X

Velg alle

- Lovlig, rettførdig og gjennomiktig
- Formålsbegrensning
- Dataminimering
- Riktighet
- Lagringsbegrensning
- Integritet og konfidensialitet
- Ansvarlighet

Legg på filter

Tittel	Departement	Heringsdato	Uttalelse fra Datatilsynet
Forslag til forskriftsendringer for gjennomføring av deler av andre aksjonærrettighetsdirektiv	Finansdep	21.12.2022	Nei Ingen beskrivelse
Endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven (Forbud mot langtidsopphold for personer under 50 år i sykehjem mv.)	Helse- og omsorgsdepartementet	Lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) Lov 2. juli 1999 nr. 63 om verdipapirhandeloven	79 Lovendring 20.12.2022 Nei Ingen beskrivelse

Figur 2 – Filtermodal for personvernprinsipper.

Deretter kan man klikke på «legg på filter», når man er fornøyd med valget sitt. Det er også mulig å huke av for «velg alle» for å gå tilbake til standard. Etter at et eller flere prinsipper har blitt valgt vil de vises på linjen for «aktive filtre», hvor man også lett kan krysse dem ut dersom man vil fjerne dem igjen.

The screenshot shows the PVH search interface. At the top, there are navigation links for 'Start', 'Søk', and 'Om PVH'. The main heading is 'Søk eller filtrer gjennom personvernrelaterte høringer'. Below this is a search bar with the placeholder text 'Søk etter tittel eller innhold i høringen...'. There are also radio buttons for 'Søk på: Både tittel og innhold', 'Bare tittel', and 'Bare innhold'. The 'Filtrer etter:' section includes filters for 'Departement', 'Lov/forskrift', 'Personvernprinsipp', 'Relevant bestemmelse', and 'Livsområde'. Below these are dropdown menus for 'Årstall', 'Antall uttalelser', 'Høringsfrist', 'Høringsdato', and 'Høringstype'. The 'Aktive filtre:' section shows 'Formålsbegrensning' and 'Ansvarlighet' selected. The 'Antall høringer: 7' is displayed, along with a sort order dropdown set to 'Eldst-nyest'. The main table lists search results with columns for 'Tittel', 'Departement', 'Lov/forskrift', 'Livsområde', 'Antall uttalelser', 'Høringstype', 'Høringsdato', and 'Har uttalelse'. The first result is expanded, showing a detailed description of a proposal regarding data protection and a table of relevant principles and provisions.

Tittel	Departement	Lov/forskrift	Livsområde	Antall uttalelser	Høringstype	Høringsdato	Har uttalelse
Gjennomføring av endringsdirektivet til AMT-direktivet mv.	-	-	-	-	22/04749-1	-	Ja
<p>Forslaget omhandler flere rettsområder. Når det gjelder personvern innebærer forslaget et forbud mot at personopplysninger om mindreårige som har blitt samlet inn eller generert av en tjenestetilbyder, gjennom f.eks. et alderskontrollsystem, benyttes til kommersielle formål, som direkte markedsføring, profilering eller adferdsbasert reklame.</p>				<p>Relevant(e) personvernprinsipper</p> <p>Formålsbegrensning</p>	<p>Annen relevant bestemmelse</p> <p>-</p>	<p>Saksnummer: 22/03702-1</p> <p><a href="#">Gå til hørings svar</a></p>	<p><a href="#">Se mindre</a></p>
Midlertidige endringer i lovverket som følge av ankomst av fordrevne fra Ukraina med rett til midlertidig kollektiv beskyttelse	Justis og beredskapsdepartementet	<p>Lov 2. juli 1999 nr. 61 om spesialisthelsetjenesten m.m.</p> <p>Lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter</p> <p>Lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.</p> <p>Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling</p>	Offentlig administrasjon	150	22/03052-1	05.04.2022	Ja

*Figur 3 – Filtrert på to personvernprinsipper: formålsbegrensning og ansvarlighet. Åpen sak med beskrivelse på grunn av relevans for personvern, men uten mer info ettersom det ikke var fra et av departementene som vi skulle klassifisere.*

I Figur 3 vises valg av «formålsbegrensning» og «ansvarlighet» som henter ut 7 ulike høringer. Disse sorteres fra eldst til nyest. Figuren viser at en høring som ikke har dato i informasjonslinjen, men har beskrivelse, vil komme øverst.

#### 5.4 Filtrering etter lov/forskrift og årstall

I neste eksempel vises det at ved trykk på filtreringsknapp for lov/forskrift vil man få opp en ny modal med mer avansert filtrering enn for personvernprinsippene, se Figur 4. Her vil man eksempelvis kunne søke i fritekst, og velge om man kun vil søke etter lover, forskrifter, lovhjemler eller alle de gitte alternativene. Det ble ikke lagt inn noen andre måter å sortere på her enn at de kommer i alfabetisk rekkefølge, men dette kan enkelt legges til dersom det skulle ønskes senere.

PVH Start Søk Om PVH

## Søk eller filtrer gjennom personvernrelaterte høringer

Søk etter tittel eller innhold i høringen...

Søk på:  Både tittel og innhold  Bare tittel  Bare innhold

Filtrer etter:

Departement + Lov/forskrift +

Årstall v Antall uttalelser v

Antall høringer: 374

Tittel	Departement
Forslag til forskriftsendringer for gjennomføring av deler av andre aksjonærrettighetsdirektiv	Finansdepartemen

**Filtrer etter lover, forskrifter og lovhjemler** Lukk X

Søk etter navn på loven eller forskriften...

Velg alle  Se kun lover  Se kun forskrifter  Se kun lovhjemler

- Forskrift 9. mai 2021 nr. 1476 om medisinsk utstyr
- Forskrift 29. november 2013 nr. 1373 om håndtering av medisinsk utstyr
- Forskrift om endringer i forskrift 9. oktober 2020 nr. 2012 om pass og nasjonalt ID-kort (pass- og ID-kortforskriften)
- Lov 4. desember 1992 nr. 132 om legemidler
- Lov 18. juni 2021 nr. 97 om barnevern (barnevernsloven)

Side 1 av 5 Neste Legg på filter

Livsområde +

Sorter etter v

Høringsdato	Har DT uttalelse
21.12.2022	Nei Ingen beskrivelse

Endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og omsorgsloven	<input checked="" type="checkbox"/> Helse- og omsorgsdepartementet	Lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.	Helse, omsorg og sosial	79	Lovendring	20.12.2022	Nei	Ingen beskrivelse
--	--	---	-------------------------	----	------------	------------	-----	-------------------

Figur 4 – Filtermodal for lover, forskrifter og lovhjemler.

Figur 5 viser at man har valgt barnehageloven filtrert på året 2020 – og man får da opp 3 ulike saker.

PVH Start Søk Om PVH

## Søk eller filtrer gjennom personvernrelaterte høringer

Søk etter tittel eller innhold i høringen...

Søk på:  Både tittel og innhold  Bare tittel  Bare innhold

Filtrer etter:

Departement + Lovforskrift + Personvernprinsipp + Relevant bestemmelse + Livsområde +  
 Årstall v Antall uttalelser v Høringsfrist v Høringsdato v Høringstype v

Aktive filtre: Barnehageloven x Årstall: 2020 x

Antall høringer: 3 Sorter etter v

Tittel	Departement	Lov/forskrift	Livsområde	Antall uttalelser	Høringstype	Høringsdato	Uttalelse fra Datatilsynet
Forslag til endringer i barnehageloven, opplæringsloven og friskoleloven med forskrifter	<input checked="" type="checkbox"/> Kunnskapsdepartementet	Lov 17, juni 2005 nr. 64 om barnehager (barnehageloven) med forskrifter  Lov 17, juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den vidaregående opplæringa (opplæringslova) med forskrifter  Lov 4, juli 2003 nr. 84 om frittstående skolar (friskolelova) med forskrifter	Skole og barnehage	47	Lovendring  Forskrifts- endring	04.11.2020	Ja <a href="#">Vis beskrivelse</a>
Bedre velferdstjenester for barn og unge som har behov for et sammensatt tjenestetilbud - Samarbeid.	<input checked="" type="checkbox"/> Kunnskapsdepartementet	Lov 2, juli 1999 nr. 61 om spesialisthelsetjenester m.m. (spesialisthelsetjenesteloven)	Helse, omsorg og sosial	148	Noe nytt, noe endret	30.06.2020	Ja

Figur 5 – Filtrering på barnehageloven og året 2020.

## 5.5 Filtrering etter livsområde og dato

På samme måte som de forrige filterne, kan man ved å trykke på filteret for livsområde velge blant 17 alternativer, se Figur 6.



**Søk eller filtrer gjennom personvernrelaterte høringer**

Søk etter tittel eller innhold i høringen...

**Filtrer etter livsområde** Lukk X

Velg alle

- Arbeidsliv
- Barnevern
- Eiendom og borettslag
- Finans- og forsikring
- Forskning og høyere utdanning
- Gjeld og inndrivelse
- Helse, omsorg og sosial
- Industri, bygg og jordbruk
- Internasjonale reiser og utlending-saker
- Internett og telekom
- Kultur og fritid
- Offentlig administrasjon
- Organisasjoner og foreninger
- Politi, påtale, straff og etterretning
- Privatpersoner
- Samferdsel og logistikk
- Skatt og avgift

Legg på filter

26. juni 2007 nr. 876 til verdipapirhandelloven

Tittel	Depart	Antall uttalelser	Høringsdato	Har DT uttalelse
Forslag til forskriftsendringer for gjennomføring av deler av andre aksjonærrettighetsdirektiv	Finans-		21.12.2022	Nei Ingen beskrivelse
Endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukkerettighetsloven	Helse- og omsorgsdepartementet	79	2012.2022	Nei Ingen beskrivelse
26. juni 2007 nr. 876 til verdipapirhandelloven	Finansdepartementet	79	2012.2022	Nei Ingen beskrivelse
26. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven)	Helse, omsorg og sosial	79	2012.2022	Nei Ingen beskrivelse

Figur 6 – Filtermodal for livsområder.

Prototypen viser også hvordan man kan velge tidsrom for høringene, med et eksempel på valgt dato mellom 20.01.2021 og 30.01.2021 (se figur 7).

**Søk eller filtrer gjennom personvernrelaterte høringer**

Søk etter tittel eller innhold i høringen...

Søk på:  Både tittel og innhold  Bare tittel  Bare innhold

**Filtrer etter:**

Departement + Lov/forskrift + Personvernprinsipp + Relevant bestemmelse + Livsområde +

Årstall v Antall uttalelser v Høringsfrist v Høringsdato v Høringstype v

Aktive filtre: Gjeld og inndrivelse x Offentlig administrasjon x 20.01.2021 - 30.01.2021

Antall høringer: 1

Tittel	Departement	Lov/forskrift	Antall uttalelser	Høringstype	Høringsdato	Uttalelse fra Datatilsynet
Forslag til endringer i utlendingsforskriften - introduksjonsstønads skal ikke medregnes i underholdskravet	Justis- og beredskapsdepartementet	Forskrift 15. oktober 2009 nr. 1286 (utlendingsforskriften).	27	Forskriftsendring	27.01.2021	Nei Ingen beskrivelse

Figur 7 10 – Filtrering på livsområdet «Gjeld og inndrivelse», «Offentlig administrasjon» og dato mellom 20.01.2021 og 30.01.2021 med åpen kalendermodal.

## 5.6 Fritekstsøk og filtrering på antall uttalelser

Siste eksempel viser hvordan man kan søke med fritekst og bruke boolske operatører for å finne relevante høringer. Her ser man på figur 8 at det er søkt på "utlending + register", som gir 10 ulike høringer.

The screenshot shows the PVH search interface. At the top, there is a search bar with the text "utlending+register". Below the search bar, there are checkboxes for "Søk på: Både tittel og innhold" (checked), "Bare tittel", and "Bare innhold".

Below the search bar, there are several filter buttons: "Departement", "Lov/forskrift", "Personvernprinsipp", "Relevant bestemmelse", and "Livsområde".

Below the filter buttons, there are dropdown menus for "Årstall", "Antall uttalelser", "Høringsfrist", "Høringsdato", and "Høringstype". The "Antall uttalelser" dropdown is open, showing options: "0-20", "21-40", "41-60", "61-80", and ">80". The ">80" option is selected.

Below the dropdown menus, there is a table with the following columns: "Tittel", "Lov/forskrift", "Livsområde", "Antall uttalelser", "Høringstype", "Høringsdato", and "Har DT uttalelse".

Tittel	Lov/forskrift	Livsområde	Antall uttalelser	Høringstype	Høringsdato	Har DT uttalelse
Gjennomføring av EUs og utreisepass (Entry/Exit System) og fremreisepass (European Travel Information and Authorization System - ETIAS)	Lov 20. april 2018 om grensetilsyn og grensekontroll av personer (grenseloven) Lov 15. mai 2008 om utlendingers adgang til riket og deres opphold her (utlendingsloven) Forskrift 15. oktober 2009 om utlendingers adgang til riket og deres opphold her (utlendingsforskriften) Forskrift 20. september 2013 om behandling av søknader om innreise og opphold i Norge	Offentlig administrasjon	15	Lovendring	30.06.2020	Ja

Figur 8 – Åpent filter med valg av intervaller for antall høringsuttalelser.

Deretter viser kan man velge å se et intervall av høringsuttalelser som blir funnet, for eksempel "<80", altså alle høringer som har over 80 uttalelser (se figur 9). Resultatene inkluderer også høringer med Datatilsynets uttalelser og tilhørende beskrivelser.

PVH
Start
Søk
Om PVH

## Søk eller filtrer gjennom personvernrelaterte høringer

Søk på:
 Både tittel og innhold
  Bare tittel
  Bare innhold

**Filtrer etter:**

Departement +
Lov/forskrift +
Personvernprinsipp +
Relevant bestemmelse +
Livsområde +

Årstall v
Antall uttalelser v
Høringsfrist v
Høringsdato v
Høringstype v

---

Aktive filtre: > 80 uttalelser X

Antall høringer: 2 Med uttalelse v

Tittel	Departement	Lov/forskrift	Livsområde	Antall uttalelser	Høringstype	Høringsdato	Har DT uttalelse
Ny forskrift om pass og nasjonalt ID-kort	<input checked="" type="checkbox"/> Justis- og beredskapsdepartementet	Lov 21. juni 2017 nr. 93 om endringer i passloven og ID-kortloven (tilpasning til nye systemer)  Forskrift om pass og nasjonalt ID-kort (pass- og ID-kortforskriften)	Offentlig administrasjon	1072	Ny lov	07.03.2019	Ja <span style="font-size: small;">Vis beskrivelse</span>
Forslag til endringer i covid-19-forskriften - Reiseregistreringssystem	<input checked="" type="checkbox"/> Justis- og beredskapsdepartementet	Forskrift 27. mars 2020 nr. 470 om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (covid-19-forskriften)	Internasjonale reiser og utlendingssaker	111	Forskrifts- endring	15.12.2020	Ja <span style="font-size: small;">Vis beskrivelse</span>

*Figur 9 – Valgt intervall for antall høringsuttalelser, over 80, med to resultater.*

## 5.7 Avsluttende kommentar

Vi understreker at prototypen vi har beskrevet ovenfor er resultatet av et raskt utviklingsarbeid med formål å demonstrere potensialet i en databaseløsning. Det er etter vårt syn sterkt ønskelig at en fullskala, kjørbar løsning blir utviklet og gjort tilgjengelig for åpen bruk. Selv om vi antar våre forslag i stor grad vil dekke mange brukergruppers behov, understreker vi at det gjenstår et grundigere utviklingsarbeid med full involvering av brukere.

## 6 Avslutning

### 6.1 Generelt

I og med dette arbeidet har vi fått tall på de mange lov- og forskriftssaker som etter departementenes syn er relevante for personvern og som derfor er oversendt Datatilsynet som høringsinstans. Tallene som fremkommer gir et nyttig, men samtidig omtrentlig bilde, blant annet fordi sakene gjelder spørsmål som har alt fra meget stor til liten relevans for personvernet; og fordi oversikten kan være ufullstendig fordi departementer ikke har innsett den personvernmessige relevansen av lov- og forskriftsforslag.

Selv med disse forbeholdene er det imidlertid en sikker konklusjon at lov- og forskriftsarbeider med klar betydning for personvernet i Norge er vedvarende og veldig stort. Tallene våre viser at det årlig blir fremmet gjennomsnittlig ca. 50 lovsaker og 130 forskriftssaker som departementene har antatt å vedrøre personvernet slik at Datatilsynet burde ha anledning til å uttale seg. Selv om vi tar hardt i og antar at halvparten av disse sakene reelt sett har liten betydning for personvernet, sitter vi igjen med et betydelig antall saker med klar innflytelse.

Vi har ikke gjort annet enn helt elementære innholdsmessige analyser av sakene, og kan derfor ikke hevde noe sikkert om på hvilken måte sakene vedrører personvern. Det klare inntrykket er imidlertid at legalitetsprinsippet er styrende for mange av saker, dvs. at de fleste lov- og forskriftsendringer kan sies å ha inngripende virkning, f.eks. ved å gi hjemmel for å behandle personopplysninger.

Det er få saker som kun gjelder personvern. Ofte er personvern et tema som i stor grad er integrert med andre rettspolitiske spørsmål. Ikke sjelden er det de andre spørsmålene som er de primære med personvern som en sideeffekt av det primære spørsmålet; f.eks. som mothensyn som kan begrunne dempende eller kompensierende bestemmelser og tiltak ellers.

Enkelte av forslagene til lov- og forskrift har stor og klar innvirkning på personvernet, og får tilsvarende stor oppmerksomhet i den politiske og offentlige debatten. Flere forslag knyttet til E-tjenesten og Korona-pandemien er eksempler på slike. Det er imidlertid nesten tre ganger så mange forskriftssaker som lovsaker. Denne fordelingen kan tenkes å være godt begrunnet, og det er mulig det ville vært uhensiktsmessig å belemre Stortinget med «småsaker» som i dag vedtas som forskrifter. Dilemmaet er at summen av saker som hver for seg er av mindre betydning, kan ha *stor* betydning for personvernets stilling i Norge.

Ovenfor nevnte erkjennelse er noe av bakgrunnen for at Personvernkommisjonen i sin innstilling i NOU 2022: 11, gav anbefaling om at Regjeringen burde utvikle en nasjonal personvernpolitikk som årlig kunne drøftes i Stortinget.<sup>62</sup> Slike politiske dokumenter kunne nettopp oppsummere og gi en samlet fremstilling og analyse av de mange sakene som i dag mer eller mindre går under radaren, eller ikke blir satt inn i en større sammenheng. Vi har vist hvordan dette saksmaterialet kan samles inn, systematiseres og klassifiseres, og vi har

---

<sup>62</sup> Se NOU 2022: 11 punkt 1.2.

skissert hvordan det er mulig å utvikle et on-line databasesystem som kan gi kunnskapsgrunnlag for politikktutforming og diskusjon i departementer, Stortinget og offentligheten.

## 6.2 Høringer og rådføringsplikt

Dette prosjektet har tatt utgangspunkt i hørings saker der Datatilsynet er invitert til å uttale seg om lovforslag som alminnelig høringsinstans. Ethvert forslag til lovgivning som «er knyttet til behandling [av personopplysninger]», er omfattet av personvernforordningen artikkel 36(4) om rådføring med datatilsynsmyndigheten. Bestemmelsen er rettet mot nasjonale lovgivere, og innebærer en plikt for departementene som utarbeider lovforslag til å rådføre seg med Datatilsynet.<sup>63</sup> Plikten gjelder både for forslag til lover og forskrifter, og er ikke spesielt knyttet til høy risiko for negative personvernkonsekvenser slik andre deler av artikkel 36 er.<sup>64</sup>

Bestemmelsen i artikkel 36(4) blir så vidt vi vet praktisert på ulike måter i EUs medlemsland. Det er vanlig med offentlige høringer av lovforslag. Etter vår mening har det derfor formodningen mot seg at rådføringsplikten kun gjelder en plikt til å la Datatilsynet være omfattet av vanlige høringsprosesser.

I fortalen avsnitt 96 til personvernforordningen heter det at:

«A consultation of the supervisory authority should also take place in the course of the preparation of a legislative or regulatory measure which provides for the processing of personal data, in order to ensure compliance of the intended processing with this Regulation and in particular to mitigate the risk involved for the data subject.»

«... *in the course* of the preparation of a legislative or regulatory measure» (vår kursiv) angir et tidspunkt forut for ferdig lovforslag. Hele forordningen hviler på en proaktiv tilnærming med formål å redusere risiko for manglende etterlevelse av forordningen og redusere risikoen for personer det er registrert opplysninger om. Artikkel 36(4) har spesielt stor betydning for etterlevelsen av andre bestemmelser i forordningen som retter seg mot nasjonale lovgivere, for eksempel bestemmelsene om behandlingsgrunnlag.<sup>65</sup> Rådføringsplikten har imidlertid stor generell betydning fordi formålet å «mitigate the risk involved for the data subject», kan begrunne valg av en annen regulatorisk strategi enn departementet ville valgt uten slik rådføring.

Rådføringsplikten innebærer bare krav til saksforberedelse i lov- og forskriftssaker som vedrører personvern. Den reduserer muligheten for at departementene sender saker på høring basert på feiloppfatninger om den rettslige rammen forordningen utgjør, eller på utilstrekkelig forståelse for personvernimplikasjonene av forslaget.<sup>66</sup> Plikten gjør det ikke

<sup>63</sup> Jf. «skal rådføre seg».

<sup>64</sup> Jf. Cecilia Alvarez Rigaudias og Alessandro Spina 2019, «Prior consultation», i C. Kuner, L.A. Bygrave og C. Docksey, *The EU General Data Protection Regulation (GDPR) A Commentary*, Oxford University Press 2020, s. 686.

<sup>65</sup> Se f.eks. artikkel 6(2) og (3) og flere av alternativene i artikkel 9(2).

<sup>66</sup> Jf. diskusjonen i avsnitt 4.3.4.

nødvendigvis overflødig å sende det ferdige lovforslaget til Datatilsynet på høring, men bidrar til å redusere risikoen for at saken blir fremmet uten tilstrekkelig kunnskap og innsikt om personvern.

Dersom vi anvender artikkel 36(4) på sakene som har blitt sendt på høring til Datatilsynet og som er omtalt i denne rapporten, blir det åpenbart at den vide rådføringsplikten som følger av denne bestemmelsen vil skape en meget problematisk situasjon – både for departementene og for Datatilsynet. Datatilsynet kan umulig gi råd i 180 – eller flere – lov- og forskriftssaker per år, uten å nedprioritere de mange andre oppgaver Tilsynet har på helt uakseptabel måte. Det følger imidlertid ikke noen *plikt* av artikkel 36(4) for Datatilsynet til å gi råd i saker de får seg forelagt. Således må Datatilsynet kunne prioritere visse saker for rådføring. Kombinasjonen av rådføring og høring gir dessuten mulighet for Tilsynet til å forholde seg konkret og dynamisk til lov- og forskriftssaker: Noen saker vil de kun velge å gi råd i; andre saker vil de også gi høringsuttalelse til; en tredje gruppe saker vil de kun gi høringsuttalelse om; og en restgruppe vil verken resultere i råd eller høringsuttalelse.

Uansett hvor mange saker Datatilsynet velger å gi høringsuttalelse og/eller råd, vil det i seg selv være arbeidskrevende å motta og gjennomgå sakene med tanke på eventuell videre oppfølging. Det kan derfor være behov for å angi en *nedre grense* for plikten til å rådføre seg med Datatilsynet og til å sende saker til Tilsynet på høring. Dette kan tenkes å skje i form av retningslinjer for departementene, for eksempel knyttet til Lovteknikk-heftet eller Utredningsinstruksen. En kan også tenke seg tekniske løsninger som letter Datatilsynets vurderinger, f.eks. ved bruk av automatiske sammendrag av saker som blir oversendt.<sup>67</sup> En teknisk løsning som gir støtte for departementenes vurderinger, eventuelt Datatilsynets saksmottak, kan med fordel knyttes opp til den type databasesystem som vi har beskrevet i kapittel 5.

---

<sup>67</sup> Slike automatiske rutiner kan f.eks. være basert på maskinlæring.

