

Å skrive masteroppgave

Professor Tarjei Bekkedal,
Senter for europarett / LEVEL

Hva er viktig?

- Temavalg
- Disposisjon
- Selvstendighet / refleksjon
- Metode – særlig internasjonale kilder

Hva sier reglene?

- Kunnskaper

Studenter skal tilegne seg:

- Inngående materiell kunnskap innenfor det fagfeltet masteroppgaven omhandler.
- Inngående kunnskap om de særskilte metodiske utfordringene på fagområdet.
- Kunnskap om de etiske spørsmålene som reises innen fagfeltet.
- Inngående kunnskap om grunnleggende vitenskapsidealer, herunder krav til referanser og respekt for andres arbeider.

- Ferdigheter

Studenten skal være i stand til å:

- Utforme og analysere en rettslig problemstilling i samsvar med de krav som stilles til god juridisk metode.
- Bruke juridisk metode på en selvstendig måte.
- Identifisere, formulere og drøfte rettslige problemstillinger, herunder å disponere stoffet i hovedproblemstillinger, argumentasjon og konklusjoner.
- Skrive en selvstendig framstilling.
- Orienter seg i tilfanget av kilder: Finne relevante kilder og selvstendig og kritisk skille kilder med akademisk tyngde fra andre.
- Skille mellom rettsdogmatiske og rettspolitiske analyser i juridisk arbeid, der dette faller seg naturlig i forhold til problemstillingen, herunder kritisk å vurdere gjeldende rett og drøfte behovet for endringer.

- Generell kompetanse

Studenten skal etter gjennomført masteroppgave:

- Kunne anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder innenfor jussen.
- Kunne presentere omfattende selvstendige arbeider og beherske de sentrale juridiske uttrykk.

Tittel, tema, vinkling, problemstilling



Tittel, tema, vinkling, problemstilling



Problemstillingorientert

- «Er regjeringens instruksjonsmyndighet overfor Utlendingsnemnda i tråd med EMK artikkel 13 om retten til et effektivt rettsmiddel ved en nasjonal myndighet?»
- «Ein rettsdogmatisk framstilling av strl. § 172. Kva skal til for at Spesialenheten for politisaker tek ut tiltale?»
- «Hvilke lovmessige skranker har vi mot *overvåkning* av journalisters kildekommunikasjon?»

Vinklingsorientert

- «Den norske parodiregel i lys av Deckmyn-
dommen (C-201/13)»
- «En sammenlignende fremstilling av domstolenes
prøvelse av forvaltningens frie skjønn og
fylkesmannens legalitetskontroll etter
kommuneloven § 59» ?»
- Suverenitet og homogenitet: Om Norges
tilslutning til EUs finansbyråer (I)
- Kompetanse uten kontroll? Om Norges
tilslutning til EUs finansbyråer (II)

Temaorientert - **spisset**

- «Morselskapets ansvar for datterselskaps forpliktelse»
- «Negative servitutters ekspropriasjonsrettslige vern»
- «Vernet mot selvinkriminering»

Krevende temaer

- «Fremmer alltid kontradiksjon og muntlighet et riktig resultat»
- «Personvernet. Fører den teknologiske utviklingen til at vi blir totalovervåket?»
- Saksløsning: «Var Holship-dommen riktig?»

aktualitet

- Ikke viktig i seg selv
- Interessant juridisk – viktig

Skriveprosess

- erfaringsmessig er det best å starte å skrive med en gang
- undersøkelsesfase
- presentasjonsfase
- å gå fra undersøkelsesfase til presentasjonsfase er som regel en kontinuerlig omskriving