



BAHR

NOMA – en lansering av
nytt voldgiftsinstitutt

OSLO, 25. APRIL 2018

Status i dag i Norge

- Lanseringen er i havn i dag
- Brukere melder om gode erfaringer med **bruk** av «utkastene»
- Tilbakemeldingene fra «høringen» er gode og mange
- Viktigst – så vel «rules» som «best practice» er på god vei inn i jurisdiksjonsklausulene
- Så langt i hovedsak i enkeltkontrakter

Veien videre

- Tålmodighet er fortsatt nødvendig
- Vi må ikke ha for store ambisjoner på kort sikt
- Det er krevende å bli etablert og det er hinder på veien
- Husk kan anvendes «ad hoc»
 - etter felles initiativ før oppnevning (vet hva man igangsetter)
 - etter initiativ fra voldgiftsdommerne (legitimitet for case management)

Oppfattelse av kvalitet

- Produktet er kun en grov infrastruktur og må tilpasses og videreutvikles
- Skal være en beskrivelse av «slik vi alltid har gjort det»
- Tilpasses etter hvert slik at det blir slik vi «ønsker å gjøre det»
- Vi har et felles ansvar for den videre utviklingen
- Ikke unnlatt å bruke pga «mangler» - sørg for at «mangler» blir rettet

Oppfattelse av kvalitet forts.

- Effektivitet
 - Prosessfullmektigenes felles ansvar
 - Voldgiftsdommerenes ansvar
 - Ikke ta på dere for mye og prioriter oppdraget når dere har fått det (gjelder også prosessfullmektigene)
- Saksforberedelsen
 - Matrix og best practice gir god hjelp og legitimitet til case management

Oppfattelse av kvalitet forts.

- Voldgiftsdommen

- Det er sluttproduktet partene betaler oss for
- Mulig å fullbyrde internasjonalt (nordiske dommer har et dårlig rykte – det må vi rette)

- Gyldighet og mulighet for å fullbyrde internasjonalt henger sammen

- Kjedeligst om gyldig i Norge, men ikke anerkjent internasjonalt
- I praksis ingen forskjell på nasjonal og internasjonal voldgift (formuesgoder kan befinne seg utenfor Norge)
- Dokumentere at prosessen har fulgt anerkjente prinsipper – NOMA vil være en klar fordel

- Hovedpunkter

- Ta uttrykkelig stilling til lovvalget?
- Innenfor partenes påstander
- Krav til begrunnelse; ta uttrykkelig stilling til partenes «sentrale» anførsler (i praksis alle som kan ha innvirkning på domsslutningen)
 - Oslo tingrett 9. februar 2018 *Remontowa vs Torghatten Nord AS*
 - *Tørum*; Tidsskrift for Forretningsjuss 2017 s 77 - 80

God oppslutning også økonomisk ?

- Det er bred enighet om behovet for en bedre «infrastruktur»
- Måtte utarbeides i fellesskap og må forvaltes i fellesskap
- Noe finansiering er vi avhengig av – selv om vi legger opp til dugnad og ekstrem lean organisasjon
- Bør ikke være «elefanten i rommet»
- NOMA må fremstå og være uavhengig

Tusen takk for det første bidraget



Grette



Haavind



Nordisk Skibsrederforening
(NORDISK DEFENCE CLUB)



simonsen
vogtviig

BAHR

SCHJØDT

THOMMESSEN

Wierholm WR

En særlig takk fortjener kanskje

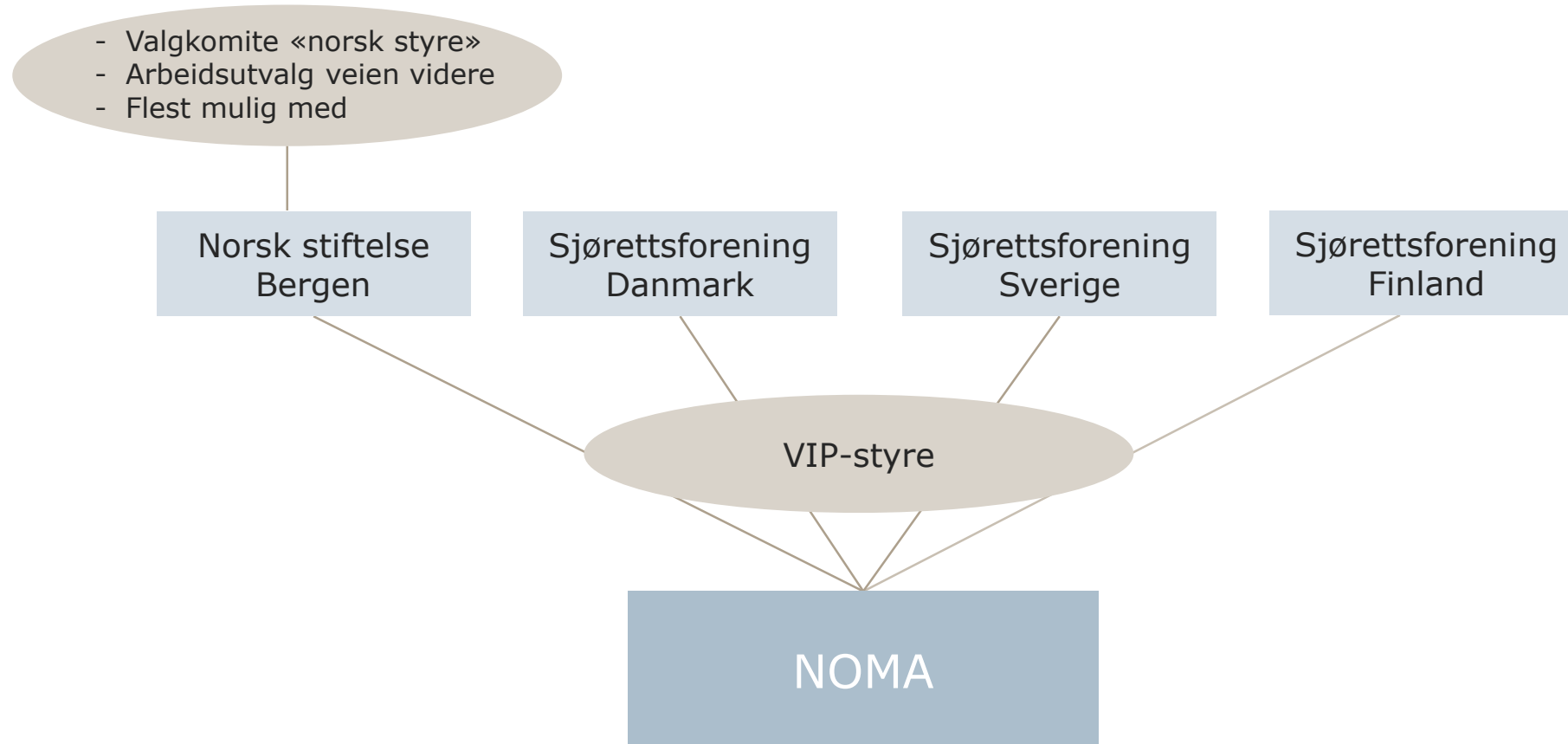


Nordisk Skipsrederforening
(NORDISK DEFENCE CLUB)



simonsen
vogtviig

«Norsk» organisering videre



Noen arbeidsoppgaver videre

- Spre budskapet
- Økonomi
- Foredle «hjemmeside» www.nordicarbitration.no (.dk og .se)
- Foredle allerede utarbeidede dokumenter
- Samle statistikk
- Utarbeide «medium size regelsett»?
 - Ekstra hurtig
 - Tak på idømte saksomkostninger
 - Tak på voldgiftsdommernes honorar
 - Basert på tvistesum (kanskje mer logisk for partene enn for prosessfullmektigene)
- Målet er at alle er representert i ulike utvalg og har eierfølelse til dokumentene

Kontakt

www.bahr.no



GEIR GUSTAVSSON

Partner

T +47 98240524

M ggu@bahr.no