



## **Brev fra rektorene ved UiB, UiO og UiT til de tre juridiske fakultetene - felles uttalelse fra studiedekanene ved de tre lærestedene**

De tre juridiske fakultetene har mottatt et felles brev fra rektorene ved UiO, UiB og UiT knyttet til gjentak av allerede beståtte eksamener ved de juridiske studiene. I brevet uttrykkes det bekymring for omfanget av gjentakene, både ut fra intern ressursbruk men også i et samfunnsøkonomisk perspektiv. De tre fakultetene bes om å gjennomgå eksamensordningene for å adressere gjentakproblematikken.

De tre fakultetene deler rektorenes bekymring. Det er på det rene at de juridiske profesjonsstudiene ligger høyt mht. antall gjentak. Dette er en uheldig situasjon både for studentene som bruker lengre tid på studiene, og for samfunnet fordi studentene kommer senere ut i arbeidslivet. Det kan i tillegg påvirke sensuren om mange av de som tar den enkelte eksamen er viderekomne studenter, og dette kan slå uheldig ut for de som tar eksamen i henhold til oppsatt studieplan. Det er heller ikke grunn til å legge skjul på at det er høye kostnader knyttet til eksamensavviklingen. Det må derfor være en felles ambisjon at antall gjentak av eksamener på jusstudiet reduseres og at studentene i størst mulig grad gjennomfører på normert tid.

Det er liten tvil om at arbeidsgiversidens vektlegging av karakterer ved ansettelse fører til et karakterpress for studentene. Dette er vi oppmerksomme på, og vi er interesserte i alle tiltak som kan dempe problemet. Arbeidsgivernes vektlegging av karakterene er nok hovedårsaken til gjentakene, men vi opplever også utfordringer knyttet til systemet med blind klagesensur.

De tre fakultetene vil nå gå i dialog med hverandre for å kartlegge hvilke muligheter som finnes. Dette kan dreie seg om alt fra et større mangfold av prøvingsformer (f.eks. kombinasjoner av semesteroppgave/mappeevaluering og skoleeksamen), innføring av emnesperrer der dette ikke allerede finnes, endring fra karakterer til bestått/ikke bestått i sammenhenger der dette er faglig forsvarlig og kanskje også ytterligere begrensninger på antallet gjentak for den enkelte student. I tillegg må også samarbeidet mellom fakultetene og studentorganisasjonene om å få ned karakterpresset videreføres og videreutvikles.

Vi er oppmerksomme på at eksamenssituasjonen er krevende og at studenter av ulike grunner kan ha behov for å ta opp en konkret eksamen. Vi kan derfor berolige bekymrede studenter med at vi ikke ser for oss endringer som helt vil avskaffe muligheten for gjentak av beståtte eksamener. Målet må være at det skal være mulig for studentene å rette opp et rent «feilskjær», samtidig som vi ivaretar en mest mulig rettferdig eksamensordning hvor studentene stiller med like forutsetninger og forkunnskaper.

Som juridiske læresteder er vi opptatt av høy studiekvalitet. Vi vurderer fortløpende tiltak for å øke studiekvaliteten og tror at dette, om enn mer indirekte, kan påvirke gjennomstrømning og gjentak. Økt fokus på ferdigheter og arbeidslivsrelevans som kan dokumenteres på andre måter enn gjennom karakterer kan være en vei å gå, men her må det først gjøres et grundig arbeid. Et annet tiltak som er satt i verk ved flere læresteder er mer aktiv oppfølging av studenter som blir hengende etter.

Karakterpresset på jusstudiet kan ikke avskaffes ved et pennestrøk, og karakterer basert på anonyme eksamensbesvarelser har en viktig funksjon ved at nyutdannede jurister stilles likt mht. jobb- og karrieremuligheter.

Alt dette er forhold de tre juridiske fakultetene i tiden fremover vil vurdere nærmere. Vi tar problemet på alvor, og ser at det ligger mange felles utfordringer her, som best løses i samarbeid mellom de tre lærestedene, studentene og arbeidsgiverne.

Bergen, Oslo, Tromsø 3. mai 2018

Halvard Haukeland Fredriksen, UiB

Erling Hjelmeng, UiO

Magne Frostad, UiT