



# DET JURIDISKE FAKULTET

**Til: Fakultetsstyret**

**Fra: Fakultetsdirektøren**

**Saksnr: 4**

**Sakstype: Vedtakssak**

**J.nr:**

**Møtenr: 3/2010**

**Møtedato: 10.6.2010**

**Notatdato: 2010 05 27**

**Saksbehandler: Johanne Spjelkavik**

## Studiereformen – prinsipper og vedtakskompetanse

### a. Historikk:

- i. 20. juni 2005 vedtok NOKUTs styre å revidere alle master- og ph.d.-studier i rettsvitenskap.
- ii. I september 2007 forelå den sakkyndige uttalelsen som ble lagt til grunn for NOKUTs vedtak
- iii. 29. oktober 2007 leverte fakultetet forslag til oppfølging av rapporten, de ble videresendt til NOKUT 9. november 2007.
- iv. 31. januar 2008 vedtok NOKUT å reakkreditere masterstudiet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, UiO.
- v. 20. februar 2008 ble vedtaket oversendt fakultetet fra UiO. I oversendelsen heter det blant annet: "NOKUT forventer at Universitetet i Oslo følger opp de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet og gir tilbakemelding om dette." I samarbeid med fakultetet nedsatte UiO en komité som skulle utarbeide grunnlag for oppfølging av NOKUT-rapporten.
- vi. 10. april 2008 ble styret orientert om NOKUTs vedtak og fikk seg forelagt rapportene og en oversikt over forslagene og fakultetets planlagte og gjennomførte oppfølging under temaene: Studiets struktur, internasjonalisering, målbeskrivelse, pensum og undervisning, veiledning, sensurordning og ressurser.
- vii. 11. juni 2008 var det en fakultetskonferanse der jusstudiet var tema.
- viii. 19. juni 2008 ble saken diskutert i styret
- ix. 8. oktober 2008 publiserte dekanus et strategisk notat om mål og midler for å oppnå en tidsmessig jussutdanning med høy kvalitet
- x. 1. desember 2008 forelå Bostadkomiteens rapport. Komiteen setter fram forslag knyttet til temaer: Tettere oppfølging av studentene & varierte undervisnings- og vurderingsformer, Modulisering, Flexibilitet, Privatister, Fakultetets indre prosess, Ressurser.
- xi. 4. februar 2009 kom rektor med anbefalinger på grunnlag av Bostadutvalgets rapport.
- xii. 9. februar 2009 var jusstudiet tema for fakultetskonferanse
- xiii. 1. april 2009 tildelte dekanus mandat til en arbeidsgruppesom skulle utarbeide et forslag til omlegging av studiet som medfører en størst mulig forbedring av studietilbudet tilpasset kvalitetsreformens intensjoner og med hensyn til NOKUTs anbefalinger.

- xiv. I desember 2009 forelå rapporten fra arbeidsgruppen og en framdriftsplan ble forelagt styret til orientering.
- xv. 15. februar 2010 gikk fristen ut for uttalelser til høringen av Stenvikrapporten.
- xvi. 23. mars vedtok PMR en tilråding om studiemodell som ble forelagt styret til uttalelse den 29. april.

b. Grunnlag:

Som grunnlag for det arbeidet som er gjort, og som skal gjøres videre, ligger de sentrale dokumentene NOKUTs sakkyndigrapport, Bostadkomiteens rapport og rektors anbefalinger, Stenvikutvalgets rapport og en rekke innspill fra en åpen og inkluderende prosess – herunder en stor mengde høringsuttalelser som retter seg mot så vel prinsipielle som konkrete trekk i studiet. De hensynene som er gjort gjeldende, vil måtte avveies mot hverandre og mot noen overordnede trekk som skal prege studiemodellen.

c. Hovedtrekk i modellen

Punktene a – e er hentet fra fakultetets sammenfatning av NOKUTs merknader

a. Studiets struktur:

- i. 3+2: NOKUTs sakkyndige anbefaler overgang til standard 3+2-ordning i stedet for integrert femårig masterstudium. *Bostadkomiteen argumenterer for en slik løsning, men kommer ikke med noen klar anbefaling. Temaet var unntatt fra Stenvikutvalgets mandat. Vesentlige hensyn bak 3+2-ordningen anses ivaretatt ved at progresjon i studiet synliggjøres i læringsbeskrivelser og økende forventninger til faglig fordypning.*
- ii. Større valgdel: *Det tas sikte på at det skal være valgemner både på tredje og fjerde studieår (å 10 sp), i tillegg til eksisterende valgfrihet på femte år. Det tas også sikte på 10 sp semiobligatoriske fag på fjerde studieår.*

b. Internasjonalisering:

- i. Bedre kontakt mellom norske og utenlandske studenter/større deltakelse av norske studenter i engelskspråklig undervisning. *Fakultetet har opphørt med "norsk variant" av valgemner som presenteres på engelsk. I tillegg arbeides det med utredning av muligheter for å tilby våre LLM-studier også til våre egne studenter. En idé om å ha krav om minst ett fremmedspråklig valgemne i graden, må avveies mot hensynet til studentenes faglige valgfrihet, siden vi ikke tilbyr full bredde i den engelskspråklige porteføljen.*
- ii. Innføring av utenlandsk pensum/større internasjonalt perspektiv i studiet: *Dette er en av flere føringer som vil bli lagt på utarbeidelsen av emnene.*

c. Målbeskrivelse: NOKUT etterspør beskrivelse av ferdigheter en kandidat fra vårt fakultet skal inneha. *Dette ses i sammenheng med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og UiOs føringer for implementering som ventes i løpet av våren/sommeren 2010. UiOs føringer vil bli fulgt opp i det videre arbeidet med utforming av studiemodellen.*

d. Pensum og undervisning:

- i. Innføring av system for kvalitetssikring av pensum: *Fagfellevurdering av pensum er avvist av PMR. Det arbeides med andre modeller for kvalitetssikring av pensumlitteratur, for eksempel en sterk anbefaling av at alternative sett av litteratur angis.*

- ii. Mer diskusjon om undervisning: *Dette vil henge sammen med utformingen av målbeskrivelse. Det vil dessuten bli arbeidet for å avdekke sammenheng mellom undervisningstiltak og læringsutbytte, som ledd i optimalisering av ressursutnyttelsen.*
- e. Veiledning (til masteroppgave):
  - i. Effektivisering av veiledning gjennom mer felles undervisning og veiledning av oppgaveskrivende: *En pågående prosess skal utrede muligheter og måter for bedre faglig spesialisering i femte studieår, organisering av "faggrupper" vil kunne effektivisere så vel undervisning som øvrig studentkontakt.*
  - ii. Begrense bruk av eksterne veiledere: *Pr i dag har fakultetet ikke tilstrekkelig personell til å dekke behovet for veiledning til masteroppgave. Målsetningen om intern, forskningsbasert veiledning opprettholdes – avhengig av studenttall vil en omorganisering som antydnet i avsnittet over, kunne frigi veilederressurser.*
  - iii. Bedre oppfølging av eksterne veiledere. *Dette er et tema som det kan være naturlig å følge opp for fagmiljøene som skisseres i punkt i ovenfor.*

Punktene f – l er hentet fra rektors anbefaling:

- f. Tettere oppfølging av studentene. Innføring av basisgrupper hvor en lærer følger opp en mindre gruppe studenter gjennom et semester/år. Den eksisterende gruppe- og PBL-undervisningen må sees i lys av ny ordning.  
*Etter Kvalitetsreformen er ikke lenger høyere utdanning er utelukkende et spørsmål om kunnskaper og eksamener, men har i langt større grad fokus på studiet selv, på læringen og på de prosessene som formidler de ferdigheter og den generelle kompetansen som våre ferdige kandidater forutsettes å inneha. De samme forventningene om bred læring og om prosesser som formidler ferdigheter og generell kompetanse i tillegg til kunnskaper, reiser også spørsmål om vi kan klare oss uten obligatoriske arbeidskrav i studiet. Dette berører også privatistretten.*  
*Obligatoriske arbeidskrav er aktiviteter som vurderes og som er vilkår for å gå opp til eksamen, men som selv ikke inngår i grunnlaget for karakteren.*
- g. Avdelingene modulariseres. Hver avdeling deles inn i emner som tilordnes studiepoeng, eksamen og undervisningsaktiviteter. Det legges vekt på varierte undervisnings- og vurderingsformer. Hensikten er å tilpasse undervisning og eksamen til læringsmålene, å aktivere studentene og å dreie fokus fra eksamen til læring.
- h. Internasjonalisering inkluderes som perspektiv ved utvikling og revisjoner for å gjøre studentene i stand til å møte en virkelighet hvor jussen i økende grad globaliseres.
- i. Antall valgemner må reduseres. Det opprettes "valgprofiler" som knyttes tettere til aktiviteten i forskergruppene. Valgprofilene kan åpne for valgfrihet tidligere i studieløpet, og gi mulighet for faglig fordypning og progresjon.
- j. Arbeidsgiverpanel innføres ved utvikling og større revisjoner. I arbeidet med å utdanne kandidater til morgendagens samfunn er det viktig å inkludere perspektiver fra arbeidslivet.
- k. Studentopptak en gang i året. Det må vurderes om dette kan spare faglige og administrative ressurser ved at man unngår dobbelkjøring av undervisningen, og ved at det etableres kull som følger samme studieløp.  
*Dette realiseres ikke nåværende modell. Hensynet er bl.a. at bare fellesundervisning vil bli redusert, og gevinsten derfor begrenset. Et viktig argument imot forslaget, er at det vil redusere studentenes*

*fleksibilitet. Det vil også gripe inn i lærernes Vi har dessuten ikke lokaler til felles undervisning for hele årskull på én gang. Det foreligger en utredning om temaet.*

- l. Privatistordningen gjennomgås i samarbeid med Studieavdelingen.

Punktene m – s er hentet fra Stenvikutvalgets innstilling:

- m. Internasjonalisering i form av sterkere integrasjon av internasjonal rett i eksisterende fag. *Dette er en av flere føringer som vil bli lagt på utarbeidelsen av emnene.*
- n. Integrering av metode: Metodefag beholdes, og gis større vekt på internasjonale metodespørsmål og juridisk argumentasjon.
- o. Integrering av (profesjons)etikk: *Yrkesetikk er foreslått som eget fag med studiepoeng.*
- p. Større valgfrihet: *Dette anses ivaretatt i den foreslåtte modellen, idet der er foreslått valgfag i tredje og fjerde studieår.*
- q. Skrivetrening med veiledning. *Dette er ett av flere mulige undervisningstiltak som vil bli vurdert i lys av læringsmål og ressursrammer.*
- r. Muntlig framføring: *Dette er ett av flere mulige undervisningstiltak som vil bli vurdert i lys av læringsmål og ressursrammer.*
- s. Varierte vurderingsformer: *Det arbeides med varierte vurderingsformer – disse må sees i lys av læringsmål, undervisningstiltak og ressursrammer.*

#### **Vedtaksforslag:**

1. Ny studiemodell skal være operativ fra og med høstsemesteret 2011.
2. Arbeidet med utvikling av ny studiemodell fortsetter etter de retningslinjer som det er redegjort for over her.
3. Det skal legges vekt på følgende hovedtrekk:
  - a. Internasjonalisering
  - b. Studentkontakt og oppfølging/faglig tilbakemelding i undervisningen
  - c. Rasjonell ressursutnyttelse så vel mht faglige som mht administrative ressurser.
4. Dekanen fatter de vedtak som trengs for realisering av studiemodellen. Det videre arbeidet organiseres slik at PMR får seg forelagt forslag og vedtar en innstilling som inngår i dekanens vedtaksgrunnlag.