

**Til: Fakultetsstyret**  
**Fra: Fakultetsdirektøren**

**Saksnr: 5 a)**  
**Sakstype: Orienteringssak**  
**J.nr:**  
**Møtenr: 5/2010**  
**Møtedato: 2010 12 09**  
**Notatdato: 2010 11 22**  
**Saksbehandler: Johanne Spjelkavik**

### **Jusstudiet i endring – orientering til fakultetsstyret**

Viser til muntlig orientering til styret i møtet den 25. oktober 2010 samt skriftlig orientering i møtet den 10. juni.

Etter den skriftlige orienteringen har dekanen fattet vedtak vedrørende studieordningen den 17. juni, den 8. september og den 8. november

Etter fakultetsstyremøtet den 10 juni inngikk følgende i den godkjente protokollen:

- 1) Ny studiemodell skal være operativ fra og med høstsemesteret 2011.
- 2) Arbeidet med utvikling av ny studiemodell fortsetter på den bakgrunn som det er redegjort for over her, og innenfor de retningslinjer som styret tidligere og i dagens møte har drøftet.
- 3) Det skal legges vekt på følgende hovedtrekk:
  - a. Internasjonalisering
  - b. Studentkontakt og oppfølging/faglig tilbakemelding i undervisningen
  - c. Rasjonell ressursutnyttelse så vel mht faglige som mht administrative ressurser.
- 4) Dekanen fatter de vedtak som trengs for realisering av studiemodellen. Det videre arbeidet organiseres slik at PMR får seg forelagt forslag og vedtar en innstilling som inngår i dekanens vedtaksgrunnlag.

Styret uttrykte ønske om at PMR behandlet spørsmålet om kvalitetssikring av litteratur og øvrige læremidler om igjen, etter at PMR hadde fattet vedtak om at man ikke ønsket å gjennomføre en ordning med fagfellevurdering.

I sitt møte den 21. september 2010 behandlet PMR saken igjen og fattet slikt vedtak:

**Vedtak:** PMR har på ny vurdert spørsmålet om fagfellevurdering av studielitteraturen.

Vurdering av fagfeller fra andre institusjoner av all litteratur som foreslås som

hovedlitteratur vil være tidkrevende og kostbart. Det er ikke å forvente at fagfeller vil

lese og uttale seg om litteratur uten vederlag, og med den arbeidsbyrde som er vanlig for fagfeller, vil fristene måtte bli meget romslige.

PMR mener det er tilstrekkelig at litteratur som skal anbefales, er vurdert av ansvarlig faglærer i samråd med de andre faglærerne. Hvis det ikke er flere faglærere, skal ansvarlig faglærer rådføre seg med andre som har undervisnings- eller forskningskompetanse i faget. Forslaget om anbefalt litteratur skal nevne hvem som er tatt med på råd.

PMR foreslår videre at enkle retningslinjer legges til grunn for anbefalingen, nemlig å sikre at anbefalingen tar tilbørlig hensyn til alternative faglige synspunkter, og at alternativ litteratur der slik foreligger inkluderes.

Den 8. november fattet dekanus vedtak på grunnlag av tilrådingen fra PMR:

Vedtaket:

Hovedlitteratur skal være vurdert av ansvarlig faglærer i samråd med de øvrige faglærerne i faget før forslaget legges fram for PMR. Hvis det ikke er flere faglærere, skal ansvarlig faglærer rådføre seg med andre som har undervisnings- eller forskningskompetanse i faget.

Forslaget om anbefalt litteratur skal nevne hvem som er tatt med på råd.

Enkle retningslinjer legges til grunn for anbefalingen: De skal sikre at anbefalingen tar tilbørlig hensyn til alternative faglige synspunkter, og at alternativ litteratur inkluderes, der slik foreligger.

Fakultetsstyret orienteres om vedtaket.

Ellers foreligger dekanvedtak fra 17. juni om studieordningen generelt og fra 8. september om utfasing av privatisteksamener.

Alle vedtakene vedlegges til orientering.

Videre framdrift:

Det er sendt ut ”bestilling” på emnebeskrivelser til avdelingsansvarlige lærere. Det tas sikte på at hver av dem involverer de aktuelle ansvarlige faglærere – og evt. andre faglærere – i arbeidet med å utvikle emnene etter de nye målsetningene, ikke minst mht at helheten og sammenhengen i emnet skal synliggjøres på tvers av fagene som inngår i det.

I møtet den 7. desember tas sikte på å vedta retningslinjer for prøvingsformer samt å fastsette prinsipper for organiseringen av valgmemner.

I møtet i januar tas sikte på å vedta emnebeskrivelser.

Det vil innebære at store deler av studieordningen foreligger, slik at reglementsarbeid og konkrete utforminger kan komme i gang.

## Dekani vedtak om studieordningen 17. juni 2010.

*Det vises til fakultetsstyrevedtak 10. juni 2010 for rammer og kompetanse.*

### 1. Fag og emner i studieårene – rekkefølge, størrelse, plassering og navn:

Etter tilråding i PMR 23. mars og 9. juni:

#### Vedtak:

Det er en forutsetning for fagfordelingen og vektingen at EØS-rett og menneskerettigheter integreres i fagene på første og andre studieår. Programutvalget fastsetter hvilke fag/emner som skal ha et særskilt fokus på etikk og følger dette opp i utarbeidelsen av læringsmål.

Fagene skal ha slik rekkefølge og omfang i hvert emne, betegnelse angitt på bokmål, nynorsk og engelsk:

Examen Philosophicum – 10 sp

Privatrett I – privatrett I – Private Law I – 20 sp

innføring (*endelig fordeling av sp kommer senere*)

kjøps- og avtalerett (*endelig fordeling av sp kommer senere*)

menneskerettigheter (*endelig fordeling av sp kommer senere*)

Privatrett II – privatrett II – Private Law II – 30 sp

familie- og arverett 12 sp

fast eiendoms rettsforhold 9 sp

erstatningsrett 9 sp

Examen facultatum – 10 sp

Statsforfatningsrett og internasjonal rett - 20 sp– nynorsk betegnelse for

”statsforfatningsrett” kommer senere og internasjonal rett – Constitutional Law and International Law

statsforfatningsrett 10 sp

EØS-rett 5 sp

folkerett 5 sp

Forvaltningsrett – 30 sp – forvaltningsrett – Administrative Law, Welfare Law and Environmental Law

alminnelig forvaltningsrett 15 sp

velferdsrett 8 sp

miljørett 7 sp

Formuerett I – 30 sp – formuerett I – Contracts, Obligations and Property I

obligasjonsrett 18 sp

tredjemannskonflikter 7 sp

oppgavekurs 5 sp

Formuerett II – 20 sp – formuerett II – Contracts, Obligations and Property II

obligasjonsrett 6 sp

selskapsrett 6 sp

rettshistorie 8 sp

Valgfag – 10 sp

Metode og etikk – 10 sp – metode og etikk – Legal Method and Ethics

metode 7 sp

etikk 3 sp

Valgfag – 10 sp

Perspektivfag – 10 sp

Prosess og strafferett – 30 – prosess og strafferett – *Engelsk betegnelse kommer senere*

sivilprosess 10 sp  
 strafferett 10 sp  
 straffeprosess 10 sp

## 2. Overgang.

Etter tilråding i PMR 4. mai 2010: "Overgangen skjer ved første overgang til ny avdeling/studieår. Det etableres ikke overgangsemner. Undervisning tilbys ett ekstra semester (til og med V12). Eksamen tilbys ytterligere ett semester (til og med H12)."

Overgangen illustreres i følgende matriser:

<b>Studentovergang – hovedregel</b> (femte år/avd berøres ikke)									
<b>V11</b>		1.avd – 1	1.avd -2	2.avd. 1	2.avd. 2	3.avd 1	3.avd - 2	4.avd 1	4.avd – 2
<b>H11</b>	1.år – 1	1.avd – 2	2.år – 1	2.avd – 2	3.år – 1	3.avd - 2	4.år – 1	4.avd – 2	5.år – 1
<b>V12</b>	1. år – 2	2.år – 1	2.år – 2	3.år – 1	3.år – 2	4.år – 1	4.år – 2	5.år – 1	5.år – 2
<b>H12</b>	2.år – 1	2.år – 2	3.år – 1	3.år – 2	4.år – 1	4.år – 2	5.år – 1	5.år – 2	
<b>V13</b>	2.år – 2	3.år – 1	3.år – 2	4.år – 1	4.år – 2	5.år – 1	5.år – 2		
<b>H13</b>	3.år – 1	3.år – 2	4.år – 1	4.år – 2	5.år – 1	5.år – 2			
<b>V14</b>	3.år – 2	4.år – 1	4.år – 2	5.år – 1	5.år – 2				
<b>H14</b>	4.år – 1	4.år – 2	5.år – 1	5.år – 2					
<b>V15</b>	4.år - 2	5.år – 1	5.år – 2						
<b>H15</b>	5.år – 1	5.år – 2							
<b>V16</b>	5.år – 2								

"år" viser til studieår i ny ordning

"avd" viser til avdeling i eksisterende ordning

Tallet etter tankestreken viser til semester i studieåret/avdelingen

<b>Undervisning</b> (femte år/avd kommer i tillegg)				
<b>H11</b>	1s1 1a2	2s1 2a2	3s1 3a2	4s1 4a2
<b>V12</b>	1s1 1s2 1a2x	2s1 2s2 2a2x	3s1 3s2 3a2x	4s1 4s2 4a2x
<b>H12</b> <b>flg</b>	1s1 1s2	2s1 2s2	3s1 3s2	4s1 4s2

Det første tallet viser til studieår eller avdeling

a/s viser til avdeling/studieår

Det andre tallet viser til første resp. andre semester

X viser til at det er tilbud et ekstra semester for å ivareta evt. forsinkelser mv

<b>Eksamen</b> (femte år/avd kommer i tillegg)				
<b>H11</b>	1s1 1a	2s1 2a	3s1 3a	4s1 4a
<b>V12</b>	1s1 1s2 1a	2s1 2s2 2a	3s1 3s2 3a	4s1 4s2 4a
<b>H12</b>	1s1 1s2 1ax	2s1 2s2 2ax	3s1 3s2 3ax	4s1 4s2 4ax
<b>V13</b> <b>flg</b>	1s1 1s2	2s1 2s2	3s1 3s2	4s1 4s2

Det første tallet viser til studieår eller avdeling

a/s viser til avdeling/studieår

Det andre tallet viser til første resp. andre semester

X viser til at det er tilbud et ekstra semester for å ivareta evt. forsinkelser mv

**Vedtak:** Overgang skjer ved første overgang til ny avdeling/studieår. Undervisning og eksamen tilbys slik det går fram av vedlagte matriser.

### 3. Litteratur

Etter tilråding fra PMR 4. mai 2010: "Litteratur angis som innføringslitteratur, hovedlitteratur og tilleggslitteratur. Alle tre kategoriene skal inngå i litteraturlisten, ikke minst av faglige hensyn: Flere perspektiver bør være representert i læremidlene.

Sidetallsnormen settes som hovedregel til ca 40 sider/sp på 1. – 3. studieår og 50 – 60 sider/sp på 4. – 5. studieår. Skisser, illustrasjoner, tabeller og lignende regnes ikke med i sidetallet. Normen forutsettes overholdt samvittighetsfullt ved endringsvedtak.

Overskridelser må særskilt begrunnes, fx i fagets egenart (fx fag som har lite tilleggslesing i form av kildestudier).

*Protokolltilførsel fra studentene:* Av hensyn til studentenes arbeidsmengde ønsket ikke JSU å stille seg bak en økning av sidetallsnormen på 4. og 5. studieår."

**Vedtak:** Litteratur angis som innføringslitteratur, hovedlitteratur og tilleggslitteratur. Alle tre kategoriene skal inngå i litteraturlisten, ikke minst av faglige hensyn: Flere perspektiver bør være representert i læremidlene.

Sidetallsnormen settes som hovedregel til ca 40 sider/sp på 1. – 3. studieår og 50 – 60 sider/sp på 4. – 5. studieår. Skisser, illustrasjoner, tabeller og lignende regnes ikke med i sidetallet. Normen forutsettes overholdt samvittighetsfullt ved endringsvedtak.

Overskridelser må særskilt begrunnes, fx i fagets egenart (fx fag som har lite tilleggslesing i form av kildestudier).

### 4. Fagfellevurdering av litteratur og øvrige læremidler:

Etter tilråding fra PMR 4. mai: "Forslag om anbefaling av fagfellevurdering støttes ikke."

Oppfatningen som gjorde seg gjeldende i PMR er at fagfellevurdering for det første vil være vanskelig i noen fag – miljøet er ikke stort nok til å finne egnet kompetanse. For det andre vil et slikt tiltak ikke sikre målsetningen om "uhildet" vurdering av læremidler – kvalifiserte fagfeller vil kunne ha tilsvarende faglige interesser i samme eller andre retninger som fagansvarlig lærer har. Løsningen ville evt. være å forholde seg til utenlandske fagfeller, noe som vil være uforholdsmessig kostnadskrevenne.

Etter styremøte 10. juni:

Styret uttrykker sterkt ønske om evaluering av litteratur og øvrige læremidler.

Fagfellevurdering anses å være godt egnet for formålet, og PMR bes om å vurdere saken igjen, med mindre man kan komme fram til andre metoder som ivaretar hensynet i tilfredsstillende grad. Alternative pensumlister anses ikke å ivareta hensynet tilfredsstillende.

**Vedtak:** PMR bes om å vurdere nærmere metoder for evaluering av litteratur og øvrige læremidler, herunder også å ta opp fagfellevurdering til ny behandling.

### 5. Valgemner

Etter tilråding fra PMR 4. mai: "Valgemnene omarbeides til 10 sp. Som hovedregel vil det ikke kreve omarbeiding av omfanget, i lys av økt norm for arbeidsbelastning."

**Vedtak:** Valgemnene omarbeides til 10 sp. Som hovedregel vil det ikke kreve omarbeiding av omfanget, i lys av økt norm for arbeidsbelastning.

## 6. Studiets struktur:

Etter tilråding fra PMR 4. mai:

- a. Første semester er *anbefalt* forkunnskapskrav for andre semester 1. - 4. studieår.
- b. Første år er *obligatorisk* forkunnskapskrav for andre år.
- c. Første og andre år er *obligatorisk* forkunnskapskrav for tredje år.
- d. Første, andre og tredje år er *obligatorisk* forkunnskapskrav for fjerde og femte år.

Det holdes åpent for at sjetten semester ikke skal være obligatorisk forkunnskapskrav for syvende semester, dersom det viser seg at det er mulig å få til en ordning med utveksling som kan innpasses i både sjetten og syvende semester. Uten slik utvekslingsordning, skal punkt d gjøres gjeldende.

*Protokolltilførsel* fra Endre Stavang: Obligatoriske forkunnskapskrav bør bare gjøres gjeldende mellom hhv offentligrettslige og privatrettslige emner/studieår, av hensyn til studenter ved andre programmer og fakulteter som ønsker å ta emner hos oss i sine utdanninger: Man bør kunne avlegge eksamener i emnene på 1. og 3. studieår alene (uten å ha bestått 2. studieår) og man bør kunne avlegge eksamener i emnene på 2. studieår uten å ha bestått 1. studieår.”

### **Vedtak:**

- a. Første semester er *anbefalt* forkunnskapskrav for andre semester 1. - 4. studieår.
- b. Første år er *obligatorisk* forkunnskapskrav for andre år.
- c. Første og andre år er *obligatorisk* forkunnskapskrav for tredje år.
- d. Første, andre og tredje år er *obligatorisk* forkunnskapskrav for fjerde og femte år.

Det holdes åpent for at sjetten semester ikke skal være obligatorisk forkunnskapskrav for syvende semester, dersom det viser seg at det er mulig å få til en ordning med utveksling som kan innpasses i både sjetten og syvende semester. Uten slik utvekslingsordning, skal punkt d gjøres gjeldende fullt ut.

## 7. Semiobligatoriske perspektivfag på fjerde studieår

Etter tilråding i PMR 9. juni 2010:

”Rettsøkonomi – Law and Economics, Retts sosiologi – Sociology of Law  
Rettsfilosofi – Philosophy of Law, utgjør perspektivemneporteføljen på fjerde studieår.”

**Vedtak:** *Rettsøkonomi – Law and Economics, Retts sosiologi – Sociology of Law  
Rettsfilosofi – Philosophy of Law, utgjør perspektivemneporteføljen på fjerde studieår.*

## 8. Obligatoriske arbeidskrav

Etter tilråding i PMR 9. juni 2010: ” Det arbeides videre med planlegging av obligatoriske arbeidskrav i studiet med sikte på å utvikle og vurdere ferdigheter som fx muntlig presentasjonsevne. Den pedagogiske gevinsten av obligatoriske basisgrupper evalueres i lys av ”best practice”.

**Vedtak:** Det arbeides videre med planlegging av obligatoriske arbeidskrav i studiet med sikte på å utvikle og vurdere ferdigheter som fx muntlig presentasjonsevne. Den pedagogiske gevinsten av obligatoriske basisgrupper evalueres i lys av ”best practice”.

## **9. Faglig organisering**

Etter tilråding i PMR 9. juni 2010: ”Dagens organisering av fagansvar opprettholdes. Instruks for faglig ansvar omarbeides med de nødvendige begrepsmessige og praktiske tilpasninger.”

**Vedtak:** *Dagens organisering av fagansvar opprettholdes. Instruks for faglig ansvar omarbeides med de nødvendige begrepsmessige og praktiske tilpasninger.*

Det juridiske fakultet, Oslo  
17. juni 2010

Hans Petter Graver  
dekan

## Dekani vedtak om utfasing av privatistordningen i rettsstudiet. 8. september 2010.

*Det vises til fakultetsstyrevedtak 10. juni 2010 for rammer og kompetanse.*

Fra 2011 vil studieordningen for rettsstudiet ved UiO innebære at studiet ikke kan gjennomføres uten deltakelse i lukket undervisning. Dette medfører at privatistadgangen til studiet opphører.

For å ivareta de privatistene som er i et ”studieløp” pr høsten 2010, legges det til rette for en mer langsiktig utfasing av tilbudet til privatister.

### **Vedtak:**

Tilbud om privatisteksamen i rettsstudiet ved UiO utfases etter denne modellen:

H10	}	1. avd - alle avd har 04-eksamen – som planlagt allerede
V11		
H11		
V12	}	2. avd – alle avd har 04-eksamen til og med H12 – vi må tilby egen privatisteksamen V13 i det/de emnene som har obligatoriske arbeidskrav og som privatistene derfor ikke kan ta sammen med programstudenter
H12		
V13		
H13	}	3. avd – fra og med V13 til og med H14 må vi tilby egen privatisteksamen i det/de emnene som har obligatoriske arbeidskrav og som privatistene derfor ikke kan ta sammen med programstudenter
V14		
H14		
V15	}	4. avd – fra og med V13 til og med V16 må vi tilby egen ordning for privatister i det/de emnene som har obligatoriske arbeidskrav. Hvis det bare gjelder etikkurset, kan vi videreføre dagens ordning (vi tillater privatister å delta i lukket undervisning).
H15		
V16		
H16	}	5. avd – fra og med V13 til og med H17 må vi tilby egen ordning for privatister for så vidt gjelder veiledning til masteroppgaven. Løsningen vil antakelig være å forlenge dagens ordning der vi gir opptak til ”enkeltemnet” masteroppgaven til søkere som oppfyller forkunnskapskravene for masteroppgaven.
V17		
H17		

Det juridiske fakultet, Oslo  
8. september 2010

Hans Petter Graver  
dekan





# DET JURIDISKE FAKULTET

## Dekani vedtak studieordningen 8. november 2010.

*Det vises til fakultetsstyrevedtak 10. juni 2010 for rammer og kompetanse.*

Etter tilråding fra PMR 21. september 2010 og 26. oktober 2010.

Fra PMR 21. september 2010

1. Nynorsk betegnelse for Statsforfatningsrett og internasjonal rett”

**Vedtak:**

Nynorsk betegnelse for ”Statsforfatningsrett og internasjonal rett” skal være ”Statsforfatningsrett og internasjonal rett.”

2. Engelsk betegnelse for fag og emner i Prosess og strafferett

**Vedtak:**

Følgende engelske betegnelser vedtas for fag og emner på fjerde studieår:

For fagene:

Civil procedure

Criminal procedure

Criminal law

For emnet:

Legal Procedure and Criminal Law.

3. Kvalitetssikring/fagfelle vurdering av litteratur

PMRs vedtak:

PMR har på ny vurdert spørsmålet om fagfelle vurdering av studielitteraturen.

Vurdering av fagfeller fra andre institusjoner av all litteratur som foreslås som

hovedlitteratur vil være tidkrevende og kostbart. Det er ikke å forvente at fagfeller vil lese og

uttale seg om litteratur uten vederlag, og med den arbeidsbyrde som er vanlig for fagfeller,

vil fristene måtte bli meget romslige.

PMR mener det er tilstrekkelig at litteratur som skal anbefales, er vurdert av ansvarlig

faglærer i samråd med de andre faglærerne. Hvis det ikke er flere faglærere, skal ansvarlig

faglærer rådføre seg med andre som har undervisnings- eller forskningskompetanse i faget.

Forslaget om anbefalt litteratur skal nevne hvem som er tatt med på råd.

PMR foreslår videre at enkle retningslinjer legges til grunn for anbefalingen, nemlig å

sikre at anbefalingen tar tilbørlig hensyn til alternative faglige synspunkter, og

at alternativ litteratur der slik foreligger inkluderes.

**Vedtak:**

Hovedlitteratur skal være vurdert av ansvarlig faglærer i samråd med de øvrige faglærerne i faget før forslaget legges fram for PMR. Hvis det ikke er flere faglærere, skal ansvarlig faglærer rådføre seg med andre som har undervisnings- eller forskningskompetanse i faget. Forslaget om anbefalt litteratur skal nevne hvem som er tatt med på råd.

Enkle retningslinjer legges til grunn for anbefalingen: De skal sikre at anbefalingen tar tilbørlig hensyn til alternative faglige synspunkter, og at alternativ litteratur inkluderes, der slik foreligger. Fakultetsstyret orienteres om vedtaket.

4. PMR uttaler til dekani vedtak 17. juni om at "[p]rogramutvalget fastsetter hvilke fag eller emner som skal ha et særskilt fokus på etikk og følger dette opp i utarbeidelsen av læringsmål.": Det tas sikte på at egnete emner for særskilt fokus på etikk identifiseres i det videre arbeidet med emnebeskrivelsene.

**Vedtak:**

Egnete emner for særskilt fokus på etikk identifiseres i det videre arbeidet med emnebeskrivelsene.

5. Fokuspunkter i programmets læringsmål

**Vedtak:**

Fokuspunkter i programmets læringsmål skal være

kunnskaper

ferdigheter

generell kompetanse

i overensstemmelse med begrepsinnholdet disse betegnelse har i nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

I tillegg skal programmets læringsmål beskrive typiske arbeidsfelter for ferdige kandidater samt peke på mindre typiske muligheter i yrkeslivet.

Studiedekanen gis fullmakt til å utforme den endelige teksten sammen med kommunikasjonsavdelingen og i samråd med STA mht UiOs prinsipper for profilering av programmer.

Fra PMR 26. oktober 2010:

6. Betegnelse på fag i Formuerett I

**Vedtak:**

- a. Faget ”trejdemannskonflikter” skifter navn til ”trejdepersonskonflikter”.
- b. Fagmiljøet oppfordres til å finne fram til betegnelse som gir mer informasjon om innholdet enn tilfellet er for ”trejdepersonsvern” eller ”trejdepersonskonflikter”.

7. Studiepoengfordeling mellom Menneskerettigheter og Innføring og metode i Privatrett I:

PMR har anbefalt dekanen at Innføring og metode tildeles 7 studiepoeng og Menneskerettigheter tildeles 3 studiepoeng i emnet Privatrett I. Vedtaket var med 6 mot 2 stemmer, 2 stemte blankt.

I begrunnelsen for flertallet anføres ønske om å tilgodese menneskerettigheter i innføringsfaget og gi faget rom tilsvarende anslagsvis to sp i Privatrett II i samarbeid med fagansvarlig lærer. Den faglige gevinsten er at menneskerettsfagets materielle innhold blir godt integrert i øvrige fag. Fire sp menneskerettigheter første semester innebærer noe svekket prioritering av temaet i andre fag første studieår. Erik Boe opplyser at også i andre studieår vil menneskerettsperspektiver være tungt inne – det har en naturlig plass særlig på tredje semester, men også på fjerde semester. Samlet innebærer dette at faget ikke svekkes i forhold til dagens modell, og heller ikke i forhold til Stenvikutvalgets innstilling.

Til dette vil dekanen bemerke: Endringen er ledd i et ønske om å styrke de internasjonale fagenes stilling i den nye studieordningen. Det er en klar forutsetning for styrets vedtak 10.6 at menneskerettigheter skal integreres i fagene til første året, særlig familierett, erstatningsrett og fatts eiendoms rettsforhold, og at økningen i studiepoeng i andre året til velferdsrett og miljørett skal fylles med emner fra menneskerettigheter og EØS-rett. En reduksjon i antall studiepoeng for menneskerettighetsfaget som eget fag til første avdeling er således ikke et virkemiddel for å styrke fagets stilling i forhold til disse forutsetningene, men vi, klart svekke det, og være i strid med de forutsetningene som er lagt til grunn..

Videre fremholder flertallet at innføringsfaget trenger sine syv sp – det skal utgjøre den metodiske plattformen for all læringen fram til syvende semester. Studentene poengterer viktigheten av dette momentet.

Til dette vil dekanen bemerke: I fakultetsstyrets vedtak 10.6 heter det ”Integrering av metode:

Metodefag beholdes, og gis større vekt på internasjonale metodespørsmål og juridisk argumentasjon. ” Det nye metodefaget må ses i sammenheng med basisgruppeundervisningen i første året og integrering av metode i smågruppeundervisningen både her og i de senere årene. Det må også ses i sammenheng med den planlagte obligatoriske øvingen i rettskildesøk første semester annet året.

Det er ikke lagt opp til en økning i metodefaget som eget fag i første året. Stenvikkomiteen anbefalte en omlegging av dette faget, med mindre vekt på formell rettskildelære som kommer igjen i fjerde året, og større vekt på å ”gi en bredere oversikt over rettssystemet, som bør omfatte bl.a. rettssystemets sentrale institusjoner, former for rettsnormer og samspillet mellom

rettssystemer. Særlig bør forholdet mellom nasjonale og internasjonale rettssystemer forklares, herunder hvorledes internasjonale rettsnormer kan virke inn på nasjonalt nivå. Studentene bør få en innføring i de vesentligste prinsippene som regulerer forholdet mellom internasjonale rettsnormer og norsk rett, bl.a. presumsjonsprinsippet og effektivitetsprinsippet. Etter en slik omlegging bør emnets betegnelse endres for å reflektere det nye innholdet, f.eks. til «*Rettsystemer og juridisk metode*». I høringsomgangen kom det ikke kritiske innvendinger til dette, men det ble understreket fra institutt for offentlig rett at metodefaget samlet sett ikke måtte komme ut som taper og fortsatt stå sterkt i fjerde året. Fra forskjellige hold ble det pekt på at det nye innføringsfaget i første semester må vise internasjonal retts innflytelse på nasjonale rett, og privatrettslige grunnprinsipper.

I prosessen som har fulgt etter Stenvikkomiteen, dvs. i føringer, avdelingsvise lærermøter og fakultetsstyrets behandling, har de ovennevnte premissene for utviklingen av menneskerettighetsfaget og metode/innføringsfaget vært lagt til grunn. Det har ikke vært tatt til orde for omrokking av studiepoeng mellom disse to fagene før den avsluttende behandlingen i PMR.

Dekanen er både av materielle grunner, og ut fra den prosessen som har funnet sted ved fakultet ikke enig med PMRs flertall, og vil derfor treffe vedtak om at Innføring og metode tildeles 6 studiepoeng og Menneskerettigheter tildeles 4 studiepoeng i emnet Privatrett I.

**Vedtak:**

Innføring og metode tildeles 6 studiepoeng og Menneskerettigheter tildeles 4 studiepoeng i emnet Privatrett I.

--