

Sist oppdatert: 9.4.19

FORSLAG TIL UTVIKLINGSAVTALE 2020-2022 MELLOM UNIVERSITETSLEDELSEN OG DET JURIDISKE FAKULTET (JUR)

Hovedutfordringer 2020 - 2022

Det juridiske fakultet beskriver 5 hovedutfordringer i utviklingsavtalen for perioden 2020 - 2022:

1. Forbedre gjennomstrømming og redusere frafall i enkeltemner
2. Livslang læring/etterutdanning
3. Øke ekstern finansiering
4. Utvikle Campus Sentrum
5. Bedre arbeidsmiljøet ved fakultetet

Hovedutfordring 1: Forbedre gjennomstrømming og redusere frafall i enkeltemner

Problemstilling

Den langt overveiende delen av studentene går på 5 årig master i rettsvitenskap, men fakultet har også andre bachelor- og masterprogrammer. Totalt er det ca 36% av bachelorstudentene som gjennomfører til normert tid, og ca 21% av studentene på 5-årig master i rettsvitenskap som gjennomfører til normert tid, 45% gjennomfører til normert tid + 1 år. Det eksterne panelet som foretok periodisk evaluering av masterprogrammet i Rettsvitenskap foreslår tydeligere ferdighets- og kompetansemål og mer studentaktive læringsformer. SHOT-undersøkelsen fra 2018 viser at JUR er blant dem med lavest skår når det gjelder faglig veiledning og tilbakemelding på egen læring.

En annen del av problemstillingen er at fakultetet har mange enkeltemnestudenter som avlegger få eller ingen studiepoeng, og det er også et stort frafall i denne gruppen (64% avla høsten 2018 ingen studiepoeng).

Tiltak 1: Sikre god gjennomstrømming i alle fakultetets studieprogrammer

Flere punkter iverksettes for å sikre dette tiltaket:

- Proaktiv studieveiledning for å forebygge forsinkelser og bistå de som utfordringer i studiet.
- Vurdere innføring Bestått/Ikke bestått på emner i rettsstudiet, det arbeides nå med et forslag om dette på 1. studieår, 1. semester.
- Vurdere endringer på 4. studieår for å bedre gjennomstrømming og redusere gjentak på dette studieåret.

- Videreutvikle studentaktive lærings- og vurderingsformer
- I. Nullpunkt: Gjennomføringsgrad for masterstudiet i rettsvitenskap 2017 der bare 20 % av programstudentene fullførte til normert tid.
 - II. Kvantitativ indikator: Økning i antall studenter på MIR som gjennomfører på normert tid + 1 år fra 45% - 55%.

Tiltak 2 Utvikling av informasjon og forbedret veiledning til programstudenter om hvordan sette sammen valgdelen på studiet.

Masterstudiet i rettsvitenskap inneholder en valgdell på 50 stp, hvor studenter skal avlegge ett valgemne på bachelornivå på 3. studieår, ett valgemne på masternivå på 4. studieår og tre valgemner på masternivå på 5. studieår. Det er behov for å bedre informasjonen om hvordan studentene skal sette sammen valgdelen av studiet, og fakultetet må vurdere tiltak for å gi studentene god nok veiledning.

- I. Nullpunktet: Emnegjennomføringsrapportene for 2018.
- II. Kvantitativ indikator: Tall fra FS som viser bedre samsvar mellom oppmeldte og gjennomførte.
- III. Oppfølging av tiltaket:
 - Administrasjon og ansvarlig faglærerne vil ha rutiner for å følge opp ny informasjon på nettsidene
 - En vil ha et fast samarbeid med studentene/studentforeningene for oppfølging av temaet.
- IV. Tiltaket er gjennomført når:
 - Emnepresentasjonene er forbedret
 - Rutiner for veiledning er på plass
 - Profilordningen er evaluert og eventuelle endringer besluttet/gjennomført

Tiltak 3 Innføring av obligatoriske forkunnskapskrav på bachelornivå

Obligatoriske forkunnskapskrav kan heve kvaliteten, dette for den enkelte eksterne kandidat som vil ha bedre forutsetninger for å oppnå læringsutbytte, og for læringsmiljøet da de som deltar på emnet har et minimum av juridisk kunnskap. Det vurderes om eksterne kandidater må ha avlagt et juridiske innførings- eller metodeemne før de kan melde seg til juridiske valgemner på bachelornivå.

- I. Nullpunkt: Rapport for oppmøte for 2018 fra statistikkverktøyet Tableau
- II. Kvantitativ indikator: Emnegjennomføringsrapporten i Tableau
- III. Tiltaket er gjennomført når det er en nedgang i antall enkeltemnestudenter på bachelornivå og frafallstallene er forbedret.

Tiltak 4 Vurdere innføring av krav om obligatorisk oppmøte første forelesning på alle valgemner

Foreleser kan gjennomføre opprop første forelesning, studenter som er meldt til emne men ikke møtt vil få sin undervisnings- og eksamensmelding i emnet slettet. Dette er et tiltak som vil bedre frafallstallene, men ha liten/ingen positiv effekt på andre parameter som undervisningskvalitet. Det vil videre øke administrativ ressursbruk. Tentativt tiltak.

- I. Nullpunkt: Rapport for oppmøte for 2018 fra statistikkverktøyet Tableau
- II. Kvantitativ indikator: Emnegjennomføringsrapporten i Tableau
- III. Oppfølging av tiltaket:
- IV. Tiltaket forutsetter tekniske løsninger som forenkler innhenting av data, informasjon til undervisere og studenter, registrering, oppfølging og kontroll

Tiltak 5 Videreutvikle studentaktive lærings- og vurderingsformer

Ved å arbeide for mer varierte lærings- og vurderingsformer ønsker fakultetet å redusere karakterpresset og bedre læringsmiljøet. Fakultetet har opprettet et Arbeidsgiverpanel og vil gjennom dette bedre relasjonen mellom arbeidslivet og studiet. Proaktive læringsformer er innført på 2. studieår. Prosjekt Klarspråk setter fokus på å gjøre jus-språket mer forståelig, og vil gi studentene en bedre fagforståelse. Prosjekt «Den digitale jurist» er startet opp, der studentene blir oppdratt til å bruke digitale verktøy og digital lovsamling. Fakultetet har fått i midler fra DIKU til prosjektet CELL som arbeider med å se på nye studentaktive læringsformer som skal gi studentene mer praktisk juridisk kunnskap, og for å ta dette et stort steg videre søker fakultetet om opprettelsen av en egen SFU, basert på alle tiltakene som nå iverksettes.

- I. Etablering av nullpunkt: 31.12.2018
- II. Identifisere kvantitativ(e) indikator(er) som grunnlag for vurdering av resultatforbedring
- III. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:
 - Bedre gjennomstrømming.
 - Økt studenttilfredshet.

Hovedutfordring 2: Livslang læring /etterutdanning

Problemstilling

Fakultetets valgmenyportefølje har stor samfunnsmessig relevans og kan være et supplement og et tilbud til etter- og videreutdanning for jurister. Fakultetet ønsker å vurdere muligheten for å etablere en organisasjon som kan tilby deltakerfinansierte kurs. Fakultetet har en stor potensiell årlig inntekt dersom en kan finne en modell for EVU som ikke tapper fakultetet for undervisningsressurser som skal brukes på masterstudiet i rettsvitenskap. En slik modell må utvikles i samarbeid med det sentrale nivået og resten av UiO.

- I. Nullpunkt: Beslutning om å utvikle en forretningsmodell for EVU ved UiO.
Beslutning om at fakultetet skal sette i gang med EVU-tilbud
- II. Kvantitative indikatorer: uvisst foreløpig
- III. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:
 - Fakultetets netto inntekter er større etter innføring av EVU enn sp-inntekter for enkeltemnestudenter
 - Eksterne kandidater gis et annet og bedre tilbud enn ledige plasser på enkeltemnene

Hovedutfordring 3: Øke ekstern finansiering

Problemstilling

Fakultetets eksterne inntekter har hatt en negativ utvikling i de senere år, og fakultetet har som mål at vi i kommende langtidsplanperiode skal ha minst ett ERC-prosjekt, innhente minst ett til to NFR-prosjekter pr år, og arbeide for ny SFF ved fakultet på lang sikt.

Hovedutfordringen for fakultetet er todelt:

- 1) Politisk påvirkning av eksterne aktører
- 2) Profesjonalisering av forskerstøtten internt på fakultetet og gjennom etablering av fellesløsninger for forskningsstøtte på tvers av UiO

Politisk påvirkning av eksterne aktører: Hverken EU eller Forskningsrådet har imidlertid egne juridiske forskningsprogrammer, og juridiske søknader har slitt med å få gjennomslag på samfunnsfaglige programmer i konkurranse med rene samfunnsvitenskapelige søknadene. Justisdepartementet har erkjent at det gir lite ressurser til forskning i sektoren. Det bør også arbeides for å avsette mer midler til juridisk forskning i de aktuelle fagdepartementene, også inn mot NFR's programmer. Det juridiske fagmiljøet trenger hjelp politisk for å skape forståelse for behovet for juridisk (grunn)forskning.

Det juridiske fakultetet har arbeidet med å profesjonalisere forskningssøkestøtten internt på fakultetet. Eget søknadsplanleggingsverktøy er utarbeidet og administrative forskningssøknadsteam er etablert. Dette arbeidet vil fortsette i neste planperiode, for å sikre kontinuerlig forbedring og oppfølging av nye krav og rutiner som kommer fra de ulike finansieringskildene. Vi må videre arbeide med å sikre samarbeid og kompetansedeling på tvers av nivåer og på tvers av enheter.

Tiltak 1 Jobbe mot politiske aktører

For å bidra til at juridiske søknader får større gjennomslag i EU og Forskningsrådet har fakultetet behov for støtte og drahjelp fra universitetsledelsen. Det vil være behov for å legge opp en strategi i fellesskap med de andre juridiske fakultetene for å styrke forskningsandelen i fagdepartementene.

- I. Nullpunkt: Oversikt over eksternfinansiert virksomhet i 2018 og søknader til Forskningsrådet april 2019
- II. Kvantitativ indikator: Utvikling i volum på BOA-inntekter
- III. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført: Tiltaket er en kontinuerlig prosess, men vil kjennetegnes av økt oppmerksomhet på juridiske problemstillinger og bevilgning til rene juridiske forskningsprosjekter

Tiltak 2 Profesjonalisering av forskerstøtte

Fakultetet vil samarbeide med andre enheter for å lage rutiner for forskningsstøtte på tvers av nivåer, fagseksjoner og av fakultetsgrensene. Fakultetet støtter at prosjekt fellesløsninger blir vedtatt og implementert og støtter at det opprettes ekspertgrupper og inngås forpliktende avtaler mellom enheter om forskningsadministrativt samarbeid.

- I. Nullpunkt: Beskrivelse av fakultetets fellesfunksjoner for forskningsstøtte i 2018
- II. Kvantitative indikatorer: Antall forskningssøknader som utarbeides i administrativt samarbeid på tvers av nivåer/fakulteter/institutter
- III. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:
 - Redusert sårbarhet gjennom samarbeid på tvers
 - Økt kompetanse på alle områder innen forskningsadministrasjon
 - Åpen og tilgjengelig informasjon på tvers av enheter

Hovedutfordring 4: Utvikle Campus Sentrum

Problemstilling

Campus sentrum ligger geografisk sett langt unna Blindern og hoveddelen av universitetet, men med sin unike plassering midt i Oslo sentrum bør og kan Campus sentrum bli en viktig brikke for synliggjøringen av Universitetet i Oslo som en del av bybildet, og av Oslo som en attraktiv universitetsby. Det er viktig å etablere formelle relasjoner til aktører i sentrum

Campus sentrum kan brukes både til å gjøre studentene og ulike studentaktiviteter mer synlige i bybildet og til å synliggjøre forskningen som foregår ved UO. Det bør arbeides for at Biblioteket i Domus Bibliotheca (DB) brukes mer aktivt; det samme gjelder Gamle festsal og auditoriene i Domus Academica (DA) som kan benyttes til kveldsarrangementer. Når Domus Juridica åpner vil auditorier og rom av ulik størrelse (fra 6 til 260) også kunne benyttes. Å bruke sentrumsbygningene etter normal kontortid vil øke universitetets synliggjøring i bybildet. Universitetsplassen kan benyttes mer aktivt i profileringen av UiO.

Tiltak 1 Flere UiO arrangementer legges til sentrum

- I. Nullpunkt: Oversikt over åpne UiO arrangementer som er lagt til sentrumsbygningene i 2018
- II. Andre indikasjoner at vi er på riktig vei vil være:
 - a. Investering i en oppgradering av Biblioteks-lokalene i DB 1 et.
 - b. Arrangementsstøtte sentrum organiseres til å håndtere økt aktivitetsnivå i sentrumsbygningene.
 - c. Fakultetet har et tett samarbeid med UB og KHM der de tre enhetene skaper et felles og synlig Campus sentrum.
 - d. Fakultetet vil være en aktiv pådriver for å profilere mulighetene som finnes for populærvitenskapelige arrangementer i sentrum
- III. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:
 - Synliggjøring av et aktivt og levende universitet og fakultetet med stor formidlingsaktivitet i sentrumsbygningene – spesielt på kveldstid
 - Flere arrangementer legges til universitetet i sentrum i stedet for i leide lokaler

Tiltak 2 Etablere et samarbeid med Oslo kommune og OsloMet

Juridisk fakultet foreslår at fakultetet, KHM og UB på vegne av UiO etablerer et tettere samarbeid med Oslo kommune og OsloMet slik at en i fellesskap kan finne måter å profilere Oslo som universitetsby. Bygningsmassen og universitetsplassen på Karl Johan bør brukes aktivt i dette arbeidet, ikke bare som symbolbygg slik de gjerne brukes i dag.

- I. Nullpunkt:

Per i dag er det ingen felles møteplass mellom aktørene. Fakultetet vil invitere til et første møte mellom UiO, OsloMet og Oslo kommune slik at en i fellesskap kan utvikle en strategi for å synliggjøre Oslo som universitetsby med vekt på Campus sentrum
- II. Oppfølging av tiltaket
 - a) Faste møter mellom de tre aktørene
 - b) Konkret handlingsplan for profileringsarbeidet.
- III. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:
 - Oslo er synliggjort som attraktiv universitetsby
 - Bygningsmassen brukes til felles arrangementer mellom UiO og Oslo Met.
 - Kommunen profilerer seg mer som en attraktiv universitetsby med Campus sentrum som spydspiss.

Tiltak 3 Fakultetet utnytter sin plassering i sentrum til å skape et tettere nettverk med omkringliggende institusjoner innen justissektoren, både blant private og offentlige aktører.

- I. Det være seg Storting og domstoler, departementer og andre offentlige instanser, de store advokatkontorene eller kommunale etater. Dette nettverket vil gavne synliggjøringen av UiO som en stor samfunnsaktør.

UiO vil gjennom dette bruke fakultetet til å få et bedre inngrep med viktige samfunnsaktører og fakultetet vil gjennom et slikt samarbeid sikre at forskning og utdanning svarer til de behovene som samfunnet og bransjen står overfor. Fakultetets geografiske plassering er et stort pluss i dette arbeidet. Etablering av samarbeidsavtaler og MoUer kan være et målbart resultat av dette arbeidet.

II. Etablering av nullpunkt:

Fakultetets nyetablerte arbeidslivpanel kan være første steg i arbeidet med å få til et tettere samarbeid med sektoren

III. Identifisere andre momenter som grunnlag for vurdering av at vi er på riktig vei:

a) Kartlegge/identifisere hva som er rettslige institusjoner som bør inngå i den sektoren fakultetet bør samarbeide med.

b) Utarbeide ulike typer av 'avtaler' og 'forståelser' mellom fakultet og sentrale rettslige institusjoner

IV. Oppfølging av tiltaket

- Vi ser for oss at Historisk Museum vil kunne gjøre noe av det samme i forhold til andre kulturinstitusjoner der de utnytter sin plassering i sentrum til å skape et tettere nettverk og samarbeid med omkringliggende kulturinstitusjoner og der et av formålene vil være å synliggjøre UiO. Fakultetet vil ha dialog med KHM om et slikt samarbeid.

- Tiltaket vil følges tett blant annet gjennom faste oppdateringer i fakultetsledelsens møter.

V. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:

Kjennetegn på at tiltaket fungerer vil vises gjennom studie- og forskningsevalueringer og gjennom antall samarbeidsprosjekter og samarbeidsavtaler med andre aktører innen både utdanning, formidling/ kunnskap i bruk og forskning.

Hovedutfordring 5: Bedre arbeidsmiljø

Problemstilling

Fakultetets virksomhet foregår i dag i 10 ulike bygg i sentrum. Det skaper utfordringer for samarbeid og samkvem på tvers av fagområder og mellom institutter og fakultetsadministrasjonen. SHOT-undersøkelsen viser også at studenter har behov for mer lærerkontakt. Reduksjon av administrative stillinger fordrer utvikling av fellestjenester på tvers av enheter og tekniske løsninger som bidrar til effektive administrative prosesser.

Tiltak 1 Ta i bruk nytt bygg – Domus Juridica

Identifisere muligheter for forbedret arbeidsmiljø som følge av flytting.

- I. Etablering av nullpunkt: Flyttestransport er gjennomført ihht. plan 31.12.2019
- II. Identifisere kvantitativ(e) indikator(er) som grunnlag for vurdering av resultatforbedring: Bygget er i full drift og fungerer etter målsettingen. Nye samarbeidsformer og arenaer etableres og bidrar positivt til arbeidsmiljøet.
- III. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:
Bygget er tatt i bruk og fungerer etter hensikten.
Mål i langtidsplan/budsjett gjennomføres

Tiltak 2 Kartlegging av administrative tjenester

Identifisere arbeidsprosesser som kan ha rom for forbedring – kartlegge nåværende prosess og designe ny og forbedret arbeidsrutine.

- I. Etablering av nullpunkt: Igangsatte arbeidsprosskartlegginger i 2019
- II. Identifisere kvantitativ(e) indikator(er) som grunnlag for vurdering av resultatforbedring:

Antall gjennomførte arbeidsprosskartlegginger.
- III. Identifisere andre momenter som grunnlag for vurdering av om vi er på riktig vei:
 - a) Vi leverer det vi skal selv om vi får færre administrative årsverk i perioden.
 - b) Forbedrede og enhetlige rutiner.
 - c) Mer samarbeid på tvers av enhetene.
 - d) Fornøyde ansatte med givende arbeidsoppgaver.
- IV. Oppfølging av tiltaket
Følges opp gjennom rapporter fra styringsgruppen for Administrative tjenester samt årsplan 2019-2021.
- V. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:
En robust administrasjon – med oversiktlige og rasjonelle arbeidsrutiner som utnytter ressursene best mulig.

Tiltak 3 Organisasjonsgjennomgang

Fakultetsstyret ønsker en gjennomgang av organiseringen av fakultetet og det er nedsatt en arbeidsgruppe ledet av Ragnhild Hennem som skal komme med forslag til hvordan en slik prosess skal være.

- I. Etablering av nullpunkt: Arbeidsgruppe er nedsatt
- II. Identifisere kvantitativ(e) indikator(er) som grunnlag for vurdering av resultatforbedring: Arbeidsgruppen leverer forslag til hvordan en organisasjonsgjennomgang skal gjennomføres.

- III. Identifisere andre momenter som grunnlag for vurdering av indikasjoner på om vi er på riktig vei: Jevnlige rapporter fra arbeidsgruppen
- IV. Oppfølging av tiltaket
Saken følges opp på styremøtene
- V. Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført:
Prosess for endring av organisasjonsstrukturen igangsettes