

Referat fra informasjons- og drøftingsmøte 5/2023

Fredag 30. august 2024

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennum (dekan), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Axel Hjelme (NTL), Cheau Ling Poon (Akademikerne), Kari Hegerstrøm (Parat), Camilla Arnøy (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Saker til drøfting

Sak 1 Forskningsstrategi for Det juridiske fakultet

Oddrun informerte om arbeidet med forskningsstrategien, herunder at den har vært på høring på fakultetet, blitt diskutert med instituttlederne og behandlet av fakultetsstyret. På grunn av streiken i våres fikk vi ikke drøftet før styrebehandlingen, men styret har gitt dekanen fullmakt til å vedta strategien når den er blitt drøftet.

NTL kommenterte at denne strategien er litt mindre offensiv og konkret, men mer en deskriptiv enn strategien fra 2019. Den forrige forskningsstrategien omtalte blant annet å fakultetet skal jobbe for bedre rettsvitenskapelig kompetanse i NFRs komiteer, mer sammenhengende tid til forskning og bedre rammevilkår for finansieringen.

Fakultetet skal ikke slutte å jobbe opp mot NFR, men vi har de siste årene oppnådd et godt samarbeidsklima, og også fått mer gjennomslag med eksempelvis egne paneler og at juss er mer synlig i utlysninger. Sammenhengende tid til forskning er nå et eget mål i Strategi 2030 og følges opp med tiltak årsplaner.

Forskerforbundet stilte spørsmål om ny forskningsstrategi er et signal på at ansatte skal reise mindre siden det ikke lenger står at forskere bør delta på internasjonale konferanser.

Forskningsstrategien er ikke ment som et signal på dette. Fakultetet ønsker heller ikke at særlig yngre forskere skal reise mindre ettersom mobilitet og internasjonale erfaringer er viktig for deres karrieres.

Det var ingen ytterligere kommentarer til forskningsstrategien. Dekanen kan godkjenne strategien gjennom dekanvedtak i denne formen.

Saker til informasjon

Sak 1 Fakultetsstyremøtet 20. juni

Oddrun og Ragnhild informerte om styremøtet 20. juni.

Sak 2 Revidert administrasjonsreglement for fakultetet

Eirik redegjorde kort for prosessen, herunder at den har vært informasjonssak i et tidligere møte og at den er blitt diskutert med instituttlederne. Formålet med å ta opp saken i dette møtet, er å få innspill til endelig forslag til reglement som vil lagt fram for drøfting senere i høst.

NTL påpekte at det flere steder er en maktforskyvning når myndighet flyttes fra programråd og utvalg til dekanen eller prodekanene. Selv om dette beskriver praksis særlig i saker som haster, kan det være hensiktsmessig at rådene og utvalgene har den formelle myndigheten om det skulle oppstå tvilstilfeller eller lignende.

Fakultetet er enig i dette innspillet og ser på mandatene på nytt i slutføringen av reglementet.

NTL kommenterte videre at formell opprettelse og nedleggelse av emner hittil har ligget til programrådene, men at de i revidert reglement bare skal behandle slike saker. Det reviderte reglementet angir imidlertid ikke hvem som har den formelle myndigheten til opprettelse og nedleggelse. Hvis dette ligger hos dekanen, bør det skrives inn under dekanens myndighet.

Fakultetet er enig med NTL i dette. Programrådenes mandater er grundig gjennomgått, men vi har ikke fanget opp endringer som medfører at dekanens eller prodekanenes myndighet må justeres som følge av dette. Vi ser også på dette i ferdigstillelsen av reglementet.

Sak 3 Endringer i administrativ bemanning

Eirik gikk gjennom endringer i administrativ bemanning etter 22. mars.

Sak 4 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 5. september 2024

Referat fra informasjons- og drøftingsmøte 6/2023

Fredag 27. september 2024

Til stede: Oddrun Rangsæter (fakultetsdirektør), Ragnhild Hennum (dekan), Elisabeth Perioli Bjørnstøl (Forskerforbundet), Morten Slind Olsen (Forskerforbundet), Axel Hjelme (NTL), Camilla Arnøy (lokalt hovedverneombud) og Eirik Haakstad (referent)

Forfall: Akademikerne og Parat

Saker til informasjon

Sak 1 Referat fra møtet 30. august

Referat fra møtet 30. august sendes tillitsvalgte sammen med referatet fra inneværende møte.

Sak 2 Fakultetsstyremøtet 10. oktober

Oddrun innledet generelt om sakene til styremøtet. De største sakene til styremøtet blir regnskapet for andre tertial og budsjettarbeidet framover.

Lars Botten innledet om regnskapet pr. 31. august. Det er en nedadgående trend i regnskapet som er en villet nedbygging av overskuddet.

Forskerforbundet stilte spørsmål om hvor langt ned vil fakultetet gå. Det er ikke noe mål å ha størst mulig overskudd. Fakultetet ønsker å bruke midlene på forskning og undervisning og budsjetterer mot null.

Forskerforbundet stilte spørsmål om strømkostnadene inngår i driftskostnader. UiO betaler kostnader til strøm, og dette inngår i husleieordningen.

Trond Skjeie presenterte budsjett 2025 og langtidsbudsjett 2025-2029 som legges fram for styret som en diskusjonssak i oktober og for vedtak i desember.

NTL stilte spørsmål om hvorfor prognosen i langtidsbudsjettet ligger under nedre estimat. Dette skyldes at planlagt nedgang i rekrutteringsstillinger fra dagens for høye nivå er tatt inn i nedre estimat. Vi må vurdere om og eventuelt hvordan dette skal presenteres videre. Administrasjonen vil oppdatere estimater og prognosen før budsjettdokumentet sendes til fakultetsstyret.

Sak 3 Status valg av senterleder ved SMR

Fakultetsstyret har oppnevnt valgkomité ved SMR, og fakultetets valgstyre har godkjent SMRs forslag til tidsplan som legger opp til at valget skal være gjennomført innen utgangen av november. Ny instituttleder skal etter planen tiltre 1. januar 2025.

Sak 4 Endringer i administrativ bemanning

Eirik gikk gjennom endringer i administrativ bemanning etter 30. august.

Sak 5 Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp under eventuelt.

Det juridiske fakultet, 27. september 2024