

Arealprosess ved Det juridiske fakultet

Notat 12. februar 2026

1. Bakgrunn

Fakultetets økonomiske situasjon er preget av reduksjon i tildelingen til basisfinansiert virksomhet.¹ I tillegg er det noe nedgang i prosjektvirksomheten. Som følge av dette vil antallet vitenskapelig ansatte synke fremover. Antallet faste vitenskapelig årsverk er allerede redusert fra 99 i 2024 til 93,7 i 2025. I langtidsbudsjettet (2026–2030) er det lagt til grunn at denne nedgangen vil fortsette fremover. Det er også budsjettert med et lavere antall basisfinansierte rekrutteringsstillinger enn i dag.²

Strammere økonomiske rammer er ikke særegent for fakultetet og må antas å vedvare utover langtidsbudsjettperioden. Det generelle bildet i sektoren er reduksjon i realbevilgninger og nedadgående trend i antall ansatte. Fakultetet har ambisjoner om fortsatt god tilgang på eksternfinansierte prosjekter og høy studiepoengsproduksjon, som kan få positiv effekt for økonomien. Det er imidlertid lite realistisk å forvente en vekst som gir grunnlag for økning i faste vitenskapelige stillinger opp mot tidligere toppnivåer.

Fakultetsstyret forventer at fakultetsledelsen arbeider med å tilpasse infrastrukturen til dette. Det inkluderer å vurdere mulighetene til å redusere husleiekostnadene gjennom mer effektiv arealutnyttelse.³ UiO har et mål om å effektivere og redusere arealbruken, spesielt innleide lokaler, og det er en forventning om at alle enheter bidrar til bedre arealutnyttelse ved UiO.⁴

Arealbruken bør være tilpasset fakultetets behov i et realistisk og langsiktig perspektiv. Det er behov for fleksibilitet til å kunne håndtere svingninger i antall ansatte. For eksempel er det viktig for fakultetet å kunne huse større eksternfinansierte prosjekter og satsninger på en hensiktsmessig måte.

2. Kort om lokaler og kontorkapasitet

Fakultetet disponerer i dag i 1.-8. etasje i Domus Juridica, samt bygningene Domus Bibliotheca (DB), Domus Media (DM) og Domus Academica (DA), med unntak av visse

¹ I senere år har det kun vært en marginal nominell økning i tildelingen, som ikke kompenserer for økt lønns- og prisvekst. For eksempel ga tildelingen til fakultetet i 2025 en realnedgang på mellom 5 og 6 millioner kroner.

² I langtidsbudsjettet er det ikke lagt inn nyansettelser i faste vitenskapelige stillinger, noe som vil innebære at fakultetet i 2030 vil ha 86,7 faste vitenskapelige årsverk. For basisfinansierte rekrutteringsstillinger (stipendiater og postdoktorer) gjelder det et måltall på 45. Ettersom fakultetet for tiden ligger over måltallet, er det budsjettert med å ligge under måltallet fra 2027 (43 stillinger) og fremover (39 stillinger).

³ Se protokoller fra møte 3/2025 og 4/2025 i fakultetsstyret.

⁴ Endelig disponeringsskriv for 2026.

spesifikke arealer. I tillegg leies lokaler i Skippergata som fakultetet stiller til rådighet for JURK og Jussbuss.

Lokalene som disponeres av fakultetet har samlet sett mer kontorkapasitet enn det strengt tatt er behov for. Enkelte enekontorer står tomme, og det er ledige kontorplasser i flere større landskap. Videre er det flere muligheter for mer effektiv utnyttelse av kontorkapasiteten. I dag benyttes enkelte enekontorer av andre enn ordinære ansatte, som emeriti og gjesteforskere. Særlig på NIFS kan det virke som praksis i så måte er noe mer liberal enn på de øvrige instituttene. Emeriti har ikke krav på enekontor, men kan i tråd med UiOs retningslinjer tilbys fysisk arbeidsplass som ledd i en tidsbegrenset avtale om forlenget tilknytning. Praksis ved de øvrige instituttene, samt ved andre fakultet ved UiO, er at emeriti ikke tildeles enekontor, men normalt tilbys kontorplass i felleskontor eller landskap.⁵ For gjesteforskere er utgangspunktet at man kan tilbys kontorplass dersom det er ledig kapasitet.⁶ For øvrig det noen spesielt store enekontorer som kunne vært egnet til å ominnredes til felleskontor eller landskap.

Den ulike praksisen med hensyn til kontortildeling for emeriti, har ledet til nedsettelsen av en egen arbeidsgruppe for vurdering av emeritiordningen ved fakultetet, som skal foreslå felles retningslinjer for blant annet kontortildeling med sikte på en mer enhetlig praksis.⁷ Det er forutsatt at praksis overfor gjesteforskere tilpasses dette.

En befaring har avdekket ledig kapasitet og potensiale for mer effektiv arealbruk i ulike deler av fakultetets lokaler. I DA 1. og 2. etasje (som i dag disponeres av IFP) er det en del ledig kapasitet, primært i form av ledige plasser i landskap. I DM 1. etasje (som i dag disponeres av NIFS) og i DJ 7. etasje (i den delen som i dag disponeres av IOR) er det flere ledige plasser i landskap, samt flere enekontorer som benyttes av andre enn ordinære ansatte; emeriti og gjesteforskere. En mer enhetlig praksis for kontortildeling for emeriti og gjesteforskere basert på felles retningslinjer vil kunne frigjøre kontorkapasitet fremover særlig i DM 1. etasje.

Derimot synes det i DB (som disponeres av IOR) å være mindre ledig kapasitet, og det samme gjelder DM 2. og 3. etasje (som disponeres av IFP), DJ 8. etasje (som disponeres av IKRS) og DJ 7. etasje (den delen som disponeres av SMR).

3. Innledende prosess

På denne bakgrunn har fakultetsledelsen i samråd med I-lederne besluttet å starte en prosess for å vurdere ulike muligheter for å redusere husleiekostnader gjennom mer

⁵ Se UiOs retningslinjer og lokale retningslinjer ved andre fakultet her: [Forlenget tilknytning for pensjonist og emeritus - For ansatte - Universitetet i Oslo.](#)

⁶ Se UiOs retningslinjer for mottak av gjesteforskere: [Mottak av gjesteforskere - For ansatte - Universitetet i Oslo](#)

⁷ Arbeidsgruppen for emeritiordningen er bedt om å avlevere sin rapport så raskt som mulig, senest samtidig med at arbeidsgruppen som skal utrede faktagrunnlaget for arealprosessen, se punkt 6.

effektiv arealutnyttelse. Dette er innlemmet som et tiltak i fakultetets årsplan 2026–2028.

Dekan og fakultetsdirektør hadde 14. november 2025 et innledende møte med JURK og Jussbuss for å innhente synspunkter på en idé om å innlemme deres virksomhet i fakultetets lokaler. Dekan og fakultetsdirektør har også drøftet planer om en arealprosess og mulige omdisponeringer med UiO-ledelsen i styringsdialogmøte 21. november. Det er gitt generell og foreløpig informasjon om en forestående arealprosess i informasjons- og drøftingsmøte med tillitsvalgte 28. november og i digitalt allmøte for ansatte 12. desember. For øvrig har dekanatet i løpet av høsten hatt separate møter med ledelsen på hvert av instituttene, der ett av temaene har vært arealbruk og -behov.

I tillegg har det vært særskilt kontakt med miljøer som vil kunne bli direkte berørt av prosessen. Dekanatet var på besøk hos JURK og Jussbuss i Skippergata 28. januar og har hatt egne møter med ansatte med arbeidsplass i DA 2. og 9. februar. Det ble gitt en orientering om prosessen og innhentet innspill til et utkast til dette notatet.

4. Innledende vurderinger

Fakultetsledelsen og I-lederne har sammen lagt enkelte premisser for den videre prosessen. Målet er å kanalisere ressurser fra arealer det ikke er behov for, til faglig aktivitet. Samtidig skal arealbruken sikre et trygt og godt arbeids- og læringsmiljø, og lokaliseringen av fag- og forskningsmiljøer skal bidra til gode fagmiljøer og styrket samarbeid. Fakultetet anerkjenner den store verdien og nytten av de studentdrevne rettshjelptiltakene JURK og Jussbuss, for klientene, studentene, samfunnet og for forskningen. Denne virksomheten skal fortsatt støttes ved at fakultetet stiller lokaler til rådighet som ivaretar deres behov og gir forutsigbarhet fremover. Det har også verdi for fakultetet å beholde rådighet over DJ og bygningene ved Karl Johan, og å bidra til kontakt og møtepunkter mellom ansatte og studenter i fakultetets bygninger.

Det er ikke behov for å sette fakultetets samlede arealutnyttelse i spill. Det ville kreve en svært omfattende prosess og kan skape unødig uro. Prosessen bør derfor avgrenses slik at spørsmålet om omdisponering er konsentrert om arealer med klart potensiale for omdisponering som vil redusere kostnader, og om alternativ bruk som i minst mulig grad virker negativt inn på virksomheten, ansatte og arbeidsmiljøet. Den omdisponeringen som fremstår mest aktuell, er å innlemme JURK og Jussbuss i fakultetets lokaler eller avgi lokaler til UiO, se nærmere i punkt 5. Begge typer alternativ bruk forutsetter sammenhengende lokaler av en viss størrelse.

Enkelte institutt er i dag spredt i flere bygninger og lokaler. Det er imidlertid bestemte bygninger og lokaler som vurderes som kjernearealer for virksomheten ved instituttene. Med kjernearealer menes de lokalene for hver grunnenhet der flest ansatte har sine

arbeidsplasser, uten at det med det utelukkes at det kan bli aktuelt med en viss omdisponering av lokaler mellom instituttene⁸:

- IOR: DB
- IFP: DM 2. og 3. etasje
- NIFS: DM 1. etasje
- IKRS: DJ 8. etasje
- SMR: Deler av DJ 7. etasje

Fakultetsledelsen og I-lederne er enige om å at det er ønskelig å skjerme disse kjernearealene fra å bli omdisponert.

For fakultetet er det viktig å beholde noe ekstra kapasitet, for å ha fleksibilitet til å kunne huse større prosjekter og satsninger. DJ 7. etasje anses å være særlig godt egnet til dette. DJ er ikke bare kjernearealer for to institutter, bygget rommer også fakultetsadministrasjonen og det alt vesentlige av studentarealer (undervisningsrom, lesesaler, bibliotek mv.). Lokalene i DJ er moderne og spesialtilpasset fakultetet. Fra UiOs side er DJ fremhevet som et langsiktig, strategisk leieforhold som ikke bør sies opp eller omdisponeres til andre formål.⁹ Fakultetsledelsen og I-lederne er derfor enige om at det ikke er aktuelt å avgi lokaler i DJ.

I dag er det enkelte forskjeller på instituttenes kontorkapasitet i kjernearealene. Det er som allerede nevnt først og fremst NIFS som har ekstra kapasitet i egne kjernearealer, og som derfor har hatt anledning til å tilby enekontor til emeriti. Andre institutt har en mer presset situasjon i kjernearealene. Arealprosessen kan lede til endringer som i første rekke rammer den kapasiteten IFP i dag disponerer i DA, se nærmere nedenfor. Fakultetsledelsen mener dette gir særlig behov for å kunne se fleksibelt på de fysiske instituttgrensene fremover. I-lederne har gitt sin støtte til dette. Det bør også sees hen til den kapasiteten som vil frigjøres ved en mer enhetlig praksis for kontortildeling for emeriti og gjesteforskere

Etter at det er truffet beslutninger om eventuelle omdisponeringer, vil fakultetsledelsen derfor vurdere nærmere hvordan resterende ekstra kapasitet kan utnyttes fleksibelt på tvers av instituttene. Det vil kunne få betydning for hvem som skal disponere over ekstra kapasitet i DJ 7. etasje (som i dag disponeres av IOR), i kjelleren i DM (som i dag disponeres av IFP og NIFS i fellesskap) og/eller deler av DM 1. etasje (som i dag disponeres av NIFS).

⁸ Begrepet signaliserer altså ingenting om viktigheten eller omfanget av forskning og undervisning som utføres av ansatte som har arbeidsplass innen- eller utenfor «kjernearealene».

⁹ [Masterplan for UiOs eiendommer - Universitetet i Oslo](#), s. 25–26. Masterplanen er under revisjon, ny masterplan skal behandles av universitetsstyret i 2026.

5. Nærmere om muligheter for omdisponeringer i DA

Etter disse innledende vurderingene konsentreres den videre prosessen om muligheten for å avgi eller omdisponere lokaler i DA.

DA er den eneste av fakultetets bygninger som ikke er vurdert som et kjerneareal for noe institutt. Som nevnt over er det i dag en del ledig kontorkapasitet både i 1. og 2. etasje. I tillegg er det enkelte andre arealer, særlig i kjelleretasjen, som fremstår som lite brukt.

Kontorlokalene i DA 1. etasje disponeres i dag av Senter for rettsinformatikk (SERI) som hører under IFP. I løpet av 2026 vil flere eksternfinansierte forskningsprosjekter innenfor juss og teknologi starte opp, med behov for kontorkapasitet (TRUST, NordAid og TIDAL). Det er ønskelig å samlokalisere disse miljøene med SERI-miljøet. Kontorkapasiteten i DA 1. etasje ligger dermed an til å bli betydelig mer utnyttet fremover.

Kontorlokalene i DA 2. etasje benyttes i dag av vitenskapelig ansatte (fire faste ansatte samt enkelte stipendiater og vit.asser) med tilknytning til IFP og IOR. Et større landskap er midlertidig lånt ut, uten at det innebærer en varig forpliktelse for fakultetet. Det foreligger ingen konkrete planer om innplassering av nye prosjekter eller fagmiljøer. Lokalene er fleksible for alternativ utnyttelse blant annet fordi de rommer to større landskap og flere spesielt store kontorer som potensielt kan omgjøres til felleskontor. Fakultetet har forstått det som at kravene til vern er mindre strenge enn for 1. etasje, noe som antakelig vil gjøre det enklere å ominnrede for alternativ bruk, men dette må undersøkes nærmere. DA 2. etasje rommer også enkelte auditorier som benyttes til undervisning. I hvilken utstrekning auditoriene faktisk benyttes til undervisning, og om de er nødvendige for undervisningen ved fakultetet, er foreløpig ikke klarlagt.

Fakultetsledelsen har som nevnt hatt et innledende møte med JURK og Jussbuss og luftet en idé om å si opp leieavtalen i Skippergata og innlemme deres virksomhet i DA 2. etasje. Bakgrunnen var en henstilling fra Eiendomsavdelingen ved UiO om å si opp leieavtalen i Skippergata og flytte JURK og Jussbuss til UiOs lokaler i Forskningsparken, i tråd med strategien i UiOs Masterplan for eiendom.¹⁰ Ledelsen for JURK og Jussbuss har et klart ønske om fortsatt lokalisering i Skippergata fremfor i DA. Samtidig foretrekker de innlemming i fakultetets lokaler fremfor Eiendomsavdelingens forslag. For å fungere for klienter i målgruppene er det avgjørende med beliggenhet sentralt i Oslo, og det er spesielt viktig med en egen inngang med klientmottak som er enkelt tilgjengelig. Lokalene må videre tilfredsstillе virksomhetenes funksjonsbehov, som krav til klientmottak som tilfredsstillер sikkerhetsmessige krav, tilstrekkelig antall kontorplasser, møterom, kjøkken og fellesarealer mv. I tillegg må hensyn til universell utforming og helse, miljø og sikkerhet ivaretas. For JURK og Jussbuss er det dessuten viktig at lokaliseringen signaliserer deres uavhengighet. JURK og Jussbuss har signalisert at en samlokalisering har stor verdi, på grunn av faglig samarbeid, behovet for å kanalisere

¹⁰ [Masterplan for UiOs eiendommer - Universitetet i Oslo](#), s. 25.

klienter dem imellom og det sosiale miljøet blant saksbehandlerne. Det legges derfor til grunn at JURK og Jussbuss bør være samlokalisert også fremover.

Fakultetsledelsen har besluttet å fornye leieavtalen i Skippergata for fem nye år, men med en adgang til oppsigelse innen 31.12.2026. Dersom oppsigelsesadgangen benyttes, vil leieforholdet opphøre 31.12.2027.

Dekan og fakultetsdirektør har som nevnt drøftet planer om en arealprosess med UiO-ledelsen. Et alternativ som ble reist, var at fakultetet avgir hele eller deler av DA 2. etasje til UiO for annen utnyttelse. Det ble lagt til grunn at dette vil gi reduksjon i fakultetets internhusleie, men nærmere vilkår og beløp er ikke avklart.

Etter dette peker DA 2. etasje seg ut for omdisponering, i form av to hovedalternativ: (1) Innlemmelse av JURK og Jussbuss kombinert med oppsigelse av leieavtalen i Skippergata. (2) Avgivelse til UiO for annen utnyttelse.

For det første alternativet kan det – avhengig av hvilke behov JURK og Jussbuss har – være aktuelt å supplere med andre ledige eller lite utnyttede lokaler i DA. Klientmottak stiller særlige krav til funksjonalitet og sikkerhet. For JURK og Jussbuss er det av sentral betydning at lokaler for klientmottak ligger nært lokaler for saksbehandling, dels på grunn av sikkerhetsmessige hensyn og dels på grunn av behovet for dialog med andre saksbehandlere i forbindelse med klientmøter.

Det andre alternativet innebærer at fakultetet avgir lokaler i DA 2. etasje, men beholder lokalene i 1. etasje til bruk for SERI og fagmiljøer innenfor juss og teknologi. Dette kan tenkes gjennomført på ulike måter. En avgivelse kan gjelde hele etasjen (inkludert undervisningsrom) eller være avgrenset til kontorlokalene. I tillegg kan det tenkes å være en løsning at fakultetet avgir hele DA, men samtidig sikres rådighet til spesifikke lokaler i 1. etasje for bruk for SERI og samarbeidende fagmiljøer gjennom en særskilt avtale el.

For begge alternativ reiser det seg flere spørsmål som må utredes nærmere.

6. Utredning av faktagrunnlag

Fakultetsledelsen har på denne bakgrunn besluttet å nedsette en arbeidsgruppe for å utrede faktagrunnlaget for en eventuell beslutning om omdisponeringer og/eller avgivelse av lokaler. Utredningen skal fokusere på følgende alternativer:

1. Oppsigelse av leieavtalen i Skippergata og innlemmelse av virksomheten til JURK og Jussbuss i DA 2. etasje, eventuelt supplert med ytterligere arealer i DA.
2. Avgivelse av hele eller deler av lokalene i DA 2. etasje til UiO for annen utnyttelse.

I utredningen av alternativ 1 bes arbeidsgruppens særlig kartlegge:

- JURK og Jussbuss' funksjonsbehov knyttet til inngang og klientmottak, antall kontorplasser, møterom, kjøkken og fellesarealer mv., i tett dialog med dem.

- Mulighetene for tilpasning/ominnredning av lokalene i tråd med JURK og Jussbuss' funksjonsbehov og tekniske krav, herunder krav til universell utforming.
- Konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet for studenter og ansatte i JURK og Jussbuss og ved fakultetet for øvrig.
- Økonomiske konsekvenser, herunder reduksjon i husleie og investeringskostnader.

I utredningen av alternativ 2 bes arbeidsgruppens særlig kartlegge:

- Adgangen til å si opp internleieavtale med UiO for hele eller deler av lokalene i DA 2. etasje, samt eventuelle vilkår for avgivelse.
- Adgangen til å si opp internleieavtalen med UiO for hele DA, men slik at fakultetet beholder rådighet over bestemte lokaler i DA 1. etasje til bruk for SERI og tilknyttede miljøer, samt vilkår for dette.
- Økonomiske konsekvenser, herunder reduksjon i husleie, virkningstidspunkt og eventuelle vilkår for husleiereduksjon.
- I hvilken grad undervisningsrommene i DA 2. etasje benyttes i dag og er nødvendige for planlegging og gjennomføring av fakultetets undervisning.

Begge alternativ vil kunne medføre behov for å flytte arbeidsplass for enkelte ansatte. En omdisponering av lokaler kan som nevnt over lede til visse justeringer i dagens fysiske instituttgrenser. Arbeidsgruppen skal ikke utrede ny kontorplassering for personer som måtte bli berørt av omdisponeringer eller se nærmere på de fysiske instituttgrensene fremover.

Arbeidsgruppen bes ferdigstille sin rapport innen 31. mai 2026.

Arbeidsgruppen sammensettes slik:

- John Asland, professor IFP (leder)
- Eirik Haakstad, fungerende fakultetsdirektør
- Øyvind Henden, kontorsjef, IOR
- Per Hårdmark, seniorarkitekt, Eiendomsavdelingen, seksjon for tidligfase, kunst og kulturminne, UiO
- Stig A. Kristiansen, seniorrådgiver, Eiendomsavdelingen, seksjon for eiendomsforvaltning, UiO
- Marie Kjørboe, rådgiver, HMS- og byggkoordinator
- Esra Boncuk, rådgiver, studieseksjonen, tillitsvalgt

7. Videre prosess

2026

Februar: Arbeidsgruppen starter sitt arbeid. Informasjon om arealprosessen til alle ansatte i Fakultetsnytt.

Mars: Allmøte med informasjon om prosessen til ansatte.

Mai: Arbeidsgruppen avgir rapport med faktagrunnlag.¹¹

Juni: Orienteringer og diskusjoner på bakgrunn av faktagrunnlaget i I-ledermøtet, informasjons- og drøftelsesmøte med tillitsvalgte og i fakultetsstyret.

Juni – november: Fakultetsledelsen vurderer alternativer for omdisponering i dialog med I-ledere, fakultetsstyret, tillitsvalgte og berørte. Ny kontorplassering for berørte ansatte vurderes parallelt og søkes avklart tidlig.

November/desember: Formell beslutning om eventuell omdisponering.

2027

Eventuelle tilpasninger i lokalene, forberedelse og gjennomføring av flytting.

¹¹ Rapport fra arbeidsgruppen for emeritiordningen vil foreligge innen samme tidspunkt.