



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

Til Styret ved Norsk senter for menneskerettigheter  
Fra Direktøren

---

**Sakstype:**

**Møtesaksnr.:** 21/2010  
**Møtenr.** 6/2010  
**Møtedato:** 16.12.10  
**Notatdato:** 10.12.10  
**Arkivsaksnr.:**  
**Saksbehandler:** Nils Butenschøn, direktør

---

**SAKSTITTEL:** Status for Organisasjonsgjennomgangen**Henvvisning til lovverk, plandokumenter og tidligere behandling i styret:**

Saken har vært et fast punkt på styrets dagsorden siden januar 2009.

Alle dokumenter i saken er lenket opp på web for de ulike styremøtene i 2009 og 2010. Se evt:

<http://www.jus.uio.no/smr/om/organisasjon/styret/referater/2010/04/0209.html>

**Hovedproblemstillinger i saken:**

Nedenfor følger en gjennomgang av arbeid og resultater for arbeidet med OG'en i 2010.

Vedlagt følger et notat som oppsummerer arbeidet med å etablere tematiske arbeidsgrupper ved SMR i 2010.

Vi viser for øvrig til styresak 22/2010 "Årsplan 2011" hvor direktøren har utarbeidet utkast til strategiplan i tilknytning til årsplanen for neste år.

Ekstern konsulent Jan Henrik Bjørnstad fra IML kommer på styremøtet og vil gi en oppsummering av arbeidet og anbefalinger om videre oppfølging.

**Organisasjonsgjennomgangen – en oppsummering per desember 2010.**

Direktørens oppsummering av organisasjonsgjennomgangen kan sammenfattes i følgende punkter:

- Organisasjonsgjennomgangen har ikke avdekket behov for grunnleggende endringer i SMRs formelle struktur når det gjelder organer og stillingskategorier. Dette vil kunne stille seg annerledes når konklusjonene på offentlige gjennomgangen av vår rolle som nasjonal institusjon for menneskerettigheter (NI) foreligger i 2011. Direktøren vil muntlig redegjøre for status i arbeidet med denne gjennomgangen under sak 20/2010.
- Det vil være behov for en gjennomgang og ajourføring av SMRs vedtekter, både mht forholdet mellom de ulike nivåene som omhandles og evt. rollen som nasjonal institusjon. Det foreslås at vi kommer tilbake til dette når NI-gjennomgangen er fullført, og sett i sammenheng med videre drøftelser med fakultets- og universitetsledelse om SMRs fremtidig forankring på universitetet.
- OG-prosessen, inkludert tre samlinger av alle ansatte utenfor våre kontorlokaler og arbeidet i flere arbeidsgrupper over tid, har i seg selv virket bevisstgjørende med hensyn til å klarlegge styrker og svakheter i organisasjonen og den enkeltes rolle og ansvar. Direktøren vil minst en gang per semester innkalle ledergruppen og de ansattes representanter i styret for en løpende dialog om status, utfordringer og løsninger på disse områdene.
- Ikke alle problemer i en organisasjon som SMR kan forhindres eller løses ved strikt regelansettelse i formelle prosedyrer. I det daglige er det like viktig å sikre god og naturlig informasjonsflyt (vertikalt og horisontalt) og at sosiale møteplasser for alle ledd er tilgjengelige. Det må lages rutiner for å sikre dette bedre for fremtiden.
- Fagutvikling og forskningsledelse i en så sammensatt organisasjon som SMR må være aktiv og forholde seg til de mange eksterne nettverkene som SMR-ansatte er involvert i, både rent akademiske og de mer anvendte. Dynamikken i arbeidet krever at det må drives av ansatte med et sterkt faglig engasjement og at organisasjonen legger forholdene best mulig til rette for det. Samtidig er det nødvendig med koordinerende ledelse og institusjonelle prioriteringer. Etablering



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

av fire bredt sammensatte tematiske faggrupper er et svar på denne utfordringen som direktøren har store forhåpninger til. Vedlagt følger et eget notat om status for arbeidet med å bygge de fire nye temagruppene.

- Flere av de prosessene som det har vært arbeidet med i løpet av OG-prosessen er startet opp og til dels gjennomført i 2010. Det gjelder faggruppeorganisasjonen, gjennomgang av stillingskategorier og bemanningsplan for administrative stillinger for prosjekter, programmer og Nasjonal institusjon og den interne informasjonsflyten. Bemanningsplan for fellesadministrasjonen måtte pga stort arbeidspress utsettes til etter årsskiftet 2010/2011.
- Styret la til grunn at arbeidet med oppfølging av OG-rapporten skulle være gjennomført ved utgangen av 2010. Styret har uttrykt ønske om tilbakemelding om oppfølgingen av organisasjonsgjennomgangen i fortsettelsen, og dette vil skje periodisk gjennom 2011.

### Utdypende kommentarer om OG-arbeidet i 2010.

I 2010 har oppfølgingen av rapporten fra organisasjonsgjennomgangen vært direktørens ansvar i nær dialog med styret, kontorsjef, arbeidsgruppen for OG og ekstern organisasjonskonsulent.

Arbeidsområdene har vært definert i åtte utviklingsbehov (se matrise). Når det gjelder det interne utviklingsarbeidet har vi hatt et todelt hovedfokus. Dels har vi arbeidet med strategispørsmål knyttet til hvordan forskning og programvirksomhet kan organiseres på en måte som sikrer best mulig faglig utbytte for begge grupper og synergier for SMR, dels er det satt i gang et arbeid for mer i detalj å tydeliggjøre ansvars- og rollefordelinger på ulike nivåer i organisasjonen, spesielt i forholdet mellom direktør, kontorsjef og andre mellomledere. I tillegg har det vært jobbet med styrking av ledelsesfunksjoner samt hvordan internkommunikasjon og sosialt miljø kan fremmes.

Direktør og kontorsjef har delt hovedansvaret for fremdriften i arbeidet og den eksterne organisasjonskonsulenten har bidratt med tilrettelegging av ansattesamlinger og møter i arbeidsgruppa for OG'en. Arbeidet har vært gjennomført parallelt med andre omfattende prosesser knyttet til SMRs eksterne relasjoner og som i større eller mindre grad vil påvirke SMRs fremtidige struktur og arbeidsform. Det gjelder i første rekke prosessen med fakultets- og universitetsledelse med sikte på avklaringer omkring tilknytningsformer og finansieringsansvaret for SMR, den offentlige gjennomgangen av SMRs rolle som nasjonal institusjon for menneskerettigheter, samt prosessen med Utenriksdepartementet om videreføring av rammeavtalen med departementet. I tillegg har vi forsøkt å opprettholde ordinær drift så godt som mulig. Sett fra ledelsens synspunkt har utfordringen da vært å bygge nye veier samtidig som ordinær trafikk skal gå sin gang. Det har i perioder uunngåelig medført ekstra belastninger på ledelse og administrasjon, og skapt forsinkelser. Med omdisponering av ressurser og midlertidig omorganisering av stillinger har situasjonen etter direktørens oppfatning ikke hatt store negative konsekvenser for gjennomføringen av SMRs oppgaver.

### Plan for utviklingsarbeidet i 2010:

	Utviklingsbehov	Aktivitet	Ansv.	
1	Strategiutvikling. Faglig spissing og mer helhetlig strategi for SMR.	Reformulere og nyutvikle faglig strategi for SMR. Ansattsamlinger 5/3 og 9/6. Formulere og utvikle tematiske grupper. FU og PU 21/4 og 4/5	Nils	Jan-mar. Mar.-jun.
2	Kvalitet og produktivitet i forskning og programmer.	Sees på kort sikt ifht strategi og organisering. På lenger sikt vurderes ytterligere tiltak	Nils	
3	Avklare UiOs institusjonelle eierskap og tilknytning for SMR.	UiO sentralt utreder alternative tilknytningsformer for SMR/NI, finansiering, styrets rolle etc. Møte med UiO /2 og 20/5.	Nils	Ultimo mai
4	Avklare NI-rollen: ▪ Skape klarhet. ▪ Reorganisere.	UD-ledet utredning. SMR har levert utkast til oppdragsbeskrivelse. SMR-internt aktiviteter parallelt med utredningen.	Kristin	Aug.-sep.
5	Overordnet organisasjons-	Videreutvikle modellene fra	Jan	Apr.-jun.



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

	struktur for SMR. Bedre styring/ledelse og faglig integrasjon. (På lang sikt).	strategiseminar 5/3 ▪ Notat om modeller ▪ Case-diskusjoner i mindre grupper ▪ Intervjuer/samtaler ▪ Arbeidsgruppa	Henrik	
6	Tydliggjøring av roller, ansvarsfordeling og rutiner. (På kort sikt).	Lage en oversikt over dagens situasjon. "Hvor trykker skoene?" Iverksetting av umiddelbare tiltak. Tiltak beslutes i Ledergruppe/Styret der det trengs.	Daniel	mai-jun.
7	Styrking av lederskap.	Utvikling av ledergruppas arbeidsformer og funksjonsmåte. Individuelt utviklingsfokus.	Jan Henrik	Løpende
8	Sosialt miljø, kulturtiltak, bedring av sosiale møteplasser.	Arbeidsgruppe avklarer forventninger og tiltak. Vurderer behovet for spesifikk arbeidsgruppe på dette tema.	Daniel	mai-jun.

Det ble på styremøtet i september i detalj gjort rede for arbeidet med de ulike punktene i matrisen ovenfor og dette gjentas ikke her. Se evt: <http://www.jus.uio.no/smr/om/organisasjon/styret/referater/>

---

**Vedtaksforslag:** Styret tar notatet til orientering. Styret ønsker periodisk tilbakemelding om oppfølgingen av organisasjonsgjennomgangen i 2011.

---

**Vedlegg:**

1. Notat fra direktør Nils A. Butenschøn om tematiske arbeidsgrupper.
-



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

### Opprettelse av tematiske arbeidsgrupper ved SMR<sup>1</sup>

Et sentralt strategisk tiltak i oppfølgingen av interne prosesser knyttet til organisasjonsgjennomgangen ved SMR er opprettelse av tematiske arbeidsgrupper.<sup>2</sup> Dette er ledd i en mer samlet organisering av den faglige virksomheten ved SMR. På senterets sommersamling 9. juni 2010 ble utkast de de første gruppene presentert. Dette notatet gir en nærmere beskrivelse av formålet med tiltaket. Direktøren har gitt støtte til opprettelse av fire grupper: Human Rights and Constitutionalism, Human Rights and Diversity, Human Rights and Conflict og Human Rights and Development. Vedlagt er statusrapport primo desember 2010 for de tre første gruppene.

Formålet med initiativet er å skape gode institusjonelle rammer for at den enkelte medarbeider skal kunne utfolde sitt faglige potensiale. Dette gjelder både de vitenskapelig ansatte og programansatte fagpersoner. På denne måten vil forholdene legges til rette for å knytte forskning og anvendt virksomhet nærmere sammen der det er naturlig, og samle den faglige virksomheten rundt fokuserte temaer. Tiltaket vil også styrke SMR som en selvstendig akademisk menneskerettighetsinstitusjon ved UiO, en institusjon som har vedtektsfestet å bruke sin fagkompetanse til å fremme menneskerettighetene.<sup>3</sup>

SMR er i sin natur et faglig fragmentert miljø, både ut fra tematiske orienteringer, disiplinforankringer og i spennet mellom grunnforskning og anvendt virksomhet. Skal senteret ha eksistensberettigelse, gitt formålsparagrafen i vedtektene og som en grunnenhet ved UiO, fordrer dette at formålet gjenspeiles i måten vi arbeider på. SMR må altså være i stand til å organisere sin faglige virksomhet på en måte som oppfattes som meningsfull og attraktiv for de beste fagfolk som vil jobbe med menneskerettigheter innenfor en akademisk institusjon.

Denne utfordringen er blitt særlig aktuell de senere år der man på institusjons- og fakultetsnivå har opprettet forskergrupper på tvers av fakulteter og grunnenheter, og kanalisert knappe sentrale forskningsmidler til slike grupper. Når mange av våre medarbeidere deltar i disse gruppene slik de oppfordres til av universitets- og fakultetsledelse kan dette virke til å styrke og sementere faglig fragmentering ved senteret, skape avstand mellom forskning og programmer og vanskeliggjøre de synergieffektene av vår samlede faglige virksomhet som vi så ofte snakker om at vi ønsker å oppnå. Det blir også vanskeligere for grunnenhetene å få tildelinger av sentrale forskningsmidler som kunne brukes til å styrke egeninitiert virksomhet.

På denne bakgrunn blir det viktig å tenke på hvordan vi kan bruke våre fortrinn til å binde fagmiljøet vårt sammen, ikke ut fra en institusjonell tvang styrt fra toppen, men ut fra genuine faglige interesser der grunnforskning og anvendt virksomhet ses i sammenheng. Det er altså snakk om å finne en konstruktiv "forsvarsstrategi" i forhold til tendensene ved universitetene til sentralisering av faglige prioriteringer og tildelinger – ikke i antagonisme i forhold til overordnede nivåer, men som en tilpasning som best mulig sikrer vår autonomi og tiltrekningskraft som fagmiljø. Det er det beste utgangspunktet for å styrke SMR som et dynamisk fagmiljø.

Utgangspunktet for en slik strategi er først å underkaste SMRs faglige aktivitet et helhetsblikk, blant annet bygd på selvevalueringen og NFR-evalueringen i 2009. Konklusjonene fra denne prosessen er ganske klar når det gjelder hovedutfordringene for SMR: motvirke fragmentering og styrke langsiktig innsats på prioriterte områder.

Faglige prioriteringer vil ha ulike tidshorisonter. På lang sikt vil de være forankret i forskningsinteressene til de fast vitenskapelig ansatte som vil kunne være ved senteret gjennom hele sin karriere;

---

<sup>1</sup> Notatet bygger på bl.a. direktørens diskusjonsnotat til FU-møte 21.04.2010.

<sup>2</sup> Gruppene har hatt litt ulike betegnelser i forberedelsesarbeidet, både "forskergrupper" og "faggrupper". For å skille de klart fra de tverrfakultære og fakultære forskergruppene, vil de fra nå bli betegnet som "tematiske arbeidsgrupper".

<sup>3</sup> Å fremme menneskerettighetene betyr ikke å ha et ukritisk forhold til de internasjonalt vedtatte menneskerettighetene, men at menneskerettighetene er utgangspunktet for virksomheten.



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

På kort og mellomlang sikt vil prioriteringene innrettes mot aktuelle forskningsagendaer på den såkalte forskningsfronten og som fortrinnsvis kan ha en effekt når det gjelder å fremme menneskerettighetene i konkrete sammenhenger.<sup>4</sup>

Når det gjelder institusjonelle faglige føringer for disse prioriteringene så er tre forhold sentrale: vi skal bygge kompetanse på visse grunnleggende kunnskapsområder som et akademisk senter for menneskerettigheter bør dekke<sup>5</sup>; vi er i en utviklingsfase der oppbygging av rettsvitenskapelig grunnkompetanse er et overordnet mål slik at vi kan forsvare ambisjonen om å bli det sentrale juridiske forskningsmiljøet på menneskerettighetsfeltet ved fakultetet; vi skal bygge spissmiljøer som som oppfattes som ledende og attraktive nasjonalt og internasjonalt.

Opprettelse av tematiske arbeidsgrupper kan være en måte å møte utfordringene som SMR står overfor. Dette er ikke i seg selv en ny tanke eller et nytt prinsipp, men det kan gjennomføres mer systematisk, helhetlig og synlig enn tilfellet er i dag. Et slikt organiserende prinsipp vil også være bedre tilpasset den nye forskningsstrategiske tilnærmingen nevnt i avsnittet over.

Det utgangspunktet som er trukket opp her innebærer at de ulike arbeidsgruppene vil kunne være svært forskjellige i måten de er sammensatt på og måten de arbeider på. Det samme gjelder "balansen" mellom forskning og anvendt virksomhet i den enkelte gruppen. Man kan godt tenke seg en gruppe organisert rundt et rent grunnforskningstema dersom det er godt begrunnet. Likedan kan vi ha grupper der grunnforskningselementet er svakt representert, igjen dersom det er godt begrunnet ut fra overordnede hensyn.

Opprettelse av en tematisk arbeidsgruppe innebærer en satsing over noen år, minst tre år, og ledes av en vitenskapelig ansatt (fast eller midlertidig, evt. delt lederskap). Gruppen opprettes etter forslag fra en eller flere ansatte som presenterer forslaget i FU, og har i mange henseende samme funksjon som workshops i større forskningsprogrammer: Gruppeledelsen rapporterer til forskningsleder og direktør. For øvrig konstituerer gruppen seg selv, utformer en forpliktende arbeidsplan, inkludert publiseringsmål, og bestemmer sin egen arbeidsform og interne arbeidsdeling. Eksterne medlemmer (for eksempel fra andre enheter ved UiO) kan gjerne trekkes med i en slik gruppe uten at SMR vil ha noen institusjonelle forpliktelser overfor disse.

Ledelsen, spesielt forskningsleder, vil følge opp gruppenes arbeid blant annet når det gjelder å identifisere finansieringsmuligheter og publiseringskanaler, samt å stimulere det faglige utviklingsarbeidet. Forskningskonsulenten vil kunne bidra med administrativ støtte til søknader, rapporter og faglige arrangementer i den grad det er ledig kapasitet. Ledelsen vil også så langt det er mulig bidra med midler til faglige samlinger, gjesteforelesere etc.

Opprettelse av arbeidsgrupper er ikke en ny måte å organisere SMR på, ideen er ikke å introdusere nye formelle organer ved senteret til erstatning for FU og PU. Det er heller ikke tanken at gruppelederne skal danne et eget nivå i organisasjonen. En lederråd er at tiltaket skal fokusere på faglig utvikling og produksjon og ha en så lav byråkratifaktor som mulig. Samtidig må gruppene selvsagt ha et navn, en identifiserbar struktur (medlemmer som forplikter seg til deltakelse), en plan og visse prosedyrer for ansvarlig ledelse. Det skal være attraktivt og oppleves som faglig spennende å delta. Samtidig skal det ikke være en *plikt* å delta i en forskergruppe.

### **Vedlegg:**

Statusrapporter per primo desember 2010.

---

<sup>4</sup> Et utpreget eksempel på dette er samarbeidet innen AHRI, organisert rundt COST-programmet.

<sup>5</sup> Jfr notatet Momenter til en ny forskningsstrategi drøftet i styret, FU og på strategikonferansen i mars 2010.



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

### Vedlegg til notat om tematiske arbeidsgrupper: Status per primo desember 2010

#### I. Thematic Working Group: Human Rights and Constitutionalism

##### Kort beskrivelse av fagområdet:

- Covers a broad range of topics related to HR and constitutional government, widely understood, such as judicial review, constitutional democracy, international human rights courts, international institutionalisation, etc.
- A wide theoretical ambit in legal theory, democratic theory, philosophy of human rights, etc.
- Participants from law, philosophy, political science.
- Some of us are practice-oriented, being involved in ongoing processes of constitutional reform in Norway and elsewhere, such as Nepal.

##### Coordinator:

- Johan Karlsson Schaffer

##### Medlemmer:

- Magnus F. Andersen
- Andreas Føllesdal (on leave 2011)
- Birgit Schlütter
- Jan Helgesen
- Malcolm Langford

##### Fordeling av oppgaver (For eksempel: web, søknader, seminarplanlegging, nettverk, publisering):

- "løse" samarbeid mellom alle deltagere.
- Aiming for a decentralised, informal, open network with a minimal amount of organisation, administration and meetings.
- BS har sjekket ift SMRs 'egene' SSRN paper series, men det planlegges etter 2011, ifølge FU møte...
- JKSch coordinates the research seminar series.

##### Aktivitetsskalendar 2011, inkludert desember 2010 (planlagte møter, seminarer, konferanser med angivelse av mulige tema, tidspunkt og omfang):

- ⇒ [A monthly seminar series](#), to provide a forum for presenting ongoing research and to invite external scholars, in order to both provide new input into our scholarly discussions and networking.
- Members of the group are arranging three externally funded publication-oriented workshops in 2011 (see below).
- Individual members are also participating in a number of international conferences, workshop, seminars and the like.

##### Spesielle tiltak for å fremme publisering (working papers, spesialnr. av tidsskrift, utgivelser i etablerte bokserier e.l.), inkludert evt. planer om finansiering:

- Members of the group are arranging three externally funded publication-oriented workshops in 2011 (see below).



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

- We're also discussing whether to (re)start an [NCHR Working Paper Series](#).

**Planlagt samarbeid/nettverksarbeid** i forhold til fagmiljøer ved fakultetet UiO/internasjonalt:

- [MultiRights](#): AF har mottatt nærmere 2,5 millioner euro i Advanced Grant fra Det europeiske forskningsrådet for å lede prosjektet *The Legitimacy of Multi-level Human Rights Judiciary*. Includes workshops, guest researchers, etc.
- AUSTAT: In collaboration with partners at the Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung, BS & JKSch have received a grant from the Norwegian Research Council and the German Academic Exchange Service (DAAD) for a German-Norwegian exchange programme in 2011, which will arrange two publication-oriented workshops for younger scholars (postdocs and PhD candidates) in international law, political philosophy and international relations, addressing the exercise of authority by international institutions. AUSTAT has also applied for additional internal funding from the Faculty of Law. [daad-application.pdf](#)
- Constituting democracy: Together with Robert Huseby (postdoc at Institutt for statsvitenskap, UiO), JKSch has received a grant of 50,000 NOK from the UiO Democracy Programme for inviting 4-7 scholars to an international workshop on constitutive issues in democratic theory, to be held in Oslo in 2011. [ConstitutingDemocracy.pdf](#)
- AF, BS, JKSch: Planning Centre of Excellence application for the Faculty of Law.
- [HR&C Research Seminar Series](#): A monthly inter-disciplinary research seminar series where researchers at SMR, UiO and at other institutions are invited to present their work in progress.

**Behov for institusjonell støtte** (søknadsskriving, vitenskapelig assistent, utgifter til møter og seminarer, kurs i forskningsledelse, akademisk publisering osv):

- Our work might be facilitated by having an assistant who could help out in planning and preparing the AUSTAT and *Constituting democracy* workshops, as well as the [HR&C Research Seminar Series](#).
- Arranging the [HR&C Research Seminar Series](#) will involve travel and accommodation expenses for external guests. Assuming we invite 1-2 guests from the North European region each semester, the total cost per year would be somewhere around 15-20,000 NOK.
- Additional funding might be needed to fully cover the AUSTAT workshops, unless internal funds are provided by the Law Faculty (we have applied for an extra 25,000 NOK).

**Ønske om internasjonal gjesteforsker i 2011** (for eksempel en mnd.; delta i workshops/seminarer, stimulere til internasjonal publisering). Forslag på navn hvis mulig:

- Discussions with **Mattias Kumm** (NYU/WZB) on collaboration along these lines.

## II. Thematic Working Group: Human Rights and Conflict

### Short description of the scope of the group:

The scope of the multidisciplinary *Human Rights and Conflict* group is the human rights dimensions of conflicts. Conflict in this context does not need to be qualified in the same manner as “armed conflict” in international humanitarian law. (“*Armed conflicts*” as opposed to “*situations of internal disturbances and tensions, such as riots, isolated and sporadic acts of violence or other acts of a similar nature*”). Topics within the scope of the group include, but are not limited to:

- International Humanitarian Law/Law of Armed Conflict
- International Criminal Law
- Security sector reform and civil-military relations



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

- Civil-military relations in peace missions and humanitarian operations
- Legal empowerment and use of legal informatics
- Private security/military actors and international law
- Post-conflict narratives about victims and perpetrators
- Transitional justice mechanisms in peace building processes
- Legal pluralism and traditional forms of conflict resolution and accountability
- ICL, positive complementarity and national capacity building

The group will prioritize among these topics which will be subject to particular attention in the form of seminars, publications, etc. in the coming period.

**Coordinator(s):** Jemima García-Godos / Knut D. Asplund

### Members:

Christian Ranheim  
Maria D. Sommardahl  
Vibeke Musæus  
Ilia Utmelidze  
Morten Bergsmo  
Kjetil Larsen (back from leave in April 2011)  
Hege Mørk (passive member fall 2010)  
Barbara Sivertsen  
Kjetil Tronvoll  
Marit Vik  
Jemima García-Godos  
Knut D. Asplund

### Division of tasks: (e.g. web, applications, planning of seminars, networks, publications):

These tasks are not (yet) distributed between the group members, but have been taken on by those most closely involved in the activity. E. g. the application for research funds to the Ministry of Defense was written by Maria/Jemima.

Maria will write a concept note and an application for funding from UiO/Stimuleringsmidler for a kick-off seminar to be held early 2011 on the theme "The Interplay between IHRL, IHL and ICL".

### Activity calendar 2011 (including December 2010):

#### Monthly group meetings consisting of a planning / admin session and a reading / discussion session:

- Monday 6 December, 14:00-15:30: 14:00-15:30, Knut D. Asplund: Julie A. Mertus. 2008. Chapter 3. "The New Military Humanism: Human Rights and the U.S. Armed Forces" in *Bait and Switch: Human Rights and U.S. Foreign Policy*, 2nd Edition, Routledge.
- Monday 17 January, 14:00-15:30: Maria D. Sommardahl: Geoffrey Corn. 2010. "Mixing Apples and Hand Grenades: The Logical Limit of Applying Human Rights Norms to Armed Conflict" in *International Humanitarian Legal Studies*, No.1 pp. 52–94.

#### Seminars (the list is not exhaustive and can be complemented during 2011):





# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

### 1) “*The Interplay between Human Rights Law, International Humanitarian Law and International Criminal Law*”

- Objective: To organize a ½ -1 day internal kick-off seminar in February 2011 that brings together scholars / practitioners from the fields of IHRL, IHL and ICL to enlighten the relevance between these fields. Members of the Nordic Network in Human Rights Research would also be invited.
- Follow up: Maria prepares a concept note and a list of potential speakers, December 2010.
- Funding: We wish to partly use the 2010 grant (50.000 NOK) assigned for this group to organize this seminar (lunch/dinner). In addition we are seeking for Stimuleringsmidler/UiO, if granted; these funds cannot be used for lunches/dinners, only travel costs, materials, possibly honoraria for outside speakers.

### 2) “*Fact-finding on HR Violations in Conflict Situations*”

Accessing, registering and processing HR violations in conflict situations are important for the accumulation of evidence in the context of specific prosecutions, but the importance of these processes reaches beyond the court rooms. What are the methodological, technical, legal and ethical aspects involved in these processes?

- Objective: To organize a 1-2 day seminar during the 2nd week of May 2011 (week 19).
- Follow up: Marit and Maria will prepare a concept note and list of potential speakers for the next group meeting.
- Funding: We wish to use the 2010 grant (50.000 NOK) assigned for this group to organize this seminar. A budget will be developed once we identify potential speakers.

### 3) “*Protection of Minorities in Situations of Conflict*”

The rights of minorities and indigenous peoples are often more vulnerable to HR violations in conflict situations. We suggest inviting Asbjørn Eide to share his views and experience on these issues.

- Objective: To organize a 2-hour seminar in March 2011
- Follow up: Christian writes a concept note and contacts Asbjørn.

#### **Promotion of publications:**

- 1) The group envisions a publication to spring from the seminar “*Fact-finding on HR Violations in Conflict Situations*” to be held in Oslo in May 2011.
- 2) Three concept notes have been developed and will be/have been sent to the Ministry of Foreign Affairs (HR/DRC project, DDR in Colombia project, ICC and Conflict Resolution project). An application has been sent to the Ministry of Defense (Gender Perspectives in Afghanistan). If funded, these projects will all lead to publications.
- 3) *Journal of Human Rights Practice* will be one channel of particular interest for the group [http://www.oxfordjournals.org/our\\_journals/jhuman/about.html](http://www.oxfordjournals.org/our_journals/jhuman/about.html)

#### **Cooperation / Networking:**

- ICC Legal Tools Project
- Nordic Network in Human Rights Research
- Christian Michelsen Institute (CMI)
- Harvard Program on Humanitarian Law and Conflict Research (HPCR)
- Forum for International Criminal and Humanitarian Law (FICHL)
- Berkley War Crime Center
- School of Oriental and African Studies (SOAS), University of London / Prof. Chandra Sriram



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

- European University Institute (EUI), Florence, Italy
- Association of Human Rights Institutes (AHRI)

### Need for institutional support:

A budget for 2011 is in the making. So far, the group has identified the following pressing needs:

- 50.000 NOK for the seminar “*Fact-finding on HR Violations in Conflict Situations*”
- 20.000 NOK for proof reading services
- 5.000 NOK for seminar costs (excluding the above mentioned seminar)

At this stage, the group does not see a need for hiring a scientific assistant, but would rather include MA students to assist with various tasks against invitation to the activities of the group.

### International guest researcher(s) 2011 (for workshops, research visits, stimulation of international publications):

Three names identified so far for upcoming seminars and workshops that also will lead to international publication and dissemination cooperation:

- Francisco Gutiérrez Sanín, Researcher, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Colombia
- Claude Bruderlein, Director, Harvard Program on Humanitarian Law and Conflict Research
- Christof Heyns, UN Special Rapporteur on Extrajudicial, Summary or Arbitrary Executions

## III. Thematic group: Human Rights and Diversity

**Heads of thematic group:** Maria Lundberg and Ingvill Thorson Plesner

**Members of thematic group:** Stener Ekern, Lena Larsen, Hadi Lile, Tore Lindholm, Maria Lundberg, Ingvill Thorson Plesner, Aksel Tomte, Yong Zhou, Koen Wellens and Cecilie Figenschou Bakke. The group includes the Oslo Coalition on Freedom of Religion or Belief, the China Autonomy Programme, the China Programme and the Indonesia Programme.

The members of the group include PhD candidates, post doctoral research fellows, and academic and programme staff, in addition, MA students will participate during the spring of 2011.

### Research area:

#### **HUMAN RIGHTS AND CHALLENGES OF DIVERSITY – comparative perspectives**

The researchers in this group focus on issues relating to freedom of religion or belief and the rights of minorities and indigenous peoples. The members of the group, having different academic disciplines as starting points, worked toward defining a number of main dilemmas which can be approached in various country specific contexts. At present, the group wishes to put forward four main dilemmas:

- The concern for freedom vs. equality/non-discrimination
- Majority vs. minority concerns
- Universal vs. contextual approaches to human rights
- Individual rights protection vs. traditional practices

Finding useful comparative perspectives of the research will be further developed by the group when considering the individual projects, which encompass empirical studies on Norway, the United Kingdom, Guatemala, Indonesia and China. The following fields are addressed by individual projects:

- Cultural diversity and the exploration of natural resources



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

- Cultural and linguistic diversity and economic development
- Cultural diversity and human rights based approaches in education
- Traditional institutions and human rights based processes
- Gender equality and freedom of religion or belief
- Sharia and special institutional developments
- Diverse philosophical interpretations of universally codified human rights

### **Activities/measures to promote quality and quantity of publications:**

#### **Monthly meetings – Seminar - Workshop - Conference**

The thematic group promotes the publications of individual articles by monthly meetings on the specific research projects. In addition, the special rapporteur on freedom of religion or belief, Professor Heiner Bielefeldt, will have a lunch seminar with the group 20-23 February while being invited by the Oslo Coalition on Freedom of Religion or Belief. A conference and/or workshop is planned for 2011. An international expert should be invited to comment on the individual research projects in a workshop. James Anaya, James Nickel, Will Kymlicka, Patrick Thornberry and Martin Scheinin are experts that could be contacted to find out whether they are available for commenting on the research projects of the group. In order to create a situation of mutual benefits, such invitation should be looked upon in relation to possible professor II or guest researcher positions. Such workshop could be enlarged to, or followed by a conference including a larger number of participants on the theme of "Multiculturalism and its challenges". Theoretical and empirical studies would be included. The conference should involve the research group (RIKS – rettigheter, individer, kultur og samfund) at the Law Faculty, where several of the members of the thematic group participate. The Indonesia, the China and the China Autonomy Programmes should be consulted and involved in finding relevant researchers to contribute in this area.

Due to the fact that the individual researchers have different time frames for their research projects, the publication of individual articles will be promoted as a primary concern. However, a common book project is not overlooked but it will have to be developed over time. It has been discussed that the basis for such common publication could be in line with the work of one of the researchers, who plans a book publication on the core issues of the research group. It would then also include other contributions by participants in the workshop and conference.

The new area of research of the China Autonomy Programme on special measures for natural resource exploration, environmental protection and minority culture protection will be coordinated with the work of the group. One of the members of the group will write a PhD in this field and two MA students are interested in addressing this area in their final MA thesis. In this field the members of the thematic group present and participate in activities with the research group of the Law Faculty on Natural resource law.

#### **Institutional support – funding**

##### **Post doc. application – research support – support for conference/workshop**

The thematic group applies for support for a post doc application by Lena Larsen on "Sharia and the construction of authority – The British Sharia courts" – 30 000 NOK. It would involve a research trip to the UK.

The thematic group applies for funding for lunch seminar (February), the workshop with an invited expert in May-June 2011 – 40 000 NOK. The amount depends on the travel costs for the invited expert.

The members of the thematic group will submit specific applications for financial support for their individual research projects. The thematic group applies for 30 000 NOK to support the projects.

Hadi Lile will finalize his PhD in March 2011 and revise his thesis for publication. The NCHR should consider if financial support for 3 months research time could follow for providing one article to the thematic group.

Funding for a conference on "Multiculturalism and its challenges" will have to follow.

#### **Networking – cooperation**

The research groups at the Law Faculty (RIKS, Natural resources law) will be included through the individual members of the thematic group. The contributions of the Indonesia Programme's local partners will be part of the research of the thematic group. The China Autonomy Programme will receive one or two guest researchers (Yunnan University, Law faculty) for research stays up to 2 months.

#### **Proposals for guest researcher – or Prof II:**

James Nickel, Professor of Philosophy and Law, University of Miami, USA.

James Anaya, Regents' and James J. Lenoir Professor of Human Rights Law and Policy, University of Arizona, USA. UN special rapporteur on the rights of indigenous peoples



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

### IV. Thematic Working Group: Human Rights and Development

#### Kort beskrivelse av fagområdet:

En beskrivelse av dette fagområdet vil komme som resultat av den prosessen vi nå (forsinket) er inne i. I det møtet gruppen har avholdt ble følgende områder diskutert som viktige, der flere har interesse av å delta:

- Human rights and climate change
- Food security, health and development
  - the right to health, and relationships between health and right to adequate food, within the framework of global perspectives and responsibilities
- Extraterritorial obligations: NGOs, countries, international institutions
- International, global obligations (the debate on the MDG/human rights relationship has inspired attention IGO)
- Human rights, governance and poverty eradication: Governance Assessment, human rights dimensions
- Legal, social and political empowerment of the poor: power analysis of human rights and poverty
- Development and human rights indivisibility (the indivisibility thesis)
- The MDG process
  - How to integrate human rights in the remaining period of implementation and the post-2015 international development efforts.
- The rights based approach to development
- Access to justice, legal empowerment of the poor
- Human rights and poverty, children's benefit, child grants
- Natural resources – e.g. the right to water, General Comment 15 (water)
- Natural resources and minority rights
  - Issues: Measures of preferential treatment

#### Leder:

Interimsleder: Bård A. Andreassen

#### Medlemmer:

I møtet vi avholdt i september var følgende tilstede:

Marthe Hamran (the Vietnam Program), Axel Tømte (the Indonesia Program), Maria Lundberg (China Autonomy Program), Asbjørn Eide, Hadi Lile, Malcolm Langford, Bård A. Andreassen

Andre vil komme inn når dette utviklet videre tidlig i 2011.

#### Fordeling av oppgaver (For eksempel: web, søknader, seminarplanlegging, nettverk, publisering):

Dette gjenstår å avklare; Jeg vil innkalle til et møte i januar der en plan for arbeidet settes opp. Vi må dernest fordele oppgaver og skaffe en assistent (deltid) for gruppen. Det er en forutsetning for å komme videre.

#### Aktivitetsskalendar 2011, inkludert desember 2010 (planlagte møter, seminarer, konferanser med angivelse av mulige tema, tidspunkt og omfang):

Dette vil være tema for et møte i januar 2011.

Vi har såmidler fra fakultetet (kr 40.000) til å lage en workshop om Human Rights and Climate change; håndteringen av dette (evt legge dette større opp, med ytterligere søknad) må diskuteres i januar.



# UNIVERSITETET I OSLO

## DET JURIDISKE FAKULTET

Både Vietnam og Indonesia-programmet ønsker at dette feltet utvikles forskningsmessig og ønsker å trekke inn partnere.

### **Spesielle tiltak for å fremme publisering (working papers, spesialnr. av tidsskrift, utgivelser i etablerte bokserier e.l.), inkludert evt. planer om finansiering:**

Dette vil være tema for møtet i januar 2011, og oppfølgingsmøtet.

### **Planlagt samarbeid/nettverksarbeid i forhold til fagmiljøer ved fakultetet/UiO/internasjonalt:**

Vi vil være det sentrale miljøet for utvikling og MR på fakultetsnivå, men her er det potensiale til at flere ved fakultetet kan komme mer sentral inn enn tidligere. Vi er med i LEVE (vi har fått noe ut av dette, men ikke nok?). Samarbeidet med SUM om HUREP avsluttes nå (2010) med utgivelse av et spesialnummer av Journal of Asian Public Policy (Routledge), no 2/2010. Ev "videreføring", vil bli diskutert i første kvartal 2010, samt en avslutningskonferanse i samarbeid med NORAD.

For øvrig vil andre nettverksrelasjoner og samarbeidstiltak kartlegges i en rapport som er under utarbeiding og "Hva gjør SMR inne utvikling og MR?" (i arbeidet med den tematiske gruppen, av BA).

### **Behov for institusjonell støtte (søknadsskriving, vitenskapelig assistent, utgifter til møter og seminarer, kurs i forskningsledelse, akademisk publisering osv):**

Alt dette er av interesse for også denne gruppen, men her må det prioriteres og skaleres. Viktigst og helt prekært er en vitenskapelig assistent i deltid; de andre punktene vil antakelig kunne samordnes med de andre tematiske gruppene.

### **Ønske om internasjonal gjesteforsker i 2011 (for eksempel en mnd.; delta i workshops/seminarer, stimulere til internasjonal publisering). Forslag på navn hvis mulig:**

Det er vi svært interessert i og vil diskutere konkret på møtet i januar.