



ROYAL MINISTRY  
OF FOREIGN AFFAIRS

Norsk senter for menneskerettigheter  
Postboks 6706, St. Olavs plass  
0130 Oslo

Your ref.: 2012/12621 SIRISKA

Our ref.: QWZA-12/0878 and 12/09325-2

Date: 19 November 2012

**GRANT LETTER FOR QZA-12/0878 “Samstyre konfliktløsning og fungerende stater»**

Reference is made to the application from Norsk senter for menneskerettigheter (the Grant Recipient) to the Norwegian Ministry of Foreign Affairs (the Ministry) dated 30 October 2012 regarding financial support to the above project.

The Ministry has decided to award a grant of NOK 1 656 722 (the Grant) to the Grant Recipient for the implementation of the project as it is described in the application.

The Grant is provided subject to the acceptance of the conditions and procedures specified in this grant letter by the Grant Recipient. This grant letter together with the Grant Recipient's written acceptance shall constitute an agreement (the Agreement) between the Ministry and the Grant Recipient (the Parties).

The Agreement numbers shall be used in all further correspondence regarding the Grant, including requests for disbursement, invoice(s) and repayment of unused funds.

**1. Purpose and implementation of the project**

The Grant Recipient shall implement the Project as set out in the Agreement including the budget attached as Annex 1, and in the application, including any attachments, with any agreed adjustments (the Application)

The purpose of the Project is to map political- and institutional mechanisms that can promote peace processes and build/secure democratic institutions in countries with severe internal conflicts. (Outcome).

The expected results (output) of the Project are:

- One main report consisting of three parts:
  - An overview/discussion of existing research in this field

Postal address:  
PO Box 8114 Dcp  
N-0032 Oslo, Norway

Office address:  
7. juni plass 1  
N-0251 Oslo

Bank payments:  
7694.05.12618  
Org. no.: 972 417 920

Telephone:  
+47 23 95 00 00  
Fax:  
+47 23 95 00 99

Enquiries to:  
Elisabeth Slåttum  
post@mfa.no  
www.regjeringen.no/ud

- In depth studies of the countries selected for this research with a special view on the political development in the respective countries, the conflicts these countries have gone through and the character of the political institutions in the same countries.
- A comprehensive analysis of the collected data
- A short assessment/recommendation of possible measures that can be taken, based on the findings of the project
- One or more seminars to disseminate the findings of the project. The topic of the seminars will be decided based on discussions with the MFA
- The researchers aim at further international publishing of the project findings.

The full result framework or goal hierarchy is as set out in the Application.

In case of major deviations from the Application, such as changes to the budget, the goal hierarchy, the Grant Recipient's organisation and/or alterations to the implementation plan of more than three months, the Ministry shall be notified in writing in advance. The Ministry may stop disbursements of the Grant until these changes have been approved in writing.

The Grant Recipient shall ensure that no part of the Project is implemented in a way that is in contravention of UN conventions that Norway adheres to or of any UN Security Council resolution.

The Grant Recipient shall identify, assess and mitigate any relevant risks associated with the implementation of the Project and any potential negative effects of the Project on the environment, climate or gender issues. The Grant Recipient shall be familiar with UN Security Council resolution 1325 on women, peace and security (S/RES/1325 (2000)), and implement the Project in a way that promotes the intentions of the resolution in the best possible way.

If the Grant Recipient is to transfer all or part of the Grant to a cooperating partner, the Grant Recipient shall enter into a written agreement with the partner. In these agreements the Grant Recipient shall require the partner to apply such administrative procedures that ensures compliance with the obligations of the Agreement, particularly with regard to reporting, audit, procurement and anti-corruption measures.

## **2. The Grant**

The Grant shall be used exclusively to finance the Project, including indirect costs as described below, during the planned period 2012-2013 (the Support Period).

The Grant Recipient may use up to 7 % of the Grant for overheads/indirect costs.

Any accrued interest on the Grant may be used to finance the implementation of the Project during the Support Period.

The Grant Recipient shall provide the financial and other resources required in addition to the Grant.

If the value of the Grant is reduced due to fluctuations in the exchange rate to such an extent that this will have consequences for the implementation of the Project, the Grant Recipient shall

inform the Ministry as soon as possible. If fluctuations in exchange rates increase the value of the Grant, additional funds shall be repaid in accordance with section 6.

Representatives of the Ministry and the Norwegian Auditor General shall at all times be allowed to undertake control measures to verify that the Grant is being used in accordance with the Agreement and hereunder be permitted to visit any premises and examine any records, goods and documents requested. If the Grant Recipient is to transfer all or parts of the Grant to a cooperating partner, the Grant Recipient shall require in its agreement with the partner that the Ministry and the Norwegian Auditor General have the same access to undertake such control measures related to the partner's use of the Grant.

### **3. Disbursement**

The Grant shall be disbursed when the Ministry has received the Grant Recipient's written acceptance of the Agreement and banking details. You are kindly requested to acknowledge receipt of the funds.

### **4. Reporting**

The Grant Recipient shall submit to the Ministry the reports listed below. If unable to meet a reporting deadline, the Grant Recipient shall inform the Ministry immediately.

The **auditor's report** on the project accounts shall be submitted to the Ministry at the latest six months after the end of the Support Period. The audit shall be carried out by a state-authorized, chartered or certified accountant in accordance with ISA 805. The costs of the audit shall be covered by the Grant. If the auditor in addition submits a *management letter (matters for governance attention)* this shall be attached to the auditor's report.

The **final report** for the whole Support Period shall be submitted to the Ministry at the latest six months after the end of the Support Period. The final report shall be set up in such a way that it may be compared with the information set out in the Application. The Ministry's report form shall be used. The form is attached.

### **5. Other follow-up measures**

The Ministry may, at any time, carry out independent reviews, field visits or evaluations of the Project. The costs of such reviews, etc. shall be covered by the Ministry over and above the Grant.

### **6. Repayment of interest and unused funds**

Once all activities of the Project have been implemented, any unused funds, including accrued interests, that total more than NOK 1 000 shall be repaid as soon as possible, and at the latest six months after the end of the Support Period. The transaction shall be marked: "Unused funds, QZA-12/0878 "Samstyre- konfliktløsning og fungerende stater".

Repayments shall be made to the following bank account:

*Name of the account:* The Ministry of Foreign Affairs

*Account no.:* 7694 05 12 618  
*IBAN no.:* NO83 7694 0512 618  
*Name and address of the bank:* DnB NOR ASA, 0021 Oslo, Norway  
*Swift/BIC code:* DNBANOKK

## **7. Financial irregularities**

The Grant Recipient shall organise its operations and internal control systems in such a manner that financial irregularities, including corruption, theft, embezzlement, fraud, misappropriation of funds, favouritism or nepotism are prevented.

The Grant Recipient shall, without undue delay, inform the Ministry of any suspicion of financial irregularities that the Grant Recipient becomes aware of during the implementation of the Project. The matter will be handled in accordance with the Ministry's guidelines for dealing with suspicions of financial irregularities.

Further, the Grant Recipient shall during the implementation of the Project not directly or indirectly demand, receive, accept, offer or give any kind of gift, payment or benefit that could be construed as illegal or corrupt practice.

## **8. Procurement**

Any procurement to be undertaken under the implementation of the Project shall be based on competition, and carried out in accordance with good business practice, ensuring transparency, verifiability, equal treatment, predictability and non-discrimination on the basis of nationality or local ties, so that the best possible conditions may be obtained.

The Grant Recipient shall:

- take into account any environmental impact when planning the procurement,
- ensure that the International Labour Organization's core conventions are complied with where relevant,
- request tenderers to inform the Grant Recipient of any potential conflict of interests related to the procurement,
- enforce a strict practice towards tenderers who can be linked to professional misconduct, i.e.:
  - only accept tenders that affirm that the tenderer has not received any final conviction for participating in a criminal organisation, or for corruption, fraud, money laundering, or any other form of economic crime,
  - consider rejecting tenders where the tenderer indicates that, or it is known that, the tenderer has received a final conviction for a criminal offence related to its professional conduct,
  - consider rejecting tenders where the tenderer indicates that, or it is known that, the tenderer has committed a serious breach of professional or ethical standards in the line of business concerned.

When the total value of a procurement exceeds NOK 100 000 ex VAT, the Grant Recipient shall keep a procurement record that documents assessments and decisions during the whole procurement process from the planning stage to the signing of the contract. The record shall include assessments and decisions regarding the above points.

The same applies to procurement undertaken by any cooperating partner of the Grant Recipient, and the Grant Recipient shall include in its agreement with the partner requirements equivalent to those mentioned above.

## **9. Property and equipment**

The right of ownership to property, equipment and consumables procured by use of the Grant shall vest in the Grant Recipient or its cooperating partner, unless otherwise indicated in the Application. All matters associated with such property, equipment and consumables are the exclusive responsibility of the Grant Recipient.

If such property and/or equipment is sold before the end of the Support Period, the Grant Recipient shall prepare sales records or, together with the purchaser draw up a list of the equipment sold and the price. The income from the sale shall accrue to the Project. This record or list shall be attached to the first report after the sale, and the selling price shall be included in the financial report.

If the activities under the Project do not continue after the end of the Support Period, all remaining property, equipment and goods that have been purchased by use of the Grant shall be sold as described above. The income from the sale shall be repaid to the Ministry as set out in section 6.

## **10. Breach of agreement**

If the Grant Recipient fails to fulfil its obligations under the terms of this Agreement and/or if there is suspicion of corruption and/or other financial irregularities, the Ministry may withhold all or part of the Grant.

In the event of material breach of the Agreement, including if it is documented that all or part of the Grant has not been used in accordance with the Agreement, if the use of funds has not been satisfactorily accounted for, and/or if financial irregularities have taken place, the Ministry may, following consultation with the Grant Recipient, cancel the Agreement, and/or claim repayment of all or part of the Grant.

## **11. Settlement of disputes**

If any dispute arises relating to the implementation or interpretation of the Agreement, the Parties shall seek to reach an amicable solution. Any dispute that cannot be solved amicably shall be referred to the ordinary courts of law of Norway and settled in accordance with Norwegian law. The court venue shall be Oslo District Court.

## **12. Entry into force – termination**

The Agreement shall enter into force on the date of the Grant Recipient's acceptance, and shall remain in force until both Parties have fulfilled all obligations arising from it. Whether these obligations shall be regarded as fulfilled shall be decided in consultation between the Parties.

Each of the parties may terminate the Agreement upon three months' written notice. In the event of termination of the Agreement, the Grant Recipient shall not commit the Project financially from the date of the receipt of the notice of termination. If the Project cannot be completed without the Grant, the Grant Recipient shall discontinue the Project promptly in an orderly and financially sound manner. Any unused funds not committed by the date of the receipt of the notice of termination shall be repaid to the Ministry immediately.

### 13. Signature

If the conditions set out above are acceptable to the Grant Recipient, acceptance is given by signing a copy of this letter and returning a scanned copy to [skv@mfa.no](mailto:skv@mfa.no)

Yours sincerely

  
Tone Allers  
Assistant Director General

  
Sverre Johan Kvale  
Senior Adviser

**14. ACCEPTANCE – TO BE FILLED IN BY THE GRANT RECIPIENT**

The Grant Recipient accepts the conditions set out in the Agreement.

The Grant shall be transferred to the following bank account, which is solely used for grants from the Ministry of Foreign Affairs in accordance with the Agreement.

Name and address of the bank	
Name of the account holder	
Account number/IBAN number	Swift code
Currency of the account	Other information

Place:

Date:

Signature:

\_\_\_\_\_ for SMR (Norsk senter for menneskerettigheter):

Name:

Title:

Unit:

Utenriksdepartementet  
Seksjon for fred og forsoning  
Postboks 8114 - Dep  
0032 Oslo

Dato: 30.10.2012  
Deres ref.:  
Vår ref.: 2012/12621 SIRISKA

## **Søknad om støtte til prosjektet: Samstyre - konfliktløsning og fungerende stater**

### **Bakgrunn**

Norsk senter for menneskerettigheter (SMR) ved Universitetet i Oslo har hatt en mangeårig interesse i å utvikle kompetanse i møtepunktet mellom forskning og anvendt virksomhet på menneskerettighets- og demokratiområdet i land der Norge er engasjert på ulike måter. NORDEM-prosjektet ved SMR, som rekrutterer og lærer opp eksperter til sekondering for valgobservasjon og menneskerettighetsovervåking, er en godt egnet ramme for slike prosjekter. NORDEM-opdragene kan gi unik tilgang til konfliktmiljøer, beslutningstakere og vanskelig tilgjengelige datakilder. Systematisk analyse kan i sin tur gi viktig innsikt i hvilke tiltak for å fremme konfliktløsning og bygge demokrati som kan ha størst effekt i ulike land og under ulike betingelser.

I 2009 fikk SMR støtte fra Fred og forsoning i Utenriksdepartementet for prosjektet: «Flertallsdemokrati, kvoteordninger og minoritetsvern. (QZA – 09/196) Valgsystemers rolle i stabilisering av konfliktområder og virkningen på demokratiske beslutningsprosesser.» I 2011 publiserte SMR sluttrapporten fra prosjektet «Electoral Quotas and the Challenges of Democratic Transition in Conflict-Ridden Societies» (NORDEM Special Report).

Rapporten er blitt godt mottatt, også internasjonalt, ikke minst blant dem som arbeider praktisk med representasjonsspørsmål, og det ble fort nødvendig å trykke den i et nytt opplag. I tillegg er den tilgjengelig for fri nedlastning i PDF-format. SMR søker med dette om støtte til et oppfølgingsprosjekt.

### **Overordnet formål og problemstillinger**

Det overordnede formålet med både det ferdigstilte og det nye prosjektet er å kartlegge politisk-institusjonelle mekanismer som kan virke til å fremme fredsprosesser og bygge eller sikre demokratiske institusjoner i land som er utsatt for alvorlige interne konflikter. Vi tar for oss ulike prinsipper og praktiske ordninger for maktfordeling ut fra antakelsen om at nøkkelen til langsiktig stabilisering ligger i tillitsskapende mekanismer tilpasset lokale forutsetninger.

Maktfordelingsordninger kan gjennomføres ut fra to ulike fordelingsprinsipper: enten gjennom representasjon og beslutningsregler i de sentrale politiske institusjonene (samstyre) eller ved at makt



**Norsk senter for menneskerettigheter**  
Postadr.: Postboks 6706 St. Olavs plass,  
0130 OSLO  
Kontoradr.:

Telefon: 22 84 20 01  
Telefaks: 22 84 20 02  
postmottak@jus.uio.no  
www.humanrights.uio.no  
Org.nr.: 971 035 854



delegeres fra nasjonalt nivå til lavere administrative nivåer (føderale ordninger). De to prinsippene kan også kombineres (samstyreordninger i delstater, delstatsrepresentasjon i overhus/senat osv.).

Maktfordelingsavtaler består gjerne av:

- i) Samlingsregjeringer;
- ii) Spesiell representasjon av grupper;
- iii) Beslutningsregler (kvalifiserte eller doble flertall, vetoregler osv.); og
- iv) Delegasjon av myndighet til sub-nasjonale organer (føderale institusjoner).

Den forrige rapporten tok utgangspunkt i maktfordelingsavtaler der representasjonskvoter til parlamentet var den viktigste faktor. Der hvor slike kvoter var til stede, ble også beslutningsregler og delegasjon av myndighet drøftet, men det var representasjonsordningene som var det vesentlige. Rapporten inneholder en breddestudie hvor alle verdens kvoteordninger til parlamentet for etniske, språklige eller religiøse grupper ble presentert. I tillegg ble tre land (Libanon, Nepal og Bosnia-Hercegovina) behandlet i detalj. Rapporten endte opp i en gjennomgang av de ulike kvoteordninger, og hvordan disse kunne kombineres med ulike valgsystemer. Dette ble særlig gjort med tanke på dem som arbeider praktisk med å anbefale representasjonsordninger for slike grupper.

Ett av problemene med samstyreordninger er at effektiviteten i beslutningsprosessene kan svekkes. Dette gjelder ikke i enhver form for delegasjon til underliggende nivåer hvor effektiviteten snarere kan bli høyere, men der representasjonsordninger eller delegasjon kombineres med andre beslutningsregler enn vanlig flertall i parlamentet, kan det redusere beslutningsevnen i betydelig grad. Det vil derfor ofte være slik at en avtale mellom stridende eller konkurrerende parter vil være avhengig av avtaler hvor man balanserer makten, men hvor kravet til en funksjonerende stat kan trekke i retning av flertallsbeslutninger.

En stat med dype konflikter kan bygges på ulike prinsipper: Enten kan visjonen eller det bærende prinsipp være at staten skal bygge på individuell likhet og flertallsbeslutninger eller den kan bygges på en balanse i de styrende organer mellom de involverte grupper. Hvis visjonen er det første, vil samstyringsreglene kunne gjøres midlertidige. Grupper kan sikres representasjon og veto-makt over noen tid, men det forutsettes at det er kun i en overgangsperiode mot flertallsstyre. I det andre tilfellet er maktfordelingen mer permanent og ordningene må sikre en fungerende stat og den må fange opp endringene i samfunnet over tid, uten at avtalene nødvendigvis må re-forhandles.

I vår første rapport la vi liten vekt på føderale elementer. Slike ordninger er imidlertid sentrale i et maktfordelingsperspektiv, og kan være grunnpilaren i styresett hvor grupper samspiller over tid. Ordningene innebærer en rekke utfordringer: Hvor dominerende blir den gruppen som gir en delstat identitet, hvordan sikres mindretallsrettigheter i identitetsbaserte delstater, hvordan endres strukturen over tid og hvordan fordeles makten mellom delstater og sentralmakten? Dette utgjør de overordnede problemstillingene for det nye prosjektet.

Fase 2 av prosjektet tar sikte på å studere ulike strukturer med tanke på å avdekke hvilke ordninger som virker og hvilke som ikke virker i praksis og beskrive grunnene til at noen avtaler lykkes mens andre feiler.<sup>1</sup> Vi vil legge vekt på føderale ordninger og former for samstyre hvor helheten i styringsmodellene vil være tema. Studien vil konsentreres om få land hvor vi vil studere de ulike elementer i detalj. Konklusjonene vil kunne trekkes både på basis av dybdestudiene fra den første rapporten og de nye studiene.

### Gjennomføring

Prosjektet vil bestå av et antall dybdestudier utført enten ved feltbesøk eller ved litteraturgjennomgang. Valget av tilfeller vil være styrt av behovet for komparativt materiale, men vil delvis også være styrt av hvor konfliktrelasjoner er særlig utfordrende og hvor studien kan gi nyttig bakgrunn for å forstå konflikten og avdekke mulige løsninger.

Som eksempler på stater hvor selve stats-idéen varierer har vi valgt Rwanda og Burundi. I Rwanda forsøker man å løse den etniske konflikten mellom tutsier og hutuer med å insistere på en modell bygget på flertallsbeslutninger med individuell likhet. I Burundi er det valgt en modell hvor gruppene er gitt rettigheter, hvor de er garantert en andel i parlamentet og hvor beslutningene må tas med kvalifisert flertall. Dessverre har begge land autokratiske trekk, men en sammenligning vil allikevel være interessant.

Etiopia er et land hvor etniske konflikter er søkt løst gjennom en føderal struktur. Denne er i praksis kombinert med et ett-partiregime som gjør en evaluering av effekten av føderalismen komplisert, men fremdeles viktig, ikke minst siden den etiopiske føderalismen ofte trekkes frem som et afrikansk forbilde. I denne sammenheng kan det være aktuelt med et sideblikk på utviklingen i nabolandet Kenya. Her har man valgt andre institusjonelle strategier for å håndtere etniske konflikter, som også i det landet er en hovedutfordring for politisk stabilitet, demokratiutvikling og menneskerettighetsforvar.

Somalia kan inkluderes som en kandidat for alle elementene i et samstyre dersom det lar seg gjøre praktisk.

I Asia vil det særlig være aktuelt å inkludere Filippinene hvor vi særlig vil studere konflikten med den kommunistiske geriljaen. Valgordningen der er ikke inkluderende og de andre elementene i en samstyre-modell er klart aktuelle elementer i en fremtidig fredsordning.

Burma er i starten av å definere et nytt demokrati hvor geografiske områder og etniske grupper vil måtte hensyntas samtidig som de grunnleggende prinsipper bak flerpartirepresentasjon må ivaretas.

---

<sup>1</sup> De første grunnleggende teoretiske og empiriske studiene innen dette feltet kom på 1970-tallet, spesielt knyttet til Arend Lijpharts forfatterskap, se for eksempel hans bøker *Democracy in Plural Societies: A Comparative Exploration*, New Haven: Yale University Press, 1977 og *Electoral Systems and Party Systems: A Study of Twenty-Seven Democracies, 1945-1990*, Oxford: Oxford University Press, 1994. Se også Knut Midgaard og Bjørn Erik Rasch, red., *Demokrati. Vilkår og virkninger*, Fagbokforlaget 2004.

Av land som bør inngå, men ikke nødvendigvis ved feltbesøk, er Sveits, Belgia og India.

I tillegg vil studiene i det forrige prosjektet av Libanon, Nepal og Bosnia-Hercegovina bli brukt.

Studiene vil særlig undersøke:

- Karakteren av samstyreordningene,
- I hvilken grad virker de etter hensikten,
- Føler medlemmer av gruppene som inngår i maktfordelingsavtalen seg trygge,
- Er konfliktnivået dempet,
- Hvordan oppfatter minoritetene sine interesser ivaretatt,
- Er beslutningsmåtene tilstrekkelig effektive,
- Er statsdannelsen bærekraftig

Studiene av de enkelte land vil bli sammenfattet i en analyse av hvordan de ulike konflikters karakter er forsøkt løst med svakheter og styrker og med forslag til hvordan ordninger for valg, delegasjon og beslutninger kan innarbeides på en virksom måte i maktfordelingsavtaler.

Analysen vil innbefatte den politiske bakgrunn for konfliktene, analyse av de enkelte aktørene og de ulike modellene som har vært aktuelle for å skape enighet om spillereglene. I tillegg gis det en analyse av hvordan statsstruktur og valgordninger er oppfattet å virke blant politiske aktører. Dette vil være basert på intervjuer som vil bli gjennomført og en analyse av sammenhengene mellom de ordninger som er utprøvd og de virkninger de har hatt basert også på annet kildemateriale.

### **Metode og datainnsamling**

Studiene består av en systematisering av tilgjengelig informasjon over temaet og, i noen land, feltarbeid. I tillegg til forfatternes bruk av egne kontakter vil det være behov for assistanse fra norske ambassader (hvis slik finnes) i aktuelle land med tanke på kontaktinformasjon og arrangering av møter.

I forkant av feltarbeidet vil vi utvikle en metode som blant annet vil bestå i dybdeintervjuer med politikere fra posisjon og opposisjon, ledere av etniske eller religiøse grupper, det sivile samfunn og andre partsinteresser med tanke på å avdekke hvordan ordningene oppfattes å virke i praksis.

Feltarbeidene er tenkt å ta fra 8 til 10 dager.

### **Forventet resultat/output**

1. Prosjektets hovedrapport som vil inneholde tre deler: a) Drøfting av eksisterende forskning og presentasjon av hypoteser. b) Dybdestudier av de enkelte landene som er valgt ut der prosjektets problemstillinger ses i forhold til landenes politiske utvikling, konfliktene de har gjennomgått og karakteren av de politiske institusjonene. c) Sammenfattende analyse og drøfting av det innsamlede materiale.

2. En kortfattet vurdering av virkemidler med anbefalinger for ulike konfliktsituasjoner basert på problemstillinger, funn og konklusjoner.
3. Ett eller flere fagseminarer for å presentere prosjektet og dets resultater. Særlig kan det være aktuelt å presentere landstudiene, ikke minst der hvor UD har særlige interesser. Utvalget gjøres i dialog med UD.
4. Prosjektets forskere vil i tillegg ta sikte på å bruke det innsamlede materiale som utgangspunkt for videre vitenskapelig publisering internasjonalt.

### **Milepæler**

1. Utkast til oversiktsrapport; detaljert metode for forstudiene; endelig valg av land for dybdestudier; seminar. Detaljert arbeidsplan for dybdestudiene to måneder etter prosjektstart.
2. Utkast til dybdestudier, og presentasjon av utvalgte rapporter for UD.
3. Utkast til ferdig hovedrapport.
4. Ferdigstilling, presentasjon og lansering.

### **Deltakere i prosjektet**

Prosjektet vil bli gjennomført av professor Nils Butenschøn og konsulent Kåre Vollan,

Nils Butenschøn: Overordnet metodeansvar for prosjektet. Vil arbeide nært sammen med Kåre Vollan og i analysen av forholdet mellom konstitusjonelle prinsipper, representasjonsordninger, føderale elementer, beslutningsregler og den politiske utvikling og virkning på konfliktene.

Kåre Vollan: Gjennomgang og analyse av det innsamlede materiale, utarbeide vesentlige deler av rapporten og ha den daglige ledelse av prosjektet. Han vil delta i feltstudiene.

Fagressurser fra SMR vil trekkes inn i både de teoretiske delene og i sammenfatning av konklusjoner. Det gjelder i første rekke professor Bård Anders Andreassen som har relevant teoretisk kompetanse og bred forskningserfaring på afrikanske forhold.

En vitenskapelig assistent: Vil delta i innsamling av materiale, både den teoretiske delen og i felt, og ha ansvar for å skrive deler av rapporten.

Siri Skåre: Administrasjon, rapportering og faglige bidrag knyttet til valgtekniske spørsmål.

### **Budsjett og tidsplan**

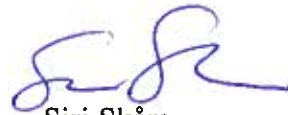
Prosjektet gjennomføres i et samarbeid mellom Senter for Menneskerettigheter og Quality AS. Tjenestene fra Quality AS (som er Kåre Vollans bidrag) er underlagt merverdiavgift.

Vi foreslår at hovedinnsatsen i prosjektet gjøres i 2013 og 2014. Det ville være ideelt om det hadde vært mulig å få et mindre oppstartsbeløp i 2012 på kr. 100.000, men prosjektet avhenger ikke av det. Vedlagte budsjett viser et behov for NOK 1.600.000 for å gjennomføre studien som skissert.

Vi tar sikte på at endelig rapport leveres innen 1. november 2014.

Vi håper det skisserte er interessant for Utenriksdepartementet og ser frem til videre godt samarbeid om prosjektet.

Med hilsen  
  
Nils A. Butenschøn  
Direktør

  
Siri Skåre  
Leder internasjonale programmer

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg: Budsjett

Saksbehandler:  
Siri Skåre  
22842039, [siri.skare@nchr.uio.no](mailto:siri.skare@nchr.uio.no)

<b>Samstyre Konfliktløsning</b>									
Art	Salary, honorarum	Year	Persons	28.09.2012	Soc. Costs	Expense	OH	Total	
Art		Time unit	Persons	Pay scale	Amount				
5 110	Bilagslønn	0,5	1	80	1,42	44 673	15 %	51 374	
5 110	Bilagslønn En fra SMR	1,0	1	89	1,42	114 007	60 %	182 412	
5 110	NORDEM bidrag	0,5	1	60	1,42	29 164	60 %	46 662	
5 110	Vitass	8	1	52	1,42	406 682	15 %	467 685	
5 110	Kåre Vollan	80	1	6 349	1,00	507 920	0 %	507 920	
	Total salary, honorarum Scholarship							1 256 052	
<b>Art</b>	<b>Travel expenses</b>		<b>Persons</b>	<b>Days/times</b>	<b>Amount</b>	<b>Expense</b>			
7 110	Travel allowance, Afrika		2	9	1 900	34 200		34 200	
7 110	Travel allowance, Asia		2	9	1 900	34 200		34 200	
7 191	Tickets plane, train, taxi		1	4	1 720	6 880		6 880	
7 191	Tickets plane, train, taxi		1	4	22 000	88 000		88 000	
7 192	Oppholdsutgifter		0	0	0	0		0	
	Total travel expenses							163 280	
<b>Art</b>	<b>Running cost</b>		<b>Unit</b>	<b>No</b>	<b>Amount</b>	<b>Expense</b>			
	Trykking, korrektur		1	1	50 000	50 000		50 000	
	Lanseringsseminar		1	1	40 000	40 000		40 000	
7 799	MVA på Vollans reiser og honorar		0	0	0	0		147 390	
	Total running cost							237 390	
	<b>Salary, honorarum</b>							<b>1 656 722</b>	

